



Republika Hrvatska
Općinski prekršajni sud u Splitu

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

R J E Š E N J E

Općinski prekršajni sud u Splitu po sutkinji Snježani Radovniković uz sudjelovanje zapisničarke Kristine Ojdanić u prekršajnom predmetu protiv okrivljenika PETRA BRNIČEVIĆA zbog prekršaja iz članka 22. stavka 1. Zakona o zaštiti od nasilja u obitelji („Narodne novine broj: 70/17, 126/19, 84/21, 114/22 i 36/24) odlučujući po optužnom prijedlogu Policijske uprave splitsko dalmatinske, Policijske postaje Omiš pod brojem: 211-07/22-5/20261 od 01. kolovoza 2022., dana 10. rujna 2026.

r i j e š i o j e

Na temelju članka 184. stavka 6. Prekršajnog zakona utvrđuje se da je nastupila zastara prekršajnog postupka te se obustavlja prekršajni postupak protiv

Okrivljenika PETRA BRNIČEVIĆA OIB: 65960673267, sin Pavao i majke Sanja dj. Gale, rođen 09. ožujka 2004. u Kranju, R. Slovenija, sa prebivalištem u Dugom Ratu, Poljička cesta 26., državljanin RH-a, učenik, II. razreda Pomorske škole, uzdržavan od majke, srednjeg imovnog stanja, neoženjen, bez djece, prekršajno nekažnjava, zastupan po branitelju Željku Ostoji odvjetniku iz Omiša, Put Vrila broj 1.

da bi dana što je dana 31. srpnja 2022. u 23:20 sati u Dugom ratu u obiteljskoj kući u ulici Poljička cesta kbr. 26. počinio psihičko nasilje u obitelji prema ocu Pavlu Brničeviću (rođen 1966.) na način da bi udario otvorenim dlanom ruke ulazna vrata svoje sobe te da bi vikao na istog riječima: "jebo te Bog, ti si bolestan, sad me je udarija, prijavi ga", što je kod Pavla Brničevića prouzročilo povredu dostojanstva i uznemirenosti,

čime je okrivljenik počinio prekršaj opisan u članku 10. stavku 1. točki 1. Zakona o zaštiti od nasilja u obitelji, a kažnjiv po članku 22. stavku 1. istog Zakona.

Na temelju članka 140. stavka 2. Prekršajnog zakona troškovi prekršajnog postupka Prekršajnog zakona padaju na teret proračunskih sredstava suda.

Obrazloženje

1. Presudom ovog suda broj: Pp-11398/2022-29. od 18. lipnja 2026. okrivljenik je proglašen krivim zbog prekršaja iz izreke ovog rješenja pa je istom izrečena novčana kazna i dužan je naknaditi troškove prekršajnog postupka.
2. Okrivljenik je putem branitelja pravodobno izjavio žalbu kojom se okrivljenik proglašava krivim, međutim u međuvremenu nastupila zastara.
3. Odredbom članka 184. stavka 6. Prekršajnog zakona propisano je da će se kada u postupku dostave nepravomoćne odluke o prekršaju ili u roku za podnošenje pravnog lijeka protiv odluke o prekršaju istekne zakonom propisani rok za zastaru prekršajnog progona će se rješenjem utvrditi da je nastupila zastara prekršajnog progona i prekršajni postupak obustaviti.
4. Mišljenje je drugostupanjskog suda, izraženo u dopisu od dana 01. rujna 2026., da je citiranom odredbom članka 184. stavka 6. Prekršajnog zakona propisana obveza prvostupanjskog suda da u konkretnom slučaju donese rješenje o obustavi postupka.
5. Slijedom iznijetog odlučeno je kao u izreci.

Split, 10. lipnja 2026.

Zapisničar

Sudac

Kristina Ojdanić, v.r.

Snježana Radovniković, v.r

Uputa o pravnom lijeku:

Protiv ovog rješenja ovlašteni tužitelj, branitelj i okrivljenici imaju pravo žalbe Visokom prekršajnom sudu Republike Hrvatske u Zagrebu, u roku od 3 dana po primitku rješenja. Žalba se podnosi putem Općinskog prekršajnog suda u Splitu u 2 primjerka bez pristojbe.

Rješenje se dostavlja: ovlaštenom tužitelju, branitelju i okrivljeniku,

Za točnost otpravka-ovlaštena službenica
Kristina Ojdanić