

FINANCIJSKA AGENCIJA

OIB: 85821130368

ULICA GRANA VUKOVARA 70, ZAGREB

(adresa nadležne jedinice)

FINANCIJSKA AGENCIJA
ODSEK ZA PRIJEM, EVIDENTIRANJE
I POHRANU OSNOVA ZA PLAĆANJE
ZAGREB 2

23-03-2026

PREDSTEČAJNE NAGODBE
PRIMANJE I OTPREMA POŠTE

KLASA:

UR. BROJ:

Nadležni trgovački sud TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU

Poslovni broj spisa St-283/2026

PRIJAVA TRAZBINE VJEROVNIKA U PREDSTEČAJNOM POSTUPKU

PODACI O VJEROVNIKU:

Ime i prezime / tvrtka ili naziv

MARKO RUKAVINA

OIB 66468499098

Adresa / sjedište

ZAHOK, PRILAZ JANJKA TOMIĆA 3

PODACI O DUŽNIKU:

Ime i prezime / tvrtka ili naziv

TERMOJERRA d.o.o.

OIB 06446316904

Adresa / sjedište

TOPUŠKO, DONJA ČEMERNICA 151

PODACI O TRAZBINI:

Pravna osnova tražbine (npr. ugovor, odluka suda ili drugog tijela, ako je u tijeku sudski postupak oznaku spisa i naznaku suda kod kojeg se postupak vodi)

PARNIČNI POSTUPAK KOJI SE RADI ISPLATE PLAĆA VODI PRED OPĆINSKIM SUDOM U SISKU, STALNA SLUŽBA UBLINI POD POSLOVNIH DROJEM PR-59/2022

Iznos dospjele tražbine 33.745,53 (EUR)

Glavnica 25.566,70 (EUR)

Kamate 8.178,83 (EUR)

Iznos tražbine koja dopijeva nakon otvaranja predstečajnog postupka
5.398,17 (EUR)

Dokaz o postojanju tražbine (npr. račun, izvadak iz poslovnih knjiga)

IZJAVA, PODNESAK, RIJEŠENJE

Vjerovnik raspolaže ovršnom ispravom DA NE za iznos _____ (EUR)

Naziv ovršne isprave

PODACI O RAZLUČNOM PRAVU:

Pravna osnova razlučnog prava

Dio imovine na koji se odnosi razlučno pravo

Iznos tražbine _____ (EUR)

Razlučni vjerovnik odriče se prava na odvojeno namirenje

ODRIČEM NE ODRIČEM

Razlučni vjerovnik pristaje da se odgodi namirenje iz predmeta na koji se odnosi njegovo razlučno pravo radi provedbe plana restrukturiranja PRISTAJEM NE PRISTAJEM

PODACI O IZLUČNOM PRAVU:

Pravna osnova izlučnog prava

Dio imovine na koji se odnosi izlučno pravo

Izlučni vjerovnik pristaje da se izdvoji predmet na koji se odnosi njegovo izlučno pravo radi provedbe plana restrukturiranja PRISTAJEM NE PRISTAJEM

Mjesto i datum

20.3.2026

Potpis vjerovnika


KREŠIMIR ČULE
ZAGREB, Šenoina 6

PUNOMOĆ

Ovlašćujem (o) da me (nas) pravno zastupa (brani)

~~ODVJETNIK~~
~~KREŠIMIR ČULE~~
~~ZAGREB, Šenoina 6~~

u PREDITEČANOM postupku, koji se vodi
pred TRGOVAČKIM SUDOM U ZAGREBU
pod poslovnim brojem St - 283/2026
na tužbu (prijedlog, optužnicu) MARCO RUKAVINA IZ ZAHUKA

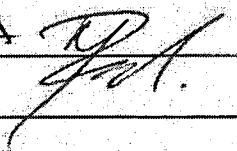
protiv TERHOTERRA d.o.o., TOPUSKO
radi PRIJAVE TRAJNINE I ZASTUPANJA

Pristajem (o) da ga za slučaj spriječenosti zamijeni:

Za slučaj spora glede nagrade pristajem (o) na nadležnost suda u _____

U Zagrebu, 20.3.2026 godine

MARCO RUKAVINA



**ODVJETNIK
KREŠIMIR ČULE**

Šenoina 6, 10 0000 Zagreb

Tel/ Fax: +385 (1) 7002452 Mob:+385(0)994029397 E-mail: kresimircule@yahoo.com

OPĆINSKI SUD U SISKU

Tužitelj: MARKO RUKAVINA iz Zagreba, Susedgradska 1, OIB: 66468499098,
zastupa ga punomoćnik Krešimir Čule, odvjetnik iz Zagreba, Šenoina 6

Tuženik: TERMOTERRA d.o.o., Topusko, Donja Čemernica 151, OIB:06446316904,
zastupano po direktoru Mateo Miličević iz Zagreba, Izidora Poljaka 58,
OIB: 85932408399

T U Ž B A

2x
Punomoć
Prilozi

radi isplate
VPS: 192.632,49 kn

I. Tužitelj je bio kod tuženika u radnom odnosu od 14.10.2019. godine do 27. rujna 2021. godine, zaposlen na radnom mjestu magistar primijenjene kemije.

DOKAZ: -uvid u priloženi ugovor o radu na neodređeno vrijeme od 14.10.2019.g.;
Prijavu o prestanku osiguranja HZMO-a od 27.09.2021.g.; saslušanje
stranaka, po potrebi i drugi dokazni prijedlozi

II. Ugovorom o radu na neodređeno vrijeme sklopljenog 14.10.2019.g. parnične stranke su ugovorile da će tuženik kao poslodavac za obavljanje poslove tužitelja kao radnika isplaćivati tužitelju osnovnu mjesečnu plaću u iznosu od 7.000,00 kn neto te i dodatke na plaću za prekovremeni, noćni ili rad nedjeljom i blagdanom s uvećanjem od 10 % ili dodatke na plaću određene koeficijentom složenosti iz sistematizacije radnih mjesta i koeficijentom stimulacije prema pravilniku, a također i da će isplaćivati i sve druge zakonom propisane poreze, doprinose i druge dodatke na plaću određene zakonom i pravilnikom o radu.

Samim time, te iako tuženik nikada nije tužitelju dostavio niti jedan obračun plaće sukladno odredbi čl. 93. st. 1. ZOR-a (isplatnu listu), ugovorena mjesečna plaća tužitelja u bruto iznosu iznosi 11.543,26 kn.

DOKAZ: -kao pod točkom I tužbe; predlaže se sudu naložiti tuženiku da dostavi u spis obračune sukladno odredbi čl. 93. St. 1. ZOR-a (isplatne liste) za tužitelja te Pravilnik o radu i sistematizaciju radnih mjesta; uvid u kalkulator plaća Moj posao; financijsko knjigovodstveno vještačenje

III. Međutim, unatoč činjenici da je tužitelj za cijelo vrijeme trajanja radnog odnosa uredno izvršavao svoje radne zadatke, tuženik istome niti jednu plaću nije u cijelosti isplatio, slijedom čega je ostalo dugovanje s osnova plaća u ukupnom bruto iznosu od 192.632,49 kn koje tuženik nikada nije isplatio tužitelju i to:

-za plaću za mjesec listopada 2019.g. u iznosu od 4.543,24 kn

-za plaću za mjesec studeni 2019.g. u iznosu od 8.542,75 kn
-za plaću za mjesec prosinac 2019.g. u iznosu od 6.543,26 kn
-za plaću za mjesec siječanj 2020.g. u iznosu od 8.292,73 kn
-za plaću za mjesec veljaču 2020.g. u iznosu od 8.292,90 kn
-za plaću za mjesec ožujak 2020.g. u iznosu od 8.293,26 kn
-za plaću za mjesec travanj 2020.g. u iznosu od 7.542,91 kn
-za plaću za mjesec svibanj 2020.g. u iznosu od 7.543,26 kn
-za plaću za mjesec lipanj 2020.g. u iznosu od 8.292,90 kn
-za plaću za mjesec srpanj 2020.g. u iznosu od 8.293,26 kn
-za plaću za mjesec kolovoz 2020.g. u iznosu od 8.293,20 kn
-za plaću za mjesec rujan 2020.g. u iznosu od 8.293,22 kn
-za plaću za mjesec listopad 2020.g. u iznosu od 8.293,26 kn
-za plaću za mjesec studeni 2020.g. u iznosu od 8.293,26 kn
-za plaću za mjesec prosinac 2020.g. u iznosu od 8.293,26 kn
-za plaću za mjesec siječanj 2021.g. u iznosu od 8.042,75 kn
-za plaću za mjesec veljaču 2021.g. u iznosu od 8.143,25 kn
-za plaću za mjesec ožujak 2021.g. u iznosu od 8.143,25 kn
-za plaću za mjesec travanj 2021.g. u iznosu od 7.542,97 kn
-za plaću za mjesec svibanj 2021.g. u iznosu od 7.541,03 kn
-za plaću za mjesec lipanj 2021.g. u iznosu od 6.942,79 kn
-za plaću za mjesec srpanj 2021.g. u iznosu od 6.543,26 kn
-za plaću za mjesec kolovoz 2021.g. u iznosu od 10.543,26 kn
-za plaću za mjesec rujan 2021.g. u iznosu od 11.543,26 kn.

DOKAZ: -kao pod točkom I i II tužbe

IV. Također, a obzirom da je tužitelju prestao radni odnos, a isti nije iskoristio pravo na godišnji odmor u trajanju od 22 dana to mu je tuženik kao poslodavac sukladno odredbi čl. 82. ZOR-a bi dužan isplatiti naknadu umjesto korištenja godišnjeg odmora u iznosu od 11.543,26 kn, a koju obvezu tuženik također nije ispunio kao što istome nije isplatio niti naknadu plaće u istome iznosu za vrijeme trajanja otkaznog roka.

DOKAZ: -kao pod točkom I i II tužbe

V. Tužitelj se u više navrata obraćao tuženiku sa zahtjevom da mu dostavi isplatne liste u formi i sadržaju propisanoj ZOR-u i da mu isplati cjelokupno dugovanje s osnova neisplaćenih mjesečnih plaća i naknada plaća zajedno sa svim zakonom propisanim porezima, doprinosima i drugom zakonom propisanim davanjima na plaću odnosno naknadu plaće, međutim, tuženik se na ta traženja u potpunosti oglušio.

DOKAZ: -uvid u priloženi dopis tužitelja od 18.10.2021.g. i dopis od 13.01.2022.g. sa potvrdama o primitku preporučene pošiljke

VI. Stoga, tužitelj je primoran ustati s ovom tužbom te predlaže da sud makar zbog ogluhe ili izostanka donese slijedeću

P R E S U D U

I. Nalaže se tuženiku TERMOTERRA d.o.o., Topusko, Donja Čemernica 151, OIB:06446316904, da tužitelju MARKU RUKAVINA iz Zagreba, Susedgradska 1, OIB: 66468499098, isplati iznos od 192.632,49 kn bruto uvećan za zakonske zatezne kamate koje teku

-na iznos od 4.543,24 kn od 16. studenog 2019. godine do isplate,
-na iznos od 8.542,75 kn od 16. prosinca 2019. godine do isplate,
-na iznos od 6.543,26 kn od 16. siječnja 2020. godine do isplate,
-na iznos od 8.292,73 kn od 16. veljače 2020. godine do isplate,
-na iznos od 8.292,90 kn od 16. ožujka 2020. godine do isplate,
-na iznos od 8.293,26 kn od 16. travnja 2020. godine do isplate,
-na iznos od 7.542,91 kn od 16. svibnja 2020. godine do isplate,
-na iznos od 7.543,26 kn od 16. lipnja 2020. godine do isplate,
-na iznos od 8.292,90 kn od 16. srpnja 2020. godine do isplate,
-na iznos od 8.293,26 kn od 16. kolovoza 2020. godine do isplate,
-na iznos od 8.293,20 kn od 16. rujna 2020. godine do isplate,
-na iznos od 8.293,22 kn od 16. listopada 2020. godine do isplate,
-na iznos od 8.293,26 kn od 16. studenog 2020. godine do isplate,
-na iznos od 8.293,26 kn od 16. prosinca 2020. godine do isplate,
-na iznos od 8.293,26 kn od 16. siječnja 2021. godine do isplate,
-na iznos od 8.042,75 kn od 16. veljače 2021. godine do isplate,
-na iznos od 8.143,25 kn od 16. ožujka 2021. godine do isplate,
-na iznos od 8.143,25 kn od 16. travnja 2021. godine do isplate,
-na iznos od 7.542,97 kn od 16. svibnja 2021. godine do isplate,
-na iznos od 7.541,03 kn od 16. lipnja 2021. godine do isplate,
-na iznos od 6.942,79 kn od 16. srpnja 2021. godine do isplate,
-na iznos od 6.543,26 kn od 16. kolovoza 2021. godine do isplate,
-na iznos od 10.543,26 kn od 16. rujna 2021. godine do isplate,
-na iznos od 11.543,26 kn od 16. listopada 2021. godine do isplate,

po stopi koja se određuje za svako polugodište uvećanjem prosječne kamatne stope na stanja kredita odobrenih na razdoblje dulje od godine dana nefinancijskim trgovačkim društvima izračunate za referentno razdoblje koje prethodi tekućem polugodištu za tri postotna poena, u roku od 15 dana.

II. Nalaže se tuženiku TERMOTERRA d.o.o., Topusko, Donja Čemernica 151, OIB:06446316904, da tužitelju MARKU RUKAVINA iz Zagreba, Susedgradska 1, OIB: 66468499098, isplati iznos od 23.086,52 kn uvećan za zakonske zatezne kamate koje teku od 27. rujna 2021. godine pa do isplate po stopi koja se određuje za svako polugodište uvećanjem prosječne kamatne stope na stanja kredita odobrenih na razdoblje dulje od godine dana nefinancijskim trgovačkim društvima izračunate za referentno razdoblje koje prethodi tekućem polugodištu za tri postotna poena, u roku od 15 dana.

III. Nalaže se tuženiku TERMOTERRA d.o.o., Topusko, Donja Čemernica 151, OIB:06446316904, nadoknaditi tužitelju MARKU RUKAVINA iz Zagreba, Susedgradska 1, OIB: 66468499098, troškove parničnog postupka zajedno sa zakonskom zateznom kamatom tekućom od presuđenja pa do isplate po stopi koja se određuje za svako polugodište uvećanjem prosječne kamatne stope na stanja kredita odobrenih na razdoblje dulje od godine dana nefinancijskim trgovačkim društvima izračunate za referentno razdoblje koje prethodi tekućem polugodištu za tri postotna poena, u roku od 15 dana.

Tužitelj potražuje trošak:

Sastav tužbe	2.500,00 kn
+ PDV (25 %)	625,00 kn

UKUPNO: 3.125,00 kn
+ sudska pristojba 5.000,00 kn

U Zagrebu, 2. kolovoza 2022. godine

Tužitelj po punomoćniku:

Kreši
mir
Čule

Digitalno
potpisao:
Krešimir Čule
Datum:
2022.09.16
16:48:22
+02'00'

**ODVJETNIK
KREŠIMIR ČULE**

Šenoina 6, 10 0000 Zagreb

Tel/ Fax: +385 (1) 7002452 Mob:+385(0)994029397 E-mail: kresimircule@yahoo.com

Na broj: 21 Pr-59/2022

OPĆINSKI SUD U SISKU-STALNA SLUŽBA U GLINI

Tužitelj: MARKO RUKAVINA iz Zagreba, Susedgradska 1, OIB: 66468499098,
zastupa ga punomoćnik Krešimir Čule, odvjetnik iz Zagreba, Šenoina 6

Tuženik: TERMOTERRA d.o.o., Topusko, Donja Čemernica 151, OIB:06446316904,
zastupano po direktoru Mateo Miličević iz Zagreba, Izidora Poljaka 58,
OIB: 85932408399

PODNEŠAK TUŽITELJA

2x
Prilozi

kojim se očituje na odgovor na tužbu i
protutužbu tuženika te podnesak od
07.02.2023.g.

I. Tužitelj je primio odgovor na tužbu i protutužbu tuženika od 25.10.2022.g. kao i podnesak od 07.02.2023.g. te se se na istu dokumentaciju očituje kako slijedi.

Navod iz odgovora na tužbu, kao uostalom i navodi iz podneska tužitelja od 07.02.2023.g., su, barem prema stajalištu tužitelja, u potpunosti irelevantni za donošenje zakonite odluke u ovoj pravnoj stvari, a također su isti u pretežitom dijelu u potpunosti i neosnovani (o čemu detaljnije nastavno).

Naime, tuženik i sam čini nespornim činjenicu da je tužitelj kao radnik bio u radnom odnosu kod tuženika kao poslodavca u vremenskom periodu od 14.10.2019.g. do 27.09.2021. godine.

Spisu predmeta prileži i ugovor o radu u pisanom obliku sklopljen između parničnih stranaka iz kojeg je vidljiva ugovorena mjesečna plaća koju se tuženik kao poslodavac obvezao isplaćivati tužitelju kao radniku zajedno sa dodacima i svim zakonom propisanim porezima, prirezima i drugim dodacima na plaću.

Samim time, a kraj činjenice da tuženik, na kojem je teret dokaza da je isplatio ugovorene mjesečne plaće tužitelju, niti ne spori da istome tu obvezu nije u cijelosti ispunio, svi nastavni navodi tuženika, barem prema mišljenju tužitelja, ukazuju se u potpunosti irelevantnim. I to čak i pod pretpostavkom kada bi bili točni njegovi navodi da tužitelj nije stavio tuženiku na raspolaganje sav svoj radni potencijal, (budući je dužnost poslodavca osigurati radniku obavljanje radnih zadataka, a ne obratno), a koji navodi su pored toga što su neosnovani, i u proturječju sa samom logikom, osobito imajući u vidu da je tužitelj bio u radnom odnosu kod tuženika više od dvije godine.

Stoga, tužitelj ima pravo, a što i čini u ovom postupku, potraživati od tuženika isplatu razlike između ugovorene i isplaćene plaće zajedno sa pripadajućim zakonom propisanim dodacima

na plaću kao i naknadu umjesto korištenja godišnjeg odmora koji tužitelj u trajanju od 22 dana nije iskoristio. Tužitelj u prilog ovome podnesku dostavlja izvod Privredne banke Zagreb d.d. o prometu po njegovom tekućem računu iz kojeg je jasno vidljivo što je tuženik s osnova radnog odnosa točno isplatio tužitelju

DOKAZ: -uvid u izvod Privredne banke Zagreb d.d. o prometu za tekući račun tužitelja od 23.11.2021.g., predlaže se službenim putem od Privredne banke Zagreb d.d., Zagreb, Radnička cesta 50, pribaviti podatak o prometu po tekućem računu tužitelja IBAN HR6023400093233798438 u utuženom razdoblju odnosno podatak o prometu po navedenom tekućem računu između parničnih stranaka; predlaže se službenim putem od Ministarstva financija, Porezne uprave, Zagreb, Boškovićeve 5, HZMO, Zagreb, Tvrtkova ulica 5, HZZO, Zagreb, Margaretska 3, Grada Zagreba, Zagreb, Trg Stjepana Radića 1, pribave podaci da li je tuženik temeljem ugovora o radu sklopljenim s tužiteljem isplatio zakonom propisane poreze, doprinose, i druge dodatke na plaću te ukoliko jest u kojim iznosima; uvid u aktivni i povijesni izvadak iz sudskog registra za tuženika; saslušanje svjedoka Andrije Bokšića na adresi tuženika

Tuženik pogrešno tumači i da bi proglašenje epidemije/pandemije COVID 19 i nastup lockdowna bilo samo za sebe valjano uporište u neispunjavanju njegovih ugovornih obveza ugovoreni ugovorom o radu. Ugovorom o radu ugovorne stranke su jasno ugovorile visinu plaće koju je tuženik kao poslodavac dužan isplaćivati tužitelju kao radniku, pri čemu je, uzgredno, čak i kod poslodavaca koji su koristili potpore za očuvanje radnih mjesta isplata ugovorene plaće bila uvjet za korištenje tih potpora.

Nadalje, iako tužitelj kraj gore iznijetih činjenica nastavne navode tuženika smatra irelevantim za donošenje zakonite odluke u ovoj pravnoj stvari, slijedom čega se protivi i dokaznim prijedlozima tuženika iz njegova odgovora na tužbi i protutužbe, ipak će se, opreza radi i na iste osvrnuti.

S tim u vezi, a u pogledu tvrdnji vezano za tužiteljevo upisivanje poslijediplomskog doktorskog studija na Sveučilištu u Zagrebu, Građevinski fakultet, tužitelj ističe kako niti te tvrdnje tuženika ne odgovaraju onom što su parnične stranke zaista ugovorile. Ono što su parnične stranke u pogledu spomenutog upisa na poslijediplomski studij stvarno dogovorile jest jedino to da će tužitelj upisati poslijediplomski studij, a da će mu tuženik za vrijeme trajanja radnog odnosa te naravno, pod uvjetom da i uredno ispunjava sve svoje obveze tog studija, plaćati i troškove spomenutog poslijediplomskog studija. I ništa drugo. Dakle, nikada nije bilo niti govora o tome da bi plaćanje tih troškova bilo uvjetovano vraćanjem istih tuženiku kao poslodavcu ili obvezom tužitelja da radi kod tuženika. U konačnici tužitelj je sukladno tom dogovoru i upisao spomenuti poslijediplomski studij, te sve svoje obveze prema doktorskome studiju izvršavao savjesno i uredno, te isti studij i nakon prestanka radnog odnosa s tuženikom i dalje uspješno pohađa i sam financira. Pri svemu tome, tužitelj ne spori da je tuženik isplatio iznose koje spominje u točki V. svog odgovora na tužbu s osnova troškova prva dva semestra njegova poslijediplomskog doktorskog studija, međutim, tužitelj je upisao spomenuti studij, uredno i savjesno, čak i više od toga, ispunjavao svoje obveze slijedom čega sada polaže peti semestar tog poslijediplomskog doktorskog studija te notorno, od prestanka radnog odnosa niti ne potražuje s te osnova išta od tuženika.

DOKAZ: -uvid u indeks tužitelja; kao ranije u ovom podnesku i tužbi

Osobito se osporavaju navodi tuženika u kojima tvrdi da tužitelj nije ispunjavao svoje radne obveze, kao i vjerodostojnost dokumentacije koju tuženik dostavlja uz svoj odgovor na tužbu i podnesak od 07.02.2023. godine. Tužitelj je uredno i savjesno ispunjavao sve radne zadatke koje mu je tuženik kao njegov poslodavac dao, čak i one radne zadatke koje nisu u vezi s njegovim radnim mjestom. Uostalom, spomenute tvrdnje tuženika su proturječne upravo tuženikovim nastavnim tvrdnjama u kojima ističe da je tužitelj preko dvije godina bio zaposlen kod tuženika, da mu je tuženik za cijelo to vrijeme dostavljao isplatne liste i plaćao plaću, božičnicu itd. Naime, ne ukazuje se niti logičnim, a niti životno uvjerljivim da bi to ijedan poslodavac činio u pogledu radnika koji ne ispunjava ugovorom o radu preuzete obveze.

DOKAZ: -kao ranije u ovom podnesku i tužbi

Zaključno, te iako predmet ovog postupka nije utvrđenje nedopuštenosti otkaza ugovora o radu, tužitelj ipak smatra bitnim osvrnuti se i na navode tuženika koji se tiču prestanka radnog odnosa između parničnih stranaka. S tim u vezi, te iako tužitelj nema namjeru ni na koji način dovoditi u pitanje da je između parničnih stranaka prestao radni odnos, a uostalom, u tome je i prekludiran, uzgredno je za istaknuti kako tužitelju niti do današnjeg dana nije jasno temeljem čega je tuženik u evidencijama HZMO-a i HZZO-a s danom 27.09.2020.g. uspio ishoditi prestanak radnog odnosa tužitelja. Uostalom, tužitelj je još 4. listopada 2021.g. uputio dopis (žalbu) tuženiku, dakle nakon što je tuženik 27.09.2020.g. u evidencijama nadležnih tijela ishodio odjavu tužitelja s HZMO-a, u kojoj upravo ukazuje na sasvim nešto drugo od onoga što u pogledu razloga i načina prestanka radnog odnosa tvrdi tuženik u ovom postupku.

DOKAZ: -uvid u žalbu tužitelja od 4. listopada 2021.g.; uvid u e-mail korespondenciju od 27.09.2021.g.; saslušanje Marine Blagojević i svjedoka Andrije Bokšića na adresi tuženika; kao u tužbi

Slijedom svega iznijetog, tužitelj ostaje kod tužbe i tužbenog zahtjeva te svih dosadašnjih navoda i dokaznih prijedloga, a koji tužbeni zahtjev obzirom na činjenicu da je 01. siječnja 2023. godine Republika Hrvatska uvela EURO kao službenu valutu precizira na način kako slijedi:

I. Nalaže se tuženiku TERMOTERRA d.o.o., Topusko, Donja Čemernica 151, OIB:06446316904, da tužitelju MARKU RUKAVINA iz Zagreba, Susedgradska 1, OIB: 66468499098, isplati iznos od 25.566,72 EUR / 192.632,49 kn bruto uvećan za zakonske zatezne kamate koje teku

- na iznos od 602,99 EUR / 4.543,24 kn od 16. studenog 2019. godine do isplate,
- na iznos od 1.133,82 EUR / 8.542,75 kn od 16. prosinca 2019. godine do isplate,
- na iznos od 868,44 EUR / 6.543,26 kn od 16. siječnja 2020. godine do isplate,
- na iznos od 1.100,63 EUR / 8.292,73 kn od 16. veljače 2020. godine do isplate,
- na iznos od 1.100,66 EUR / 8.292,90 kn od 16. ožujka 2020. godine do isplate,
- na iznos od 1.100,70 EUR / 8.293,26 kn od 16. travnja 2020. godine do isplate,
- na iznos od 1.001,12 EUR / 7.542,91 kn od 16. svibnja 2020. godine do isplate,
- na iznos od 1.001,16 EUR / 7.543,26 kn od 16. lipnja 2020. godine do isplate,
- na iznos od 1.100,66 EUR / 8.292,90 kn od 16. srpnja 2020. godine do isplate,
- na iznos od 1.100,70 EUR / 8.293,26 kn od 16. kolovoza 2020. godine do isplate,
- na iznos od 1.100,70 EUR / 8.293,20 kn od 16. rujna 2020. godine do isplate,
- na iznos od 1.100,70 EUR / 8.293,22 kn od 16. listopada 2020. godine do isplate,
- na iznos od 1.100,70 EUR / 8.293,26 kn od 16. studenog 2020. godine do isplate,

-na iznos od 1.100,70 EUR / 8.293,26 kn od 16. prosinca 2020. godine do isplate,
-na iznos od 1.100,70 EUR / 8.293,26 kn od 16. siječnja 2021. godine do isplate,
-na iznos od 1.067,46 EUR / 8.042,75 kn od 16. veljače 2021. godine do isplate,
-na iznos od 1.080,79 EUR / 8.143,25 kn od 16. ožujka 2021. godine do isplate,
-na iznos od 1.080,79 EUR / 8.143,25 kn od 16. travnja 2021. godine do isplate,
-na iznos od 1.001,12 EUR / 7.542,97 kn od 16. svibnja 2021. godine do isplate,
-na iznos od 1.000,87 EUR / 7.541,03 kn od 16. lipnja 2021. godine do isplate,
-na iznos od 921,47 EUR / 6.942,79 kn od 16. srpnja 2021. godine do isplate,
-na iznos od 868,44 EUR / 6.543,26 kn od 16. kolovoza 2021. godine do isplate,
-na iznos od 1.399,33 EUR / 10.543,26 kn od 16. rujna 2021. godine do isplate,
-na iznos od 1.532,05 EUR / 11.543,26 kn od 16. listopada 2021. godine do isplate,

po stopi koja se određuje za svako polugodište uvećanjem prosječne kamatne stope na stanja kredita odobrenih na razdoblje dulje od godine dana nefinancijskim trgovačkim društvima izračunate za referentno razdoblje koje prethodi tekućem polugodištu za tri postotna poena zaključno s danom 31. prosinca 2022. godine, a od 01. siječnja 2023. godine pa do isplate po stopi koja se određuje za svako polugodište uvećanjem kamatne stope koju je Europska središnja banka primijenila na svoje posljednje glavne operacije refinanciranja koje je obavila prije prvog kalendarskog dana tekućeg polugodišta za tri postotna poena, u roku od 15 dana.

II. Nalaže se tuženiku TERMOTERRA d.o.o., Topusko, Donja Čemernica 151, OIB:06446316904, da tužitelju MARKU RUKAVINA iz Zagreba, Susedgradska 1, OIB: 66468499098, isplati iznos od 3.064,11 EUR / 23.086,52 kn uvećan za zakonske zatezne kamate koje teku od 27. rujna 2021. godine pa do isplate po stopi koja se određuje za svako polugodište uvećanjem prosječne kamatne stope na stanja kredita odobrenih na razdoblje dulje od godine dana nefinancijskim trgovačkim društvima izračunate za referentno razdoblje koje prethodi tekućem polugodištu za tri postotna poena zaključno s danom 31. prosinca 2022. godine, a od 01. siječnja 2023. godine pa do isplate po stopi koja se određuje za svako polugodište uvećanjem kamatne stope koju je Europska središnja banka primijenila na svoje posljednje glavne operacije refinanciranja koje je obavila prije prvog kalendarskog dana tekućeg polugodišta za tri postotna poena, u roku od 15 dana.

III. Nalaže se tuženiku TERMOTERRA d.o.o., Topusko, Donja Čemernica 151, OIB:06446316904, nadoknaditi tužitelju MARKU RUKAVINA iz Zagreba, Susedgradska 1, OIB: 66468499098, troškove parničnog postupka zajedno sa zakonskom zateznom kamatom tekućom od presuđenja pa do isplate po stopi koja se određuje za svako polugodište uvećanjem kamatne stope koju je Europska središnja banka primijenila na svoje posljednje glavne operacije refinanciranja koje je obavila prije prvog kalendarskog dana tekućeg polugodišta za tri postotna poena, u roku od 15 dana.

U pogledu protutužbe tuženika, tužitelj se, iz svih gore iznijetih razloga istoj protivi, te osporava istu kako u osnovi tako i u visini.

Niti je tužitelj od išta primio bez osnove, niti stekao na protupravan način, već sve što je primio od tuženika primio je temeljem ugovora o radu sklopljenim s tuženikom kao i temeljem dogovora da će mu tuženik plaćati troškove poslijediplomskog studija, a što i sam tuženik čini nespornim. Pri svemu tome, tužitelj je dostavio izvadak iz prometa svog tekućeg računa iz kojeg jasno proizlazi da mu tuženik nije isplatio ne samo ukupno ugovorene iznose

mjesečne plaće zajedno sa pripadajućim doprinosima već mu nije isplatio čak niti iznos koji spominje u svojoj protutužbi.

DOKAZ: -kao ranije u ovom podnesku i tužbi

Samim time, a kako su protutužba i protutužbeni zahtjev tuženika bez valjanog uporišta, to se predlaže sudu odbiti protutužbeni zahtjev tuženika uz obvezu tuženika da naknadi parnični trošak tužitelju.

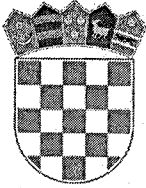
Tužitelj potražuje trošak:

Sastav ovog podneska	497,71 EUR
+ PDV (25 %)	124,43 EUR
UKUPNO:	622,14 EUR

U Zagrebu, 03. ožujka 2023. godine

Tužitelj po punomoćniku:

Krešimir Čule
Digitalno
potpisao:
Krešimir Čule
Datum:
2023.03.03
19:00:10
+01'00'



Republika Hrvatska
Općinski sud u Sisku
Stalna služba u Glini
Trg bana Josipa Jelačića 5
44400 Glina

Poslovni broj: Pr-59/2022-39

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Općinski sud u Sisku, Stalna služba u Glini, po sucu pojedincu Zoranu Pleše, u pravnoj stvari tužitelja Marka Rukavine, OIB 66468499098 iz Zagreba, Susedgradska ulica 1, zastupana po punomoćniku Krešimiru Čuli, odvjetniku u Zagrebu, protiv tuženika Termoterra d.o.o., OIB 06446316904, Topusko, Donja Čemernica 151, zastupana po punomoćniku Jasminki Dugandžija, odvjetnici u Odvjetničkom društvu Ruždjak i partneri d.o.o., radi isplate, dana 16. veljače 2026.,

r i j e š i o j e

I. Određuje se u ovoj pravnoj stvari provesti dokaz financijskim vještačenjem.

II. Vještakom se određuje Dragana Bubalo, mag. oec. iz Siska, Tina Ujevića 43, OIB 70616540145, stalni sudski vještak.

III. Vještak je obavezan po obavljenom vještačenju podnijeti pisani nalaz i mišljenje, u roku od 30 dana po primitku ovog rješenja, u 3 primjerka, te podnijeti zahtjev za nagradu i nadoknadu troškova u 2 primjerka.

IV. Zadatak vještaka je po uvidu u spis i priležuću dokumentaciju, utvrditi koje iznose je tužitelj primao odnosno trebao primiti za utuženo razdoblje od listopada 2019. pa do rujna 2021.

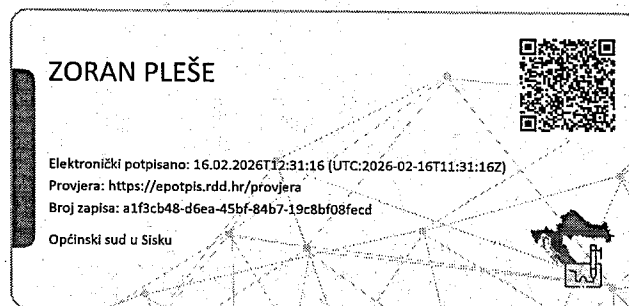
Vještaku se dostavlja rješenje zajedno sa spisom Pr-59/2022, radi izrade nalaza i mišljenja.

V. Nalaže se tužitelju Marku Rukavini da unaprijed položi iznos od 398,17 eura (tristodevedesetosameurasedamnaestcenta) na ime predujma za provođenje određenog vještačenja, u roku od 15 dana po primitku ovog rješenja na žiro račun HR6423900011300000576 sa pozivom na broj 2-592022 i opis plaćanja uplata predujma na Pr-59/2022, a dokaz o uplati dostaviti u spis.

VI. Sud će odustati od izvođenja ovog dokaza ukoliko tužitelj ne postupi po stavku V. ovog rješenja, sukladno čl.153. st.3. Zakona o parničnom postupku („Narodne novine“ broj 53/91., 91/92., 58/93., 112/99., 88/01., 117/03., 88/05., 2/07., 84/08., 96/08., 123/08., 57/11., 148/11., 25/13., 89/14., 70/19., 80/22., 114/22. i 155/23.-dalje ZPP).

U Glini 16. veljače 2026.

Sudac
Zoran Pleše



Uputa o pravnom lijeku:

Protiv ovog rješenja nije dopuštena žalba (čl. 262. ZPP-a), osim u dijelu kojem se stranci nalaže plaćanje troškova te je u tom dijelu dopušteno izjavljivanje žalbe u roku od 15 dana od dana primitka ovog rješenja, žalba se podnosi u 3 primjerka putem ovog suda, a o istoj odlučuje nadležni županijski sud.

Dostavna naredba:

1. Tužitelju po punomoćniku
2. Tuženiku po punomoćniku
3. Vještak: Dragana Bubalo, Tina Ujevića 43, Sisak, nakon uplate predujma

Broj zapisa: **9-30883-52edb**

Kontrolni broj: **0a007-05d1d-a0f3c**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan.

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://e-komunikacija.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Općinski sud u Sisku** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.

SOR ZG 2 D
10000PU 10000



0,00 EUR 3,32 EUR
80g 10000 20.03.2026. 18:20:09 1/1

FINANCIJSKA AGENCIJA
ODSJEK ZA PRIJEM, EVIDENTIRANJE
I POHRANU OSNOVA ZA PLAĆANJE
ZAGREB 2

23-03-2026

PREDSTEČAJNE NAGODBE
PRIMANJE I OTPREMA POŠTE

KLASA:

UR. BROJ:

FINA

RI ZAGREB

ULICA GRADA VUKOVARA 70

10000 ZAGREB