

07.07.22 pov.

ODVJETNICA ANA ČULE
Zagreb, Šenoina 6
Mob: 098/ 9126929, e-mail: ana.cule@gmail.com

TRGOVAČKI SUD
U ZAGREBU
Amruševa 2/II
10 000 Zagreb



MINISTARSTVO PRAVOSUĐA
Ulica grada Vukovara 49
10 000 Zagreb

Na broj: St-2404/2018

Predmet: Prigovor osnivača društva RR&BS d.o.o. Zijada i Berke Sedić, oboje iz Zagreba, Avenija Marina Držića 82, zastupanih po odvjetnici Ani Čule iz Zagreba, Šenoina 6 na rad stečajnog upravitelja Filajdić Predraga iz Slavonskog Broda, L. Lukića 65 u predmetu broj St-2404/2018

Poštovani,

obraćam vas se kao punomoćnica osnivača društva RR&BS d.o.o. Zijada i Berke Sedić iz Zagreba, Avenija Marina Držića 82 vezano za s tečajni postupak koji se vodi pred naslovljenim sudom pod brojem St-2404/2018.

U navedenom postupku izvršeno je čitav niz nepravilnosti i pogrešnih utvrđenja na koje u daljnjem tekstu ukazujemo.

Društvo RR&BS d.o.o. je prije otvaranja stečajnog postupak uredno poslovalo i ispunjavalo sve svoje obveze, imalo imovinu da bi se tijekom postupka imovina društva prodala za daleko niže vrijednosti nego što stvarno to vrijedi, isto tako i preostala roba te je stečajni upravitelj doslovno rasprodao imovinu za sramotno niske cijene a s druge strane nije utvrdio pravo stanje u kojem se društvo nalazi, obveze koje su podmirivane te se podmiruju dana danas, nije platio troškove knjigovodstva, doprinose za zaposlenike, poreze itd.

Tako je tijekom postupka prodana nekretnina-poslovni prostor na adresi Zaprešić, Tržna 1 koje je stečajni dužnik RR&BS d.o.o. bio suvlasnik u 3/4 dijela za iznos od samo 102.000,00 kn i to je prodan sestrijskoj firmi stečajnog vjerovnika DDM REO Adria d.o.o.

Navedeni prostor vrijedi znatno više nego što je prodan, isti je kupljen po osnivačima stečajnog dužnika za iznos od 50.000,00 EUR-a (cca 350.000,00 kn) time da su nakon kupovine izvršena znatna ulaganja koja premašuju iznos od 50.000,00 kn. U prilogu se dostavlja mišljenje iz studenog 2013.g. prema kojem nekretnina vrijedi 350.000,00 kn. Dakle, vrijednost nekretnine je kada se zbroji cijena koja je plaćena i ulaganja cca 400.000,00 kn.

Unatoč tome, u stečajnom postupku nekretnina je procijenjena po vještaku Begić Tihomir (nalaz od 9.11.2020.g.) i to ¼ dijela na samo 136.000,00 kn, što je pogrešno i netočno. Pa ne može vrijednost nekretnine

u roku od 7 godina pasti za 126.000,00 kn. Pored toga, nije za zanemariti činjenica da se kao kupac našla baš sestrinska firma stečajnog vjerovnika (nazivi stečajnog vjerovnika i kupca su skoro identični te je očito da su ta društva zapravo jedna te ista firma) te je jasno da se radilo o unaprijed smišljenom planu kako bi se za što manji iznos novca došlo do vrijedne imovine stečajnog dužnika.

Dokaz: Mišljenje o vrijednosti nekretnine iz studenog 2013.g.

Nadalje, stečajni upravitelj je robu stečajnog dužnika čija je vrijednost sukladno inventurnim listama procijenjena na 110.000,00 kn prodao u stečajnom postupku za samo 6.700,00 kn.

Nadalje, stečajni upravitelj u svojim izvještajima redovito govori kako stečajni dužnik nema imovine međutim u potpunosti zaboravlja napomenuti da se stečajni vjerovnik DDM Invest III AG (koji je svoje potraživanje prema stečajnom dužniku stekao temeljem Ugovora o ustupu i prijenosu prava i tražbina sklopljenim sa Zagrebačkom bankom d.d. od 27.9.2019.g., solemniziranog kod javnog bilježnika Ilinke Lisonek iz Zagreba pod br. OV-7954/2019, a kojim ugovorom je društvo DDM Invest III AG između ostalog steklo i potraživanje prema stečajnom dužniku te Zijadu i Berki Sedić kao direktorima društva i temeljem Zadužnica broj OV-10086/13 i OV-920/12) već godinama naplaćuje na mirovini Berke i Zijada Sedić i da im se svaki mjesec ustegne dio mirovine. Iz mišljenja stalnog sudskog vještaka za knjigovodstvo Dražene Mucha od 20.6.2019.g. proizlazi da je do dana nalaza, 20.6.2019. g. uplaćeno Zagrebačkoj banci kako od strane stečajnog dužnika, tako i od mirovina Berke i Zijada Sedić iznos od 258.972,45 kn (samo od stečajnog dužnika do pokretanja stečajnog postupka se svaki mjesec ustezao iznos od 5.800,00 kn). Iz nalaza je vidljivo i da su kamate na kredit bile iznimno visoke, da se radilo o jednim od najskupljih kredita s kamatom od 10,23 %, da je kamata u prvim ratama bila viša od glavnice, da im nije bilo ponuđen jeftinija vrsta kredita-poduzetnički kredit koji su daleko povoljniji niti su bili informirani o mogućnostima sufinansiranja. Nakon 20.6.2019.g., od mirovina osnivača, Berke i Zijada Sedić se dalje usteže dug, samo sada na račun stečajnog vjerovnika DDM Invest III AG te se s njihovih mirovina mjesečno ustežu iznosi od po cca 1.000,00 kn mjesečno za svakog, što za period od 20.6.2019.g. do 1.6.2022.g. (36 mjeseci) proizlazi iznos od 72.000,00 kn. Pored tog iznos ustezalo se i s računa stečajnog dužnika, međutim, osnivači društva nisu u mogućnosti doći do tih podataka te se predlaže od stečajnog upravitelja pribaviti te podatke, kako bi se točno utvrdilo koliko je duga do sada plaćeno. Osnivači društva smatraju da je kredit već otplaćen i da po toj osnovi nema dugovanja. Dakle, stečajni upravitelj potpuno netočno navodi podatak da stečajni dužnik nema imovinu, iz dostavljane dokumentacije je vidljivo koliko je do sada ukupno naplaćeno te se i dalje naplaćuje a taj iznos je već dostigao iznos kredita podignut kod sa Zagrebačke banke.

Dokaz: uvid u Specifikacije FINA-e za Berku i Zijada Sedić od 18.3.2022.g.
Uvid i mišljenje vještaka Dražene Mucha

Konačno, stečajni upravitelj nije platio potraživanja vjerovnika koja se odnose na plaće zaposlenicima stečajnog dužnika, doprinose, troškove knjigovodstva i ostale poreze. Od ukupne stečajne mase isti je naplatio svoje troškove, troškove samog postupka, robu je prodao po izrazito niskoj cijeni (6.700,00 kn a procjena je na 110.000,00 kn)te je nekretninu je prodao po cijeni od ¼ u odnosu na onoliko koliko stvarno vrijedi.

Stoga se podnosi ova prigovor na rad stečajnog upravitelja te se predlaže naslovljenom sudu preispitati sve navedeno, utvrditi pravo stanje stvari te razriješiti stečajnog upravitelja i imenovati novoga kako bi se stečajni postupak mogao pravilno i zakonito dovršiti.

U Zagrebu, 25.5.2022.g.

Berka i Zijad Sedić, po:

Odvjetnica
Ana Čule
Zagreb, Šenoina 6
0981 9126 929
dclw