



REPUBLIKA HRVATSKA
MINISTARSTVO FINANCIJA
CARINSKA UPRAVA
PODRUČNI CARINSKI URED ZAGREB
KLASA: 415-05/18-03/119
URBROJ: 513-02-3010/33-18-2
Zagreb, 04. rujna 2018. godine



P / 1 6 1 7 2 9 9 0
FINANCIJSKA AGENCIJA
ODSJEK ZA PRIJEM, EVIDENTIRANJE
I POHRANU OSNOVA ZA PLAĆANJE
Z A G R E B 1

10-09-2018

PREDSTEČAJNE NAGODBE
PRIMANJE I OTPREMA POŠTE

KLASA:
UR. BROJ:

FINANCIJSKA AGENCIJA
RC ZAGREB
Ulica grada Vukovara 70
10000 Zagreb

VJEROVNIK: REPUBLIKA HRVATSKA, MINISTARSTVO FINANCIJA, CARINSKA
UPRAVA, PODRUČNI CARINSKI URED ZAGREB, Zagreb, Avenija
Dubrovnik 11

DUŽNIK: ANAMIL proizvodnja, trgovina i usluge d.o.o.
ZAGREB, Josipa Lončara 2c
OIB: 29315506757

PREDMET: Prijava tražbine vjerovnika u predstečajnom postupku

VEZA: Rješenje Trgovačkog suda u Zagrebu, broj: 48 St-1864/18
od 22. kolovoza 2018. godine

Poštovani,

Sukladno članku 36. Stečajnog zakona (NN 71/15) dostavljamo Vam prijavu tražbine u predstečajnom postupku nad dužnikom ANAMIL proizvodnja, trgovina i usluge d.o.o. iz Zagreb, Josipa Lončara 2c, OIB: 29315506757, obzirom da je rješenjem Trgovačkog suda u Zagrebu, broj 48 St-1864/18 dana 22. kolovoza 2018. godine otvoren predstečajni postupak nad predmetnim dužnikom.

Područni carinski ured Zagreb ima potraživanje od dužnika u ukupnom iznosu od **120.500,00 kn**, od čega se **0,00 kn** odnosi na dospjele tražbine, a iznos od **120.500,00 kn** na nedospjele tražbine.

Nedospjelo potraživanje na dan otvaranja predstečajne nagodbe iznosi 120.500,00 kn, i to: iznos od **30.100,00kn** odnosi se na prekršajni nalog Područnog carinskog ureda Zagreb, Carinskog ureda Zagreb I PN 58/18 od 25.04.2018. godine, od čega novčana kazna (30350-5142-01005818) u iznosu od 30.000,00 kn, te troškovi prekršajnog postupka (30350-5185-01005818) u iznosu od 100,00 kn, iznos od **30.200,00 kn** koji se odnosi na prekršajni nalog Područnog carinskog ureda

Zagreb, PN 91/17 od 08.12.2017. godine, od čega novčana kazna (30554-5142-01009117) u iznosu od 30.000,00 kn, te troškovi prekršajnog postupka (30554-5185-01009117) u iznosu od 200,00 kn, te iznos od **60.200,00** kn koji se odnosi na Rješenje o prekršaju Područnog carinskog ureda Zagreb, Vijeća za prekršaje broj 03-P-490/15 NS/KŠ od 29.11.2016. godine, temeljem optužnog prijedloga Carinskog ureda Zagreb II broj PN 146/15, od čega novčana kazna (30007-5118-00049015) u iznosu od 60.000,00 kn, te troškovi prekršajnog postupka (30007-5126-00049015) u iznosu od 200,00 kn. Naveden prekršajne naloge Područni carinski ured dostavlja u privitku.

ANAMIL proizvodnja, trgovina i usluge d.o.o. iz Zagreb podnio je pravovremeno prigovor protiv prekršajnog naloga Područnog carinskog ureda Zagreb, Carinskog ureda Zagreb I PN 58/18 od 25.04.2018. godine te uz prijavu u dva primjerka s ovjerenim ispravama iz kojih tražbine proizlaze Područni carinski ured Zagreb dostavlja i presliku navedenog prigovora KLASA: 471-01/16-07/469, URBROJ: 383-18-40 od 10.05.2018. godine, te presliku punomoći odvjetniku Draženu Šmajgelu za zastupanje.

ANAMIL proizvodnja, trgovina i usluge d.o.o. iz Zagreb podnio je pravovremeno prigovor protiv prekršajnog naloga Područnog carinskog ureda Zagreb PN 91/17 od 08.12.2017. godine. te uz prijavu u dva primjerka s ovjerenim ispravama iz kojih tražbine proizlaze Područni carinski ured Zagreb dostavlja i presliku navedenog prigovora KLASA: 471-01/17-08/39 od 16.05.2016. godine, te presliku punomoći odvjetniku Draženu Šmajgelu za zastupanje

ANAMIL proizvodnja, trgovina i usluge d.o.o. iz Zagreb podnio je pravovremeno žalbu protiv Rješenje o prekršaju Područnog carinskog ureda Zagreb, Vijeća za prekršaje broj 03-P-490/15 NS/KŠ od 29.11.2016. godine. te uz prijavu u dva primjerka s ovjerenim ispravama iz kojih tražbine proizlaze Područni carinski ured Zagreb dostavlja i presliku navedene žalbe KLASA: 470-01/14-05/1099 URBROJ: 383-16-24 od 17.06.2016. godine.

S poštovanjem,



Privitak:- kao u tekstu

Obrazac 3.

FINANCIJSKA AGENCIJA

OIB: 85821130368

FINA ZAGREB, Zagreb, Ulica grada Vukovara 70

(adresa nadležne jedinice)

Nadležni trgovački sud Trgovački sud u Zagrebu

Poslovni broj spisa 48 St-1864/18

PRIJAVA TRAZBINE VJEROVNIKA U PREDSTEČAJNOM POSTUPKU

PODACI O VJEROVNIKU:

Ime i prezime / tvrtka ili naziv MINISTARSTVO FINACIJA -CARINSKA UPRAVA-
PODRUČNI CARINSKI URED ZAGREB

OIB:18683136487

Adresa / sjedište

ZAGREB, AVENIJA DUBROVNIK 11

PODACI O DUŽNIKU:

Ime i prezime / tvrtka ili naziv ANAMIL PROIZVODNJA, TRGOVINA I USLUGE
D.O.O.

OIB:29315506757

Adresa / sjedište

ZAGREB, JOSIPA LONČARA 2C

PODACI O TRAZBINI:

Pravna osnova tražbine (npr. ugovor, odluka suda ili drugog tijela, ako je u tijeku sudski postupak oznaku spisa i naznaku suda kod kojeg se postupak vodi)

Prekršajni nalog PCU Zagreb, Carinskog ureda Zagreb I broj 58/2018 od 25.04.2018. godine

Prekršajni nalog PCU Zagreb, broj 91/2017 od 08.12.2017. godine

Riješenje o prekršaju PCU Zagreb, Vijeća za prekršaje broj 03-P-490/15 NS/KŠ od 29.11.2016. godine

Iznos dospjele tražbine 0,00 (kn)

Glavnica 0,00 (kn)

Kamate 0,00 (kn)

Iznos tražbine koja dopijeva nakon otvaranja predstečajnog postupka
120.500,00 (kn)

Dokaz o postojanju tražbine (npr. račun, izvadak iz poslovnih knjiga)

Prekršajni nalog Poručnog carinskog ureda Zagreb, Carinskog ureda Zagreb I broj 58/2018 od 25.04.2018. godine

Prekršajni nalog Poručnog carinskog ureda Zagreb, broj 91/2017 od 08.12.2017. godine
Riješenje o prekršaju Poručnog carinskog ureda Zagreb, Vijeća za prekršaje broj 03-P-490/15
NS/KŠ od 29.11.2016. godine

Prigovor okrivljenika ANAMIL PROIZVODNJA, TRGOVINA I USLUGE D.O.O. na
prekršajni nalog Poručnog carinskog ureda Zagreb, Carinskog ureda Zagreb I broj 58/2018 od
25.04.2018. godine izjavljen po odvjetniku Draženu Šmajgelu i punomoć za zastupanje
odvjetniku Draženu Šmajgelu

Prigovor okrivljenika ANAMIL PROIZVODNJA, TRGOVINA I USLUGE D.O.O. na
prekršajni nalog Prekršajni nalog Poručnog carinskog ureda Zagreb, broj 91/2017 od
08.12.2017. godine izjavljen po odvjetniku Draženu Šmajgelu i punomoć za zastupanje
odvjetniku Draženu Šmajgelu

Žalba na Rješenje Vijeća za prekršaje broj 03-P-490/15 NS/KŠ od 29.11.2016. godine
izjavljena po odvjetniku Draženu Šmajgelu

Vjerovnik raspolaže ovršnom ispravom DA NE za iznos _____ (kn)

Naziv ovršne isprave _____

PODACI O RAZLUČNOM PRAVU:

Pravna osnova razlučnog prava _____

Dio imovine na koji se odnosi razlučno pravo _____

Iznos tražbine _____ (kn)

Razlučni vjerovnik odriče se prava na odvojeno namirenje **ODRIČEM / NE ODRIČEM**

Razlučni vjerovnik pristaje da se odgodi namirenje iz predmeta na koji se odnosi njegovo
razlučno pravo radi provedbe plana restrukturiranja **PRISTAJEM / NE PRISTAJEM**

PODACI O IZLUČNOM PRAVU:

Pravna osnova izlučnog prava _____

Dio imovine na koji se odnosi izlučno pravo _____

Izlučni vjerovnik pristaje da se izdvoji predmet na koji se odnosi njegovo izlučno pravo radi
provedbe plana restrukturiranja **PRISTAJEM / NE PRISTAJEM**

Mjesto i datum

ZAGREB, 04.09.2018.

Potpis vjerovnika
PROČELNIK
PODRUČNOG CARINSKOG UREDA
Marijan Hmelina





REPUBLIKA HRVATSKA
MINISTARSTVO FINACIJA
CARINSKA UPRAVA
PODRUČNI CARINSKI URED ZAGREB
Vijeće za prekršaje
Broj: 03-P-490/15 NS/KŠ
Zagreb, 29.11.2016.

REPUBLIKA HRVATSKA
RJEŠENJE O PREKRŠAJU

Vijeće za prekršaje Područnog carinskog ureda Zagreb u sastavu: predsjednik: NADA SEKULIĆ, članovi: DUBRAVKA PEKIĆ i BISERKA POKUPEC, zapisničar: Katarina Šalković, temelju članka 4. st. 3. t. 6. i čl. 6. st. 1 t. 2., članka 12 st. 1. t. 15. i čl. 61 i 62. Zakona o carinskoj službi, (NN broj 68/13, 30/14), te članka 96. stavak 1. i članka 189. stavak 1. Prekršajnog zakona (NN 107/07, 39/13, 157/13, 110/15), rješavajući u prekršajnom postupku protiv trgovačkog društva **ANAMIL d.o.o.** i odg. osobe **Milana Radišić**, zbog prekršaja iz članka 75. stavak 1. točka 15. Zakona o provedbi carinskih propisa Europske unije (NN 54/13), temeljem optužnog prijedloga CU Zagreb II, Služba za nadzor, broj PN-146/15 od 27.08.2015. godine, nakon održane glavne rasprave dana 03.11.2016. godine, na sjednici održanoj dana 07.11.2016. godine, temeljem članka 143. stavak 1. točka 2. Prekršajnog zakona,

r i j e š i l o j e

I

- 1. Trg. društvo ANAMIL d.o.o., Zagreb, J. Lončara br. 2c, OIB: 29315506757,**
- 2. Odg. osoba MILAN RADIŠIĆ, rođen 18.10.1948. godine, OIB: 19221326034,**
s prebivalištem u Zagrebu, Zadvorska br. 14,

k r i v i s u

što su u Uvoznim carinskim deklaracijama za puštanje robe u slobodan promet na CU Zagreb II, Službi za RGP Žitnjak, netočno naveli tarifnu oznaku i to:

- u MRN-u 14HR030228U0028981 od 31.03.2014. godine za robu i to: st.1. - aluminijska folija, 0.009mm*285mm 48 kartona/24.215,90 kg bruto mase u vrijednosti od 63.653,07 USD-a, tarifnu oznaku 7607 11 19 90- Folije od aluminiija (neovisno jesu li tiskane ili s podlogom od papira, kartona, plastičnih masa ili sličnih materijala ili ne) debljine (ne računajući podlogu) ne veće od 0,20 mm, - bez podloge, - - valjane, ali dalje ne obrađivane, - - - debljine manje od 0,021mm, - - - - ostalo, - - - - - ostale, uz priloženi račun br. ZJ201300308 od 13.01.2014, a carinskom kontrolom robe i dokumenata utvrđeno je da se roba i to: Aluminijska folija, dimenzije 0,009mm*285mm, razvrstava temeljem Općih pravila 1 i 6 za primjenu Kombinirane nomenklature, naziv tarifnog broja 7607, naziv KN podbroja 7607 11 19, naziv TARIC podbroja 7607 11 19 10, napomena 1d uz poglavlje 76, Objašnjenja HS-a za tarifni broj 7607 u sljedeću tarifnu oznaku:

TARIFNA OZNAKA

7607 11 19 10

NAZIV

Folije od aluminiija (neovisno jesu li tiskane ili s podlogom od papira, kartona, plastičnih masa ili sličnih

materijala ili ne) debljine (ne računajući podlogu) ne veće od 0,20 mm,
 - bez podloge,
 - - valjane, ali dalje ne obrađivane,
 - - - debljine manje od 0,021 mm,
 - - - - ostalo,
 - - - - - debljine ne manje od 0,008mm, ali ne veće od 0,018mm, u svicima širine ne veće od 650mm

te je u trenutku puštanja robe u slobodan promet, za navedenu robu podrijetlom iz Kine, navedenih tarifnih oznaka, na snazi bila konačna antidampinška carina u visini od 30% sukladno članku 1. Uredbe Vijeća (EEZ) br.925/09 od 24. rujna 2009. godine (SL L 262, 06.10.2009.) i trebalo je u deklaraciju upisati EU dodatnu oznaku A999, a antidampinška carina nije primijenjena iz razloga razvrstavanja robe u tarifnu oznaku određenu za drugu dimenziju aluminijske folije, čime je ukupan carinski dug obračunat u iznosu manjem od propisanog za 156.048,12 kuna,

-u MRN-u 14HR030228U0029009 od 31.03.2014. godine za robu: st. 1. Aluminijska folija, 0.009mm*285mm, 47 kartona/23.940,40 kg bruto mase u vrijednosti od 63.653,07 USD-a, tarifnu oznaku 7607 11 19 90 – Folije od aluminijske (neovisno jesu li tiskane ili s podlogom od papira, kartona, plastičnih masa ili sličnih materijala ili ne) debljine (ne računajući podlogu) ne veće od 0,20 mm, - bez podloge, - - valjane, ali dalje ne obrađivane, - - - debljine manje od 0,021mm, - - - - ostalo, - - - - - ostale, uz priložen račun br. ZJ201300308 od 13.01.2014, a carinskom kontrolom utvrđeno je da je Aluminijsku foliju, s obzirom na dimenzije navedenog proizvoda koja je 0,009mm*285mm, potrebno razvrstati temeljem Općih pravila 1 i 6 za primjenu Kombinirane nomenklature, naziv tarifnog broja 7607, naziv KN podbroja 7607 11 19, naziv TARIC podbroja 7607 11 19 10, napomena 1d uz poglavlje 76, Objašnjenja HS-a za tarifni broj 7607 u sljedeću tarifnu oznaku:

TARIFNA OZNAKA
7607 11 19 10

NAZIV

Folije od aluminijske (neovisno jesu li tiskane ili s podlogom od papira, kartona, plastičnih masa ili sličnih materijala ili ne) debljine (ne računajući podlogu) ne veće od 0,20 mm,
 - bez podloge,
 - - valjane, ali dalje ne obrađivane,
 - - - debljine manje od 0,021 mm,
 - - - - ostalo,
 - - - - - debljine ne manje od 0,008mm, ali ne veće od 0,018mm, u svicima širine ne veće od 650mm

te je u trenutku puštanja u slobodan promet, za navedenu robu podrijetlom iz Kine, navedenih tarifnih oznaka, na snazi bila konačna antidampinška carina u visini od 30% sukladno članku 1. Uredbe Vijeća (EEZ) br.925/09 od 24. rujna 2009. godine (SL L 262, 06.10.2009.) i trebalo je u deklaraciju upisati EU dodatnu oznaku A999, a antidampinška carina nije primijenjena iz razloga razvrstavanja robe u tarifnu oznaku određenu za drugu dimenziju aluminijske folije, čime je ukupan carinski dug obračunat u iznosu manjem od propisanog za 155.957,77 kuna,

dakle, što su u carinskim deklaracijama neistinito, netočno naveli tarifnu oznaku ili drugi podatak za obračun carinskih davanja što je prouzročilo plaćanje uvoznih ili drugih davanja koja se plaćaju prilikom uvoza u umanjenim iznosima,

čime su počinili carinski prekršaj iz čl. 75. stavak 1. točka 15. Zakona o provedbi carinskih propisa Europske unije (NN broj 54/13), pa se temeljem čl. 75. stavak 1. Zakona o provedbi carinskih propisa Europske unije, uz primjenu čl. 39. Prekršajnog zakona za počinjeni prekršaj

k a ž n j a v a j u

1. Trg. društva ANAMIL d.o.o. novčanom kaznom u iznosu od 60.000,00 Kn (slovima: šesdesettisućakuna)

2. Odg. osoba MILAN RADIŠIĆ - novčanom kaznom u iznosu od 7.500,00 Kn (slovima: sedamtisućaipetstokuna)

Okrivljeni su dužni izrečene novčane kazne uplatiti u roku od 8 dana od pravomoćnosti ovog rješenja na račun **MF CURH, Područni carinski ured Zagreb, broj HR1810010051784500183** i to pravna osoba na model **HR11 s pozivom na br. 30007-5118-00049015**, a odg. osoba na model **HR 11 s pozivom na br. 30007-5312-00049015**.

Novčana kazna smatrat će se u cjelini plaćenom ako osuđene osobe plate dvije trećine izrečene novčane kazne u određenom roku, sukladno članku 152. stavak 3. Prekršajnog zakona.

Ukoliko osuđene osobe ne uplate izrečene novčane kazne u cijelosti ili djelomično u određenom roku, pokreće se postupak prisilne naplate, sukladno članku 152. Prekršajnog zakona.

II

Temeljem čl. 138 i 139. Prekršajnog zakona (NN 107/07, 39/13, 157/13, 110/15) i Rješenja o određivanju paušalnog iznosa za troškove prekršajnog postupka (NN 18/13) okrivljenici su dužni na ime troškova prekršajnog postupka platiti paušalni iznos **od po 200,00 Kn (slovima: dvjestokuna) - SVAKI, na račun MF RH, Područni carinski ured Zagreb broj HR1810010051784500183, i to pravna osoba na model HR11 s pozivom na br. 30007-5126-00049015, a odgovorna osoba na model HR11 s pozivom na br. 30007-5320-00049015** u roku od 8 dana od pravomoćnosti ovog rješenja.

Ukoliko okrivljeni u propisanom roku ne uplate troškove prekršajnog postupka postupit će se sukladno čl. 152. Prekršajnog zakona.

O b r a z l o ž e n j e

Vijeće za prekršaje Područnog carinskog ureda Zagreb pokrenulo je prekršajni postupak protiv okrivljenih trgovačkog društva ANAMIL d.o.o. i odg. osobe Milana Radišić, temeljem optužnog prijedloga CU Zagreb II, Služba za nadzor, broj PN-146/15 od 27.08.2015. godine, zbog prekršaja opisanog u izreci rješenja.

Dana 27.08.2015. godine CU Zagreb II, Služba za nadzor izdala je prekršajni nalog PN-146/15, sukladno odredbama članka 189. stavak 5., a u vezi s člankom 228. stavkom 1. i člancima 229. i 233. Prekršajnog zakona, kojim je okrivljeno trgovačko društvo i odgovornu osobu oglasilo krivim za prekršaj iz članka 75. stavak 1. točka 15. Zakona o provedbi carinskih propisa Europske unije (NN 54/13), te im je izrečena novčana kazna i troškovi prekršajnog postupka. Na doneseni prekršajni nalog okrivljeni su pravodobno podnijeli prigovor, a temeljem podnijetog prigovora prekršajni nalog je transformiran u Optužni prijedlog, te je nastavljen redovan prekršajni postupak.

Dana 03.11.2016. godine održana je glavna rasprava na kojoj Predsjednica Vijeća po ovlaštenju utvrđuje da je dana 06.10.2016. godine okrivljenom trgovačkom društvu ANAMIL d.o.o. i odgovornoj osobi Milanu Radišić upućen je poziv za glavnu raspravu, te su okrivljeni u spis predmeta dostavili pisane obrane za trgovačko društvo i odgovornu osobu. Uredno pozvani ovlašteni tužitelj je dana 27.10.2016. godine dostavio izjavu Vijeću za prekršaje da ostaje kod navoda iz prekršajnog naloga., pa su stečeni svi uvjeti za donošenje odluke sukladno članku 164. stavak 1. Prekršajnog zakona.

Čita se pisana obrana I. okrivljenika trgovačkog društva u kojoj se navodi: I. okrivljeni ističe kako Milan Radišić nije odgovorna osoba trgovačkog društva Anamil d.o.o., već da je to Danijel Radišić, predsjednik uprave, te se predlaže istoga imenovati u postupku odgovornom osobom. I. okrivljeni je dostavio izvod iz sudskog registra za navedenu činjenicu uz prigovor od 17.06.2016. godine, te isti nema saznanja o radnjama koje se tiču navoda iz prekršajnog naloga budući da nije bio zadužen za radnje navedene u nalogu. I. okrivljeni ističe kako je člankom 2. Zakona o uvjetima za obavljanje poslova zastupanja u carinskim postupku, koji se sukladno članku 15. Zakona o provedbi carinskog zakonodavstva Europske unije primjenjuje na konkretno pravno pitanje, propisano kako: Poslova zastupanja u postupku podnošenja carinskih deklaracija o carinski dopuštenom postupanju ili uporabi robe mogu obavljati trgovačka društva ili trgovci pojedinci, koji ispunjavaju ovim Zakonom propisane uvjete i imaju odobrenje Carinske uprave ministarstva financija (u daljnjem tekstu: Carinska uprava) za obavljanje poslova zastupanja u postupku carinjenja robe (ovlašteni carinski otpremnik). Poslove zastupanja iz stavka 1. Ovoga članka na graničnim prijelazima može obavljati samo trgovačko društvo, koje ima odobrenje Carinske uprave za obavljanje tih poslova na određenome graničnome prijelazu. U slučaju kada osobe iz stavaka 1. ili 2. Ovoga članka podnose carinsku deklaraciju u ime i za račun druge osobe ili u svoje ime a za račun druge osobe, carinsku deklaraciju u ime ovlaštenoga carinskog otpremnika može potpisati samo osoba koja ima odobrenje za obavljanje poslova carinskoga zastupanja (ovlašteni carinski zastupnik). I. okrivljeni je uz prigovor dostavio i presliku Rješenja naslovnog tijela od dana 25.05.2015. godine, pod poslovnim brojem klasa: UP/I-415-02/15-19/195 u kojem je nedvojbeno samo utvrdilo kako je deklarant u konkretnom slučaju bilo trgovačko društvo Englmayer d.o.o., neizravni zastupnik I. okrivljenog, a ne sam I. okrivljen. Kako je u ovom konkretnom slučaju riječ o neizravnom zastupniku koji je unio podatke u carinsku deklaraciju, te je i. okrivljeni samo obveznik plaćanja carinskog duga, a ne i pasivno legitimiran u prekršajnom postupku. Kako iz samih meritornih navoda važećih propisa proizlazi, jasno je da je deklarant osoba koja podliježe prekršajnom postupku, a ne primatelj robe ovdje I. okrivljeni, kako je to naslovno tijelo prekršajnim nalogom pogrešno utvrdilo. Također, I. okrivljeni ističe kako je plaćena obveza koja je pogrešnim upisom nastala, te je time ispunio propisanu obvezu zbog čijeg neispunjenja je pokrenut prekršajni postupak. Posebno se naglašava kako je uz obvezu plaćena i zatezna kamata tako da je svrha kažnjavanja već postignuta i time posrednim činom. Daljnje vođenje objesnog prekršajnog postupka, vodi upravo zlorabi ovlaštenja naslovnog tijela, koje je ujedno nadležno za utvrđivanje činjenica, donošenja rješenja, ovrhu rješenja kao i vođenje prekršajnog postupka. DOKAZ: Preslika uplate razlike carinskih davanja. I. okrivljeni ističe kako je člankom 29. Prekršajnog zakona, propisano kako nije kriv počinitelj koji iz opravdanih razloga nije znao i nije mogao znati da je djelo zabranjeno. Dakle, kako je ispunjavanje deklaracije bilo u nadležnosti deklaranta u ovom slučaju Englmayer d.o.o. time niti II okrivljeni, a niti I. okrivljeni nisu imali saznanja o sadržaju deklaracije, pa time nisu niti znali niti mogli znati za eventualno netočnu ispunjenu deklaraciju i čime nema prekršaja. DOKAZ: Saslušanje svjedoka Danijela Radišić, Zadvorsko, Zadvorska ulica 14. Slijedom navedenoga I. okrivljeni predlaže naslovnom tijelu odbaciti, a podredno odbiti Prekršajni nalog, te osloboditi prekršaja koji se stavlja I. okrivljenom stavlja na teret.

Čita se pisana obrana II. okrivljenika Milana Radišić u kojoj se navodi: II. okrivljeni ističe kako nije odgovorna osoba trgovačkog društva Anamil d.o.o., već je to Danijel Radišić, predsjednik uprave, te se predlaže istoga imenovati u postupku odgovornom osobom. II. okrivljeni je dostavio izvod iz sudskog registra za navedenu činjenicu uz prigovor od 17.06.2016. godine, te isti nema saznanja o radnjama koje se tiču navoda iz prekršajnog naloga budući da nije bio zadužen za radnje navedene u nalogu. Opreza radi II. okrivljeni ističe kako je člankom 2. Zakona o uvjetima za obavljanje poslova zastupanja u carinskim postupku, koji se sukladno članku 15. Zakona o provedbi carinskog zakonodavstva Europske unije primjenjuje na konkretno pravno pitanje, propisano kako: Poslova zastupanja u

postupku podnošenja carinskih deklaracija o carinski dopuštenom postupanju ili uporabi robe mogu obavljati trgovačka društva ili trgovci pojedinci, koji ispunjavaju ovim Zakonom propisane uvjete i imaju odobrenje Carinske uprave ministarstva financija (u daljnjem tekstu: Carinska uprava) za obavljanje poslova zastupanja u postupku carinjenja robe (ovlašteni carinski otpremnik). Poslove zastupanja iz stavka 1. ovoga članka na graničnim prijelazima može obavljati samo trgovačko društvo, koje ima odobrenje Carinske uprave za obavljanje tih poslova na određenome graničnome prijelazu. U slučaju kada osobe iz stavaka 1. ili 2. Ovoga članka podnose carinsku deklaraciju u ime i za račun druge osobe ili u svoje ime a za račun druge osobe, carinsku deklaraciju u ime ovlaštenoga carinskoga otpremnika može potpisati samo osoba koja ima odobrenje za obavljanje poslova carinskoga zastupanja (ovlašteni carinski zastupnik). II. okrivljeni je uz prigovor dostavio i presliku Rješenja naslovnog tijela od dana 25.05.2015. godine, pod poslovnim brojem klasa: UP/I-415-02/15-19/195 u kojem je nedvojbeno samo utvrdilo kako je deklarant u konkretnom slučaju bilo trgovačko društvo Englmayer d.o.o., neizravni zastupnik I. okrivljenog, a ne sam I. okrivljeni. Kako je u ovom konkretnom slučaju riječ o neizravnom zastupniku koji je unio podatke u carinsku deklaraciju, te je I. okrivljeni samo obveznik plaćanja carinskog duga, a ne i pasivno legitimiran u prekršajnom postupku. Kako iz samih meritornih navoda važećih propisa proizlazi, jasno je da je deklarant osoba koja podliježe prekršajnom postupku, a ne primatelj robe ovdje I. okrivljeni, kako je to naslovno tijelo prekršajnim nalogom pogrešno utvrdilo. Također, II. okrivljeni ističe kako je I. okrivljeni trgovačko društvo Anamil d.o.o. platilo obvezu koja je pogrešnim upisom nastala te je time je ispunio propisanu obvezu zbog čijeg neispunjenja je pokrenut prekršajni postupak. Posebno se naglašava kako je u obvezu plaćena i zatezna kamata tako da je svrha kažnjavanja već postignuta i time posrednim činom. Daljnje vođenje objesnog prekršajnog postupka, vodi upravo zloporabi ovlaštenja naslovnog tijela, koje je ujedno nadležno za utvrđivanje činjenica, donošenja rješenja, ovrhu rješenja kao i vođenje prekršajnog postupka. DOKAZ: Preslika uplate razlike carinskih davanja. II. okrivljeni ističe kako je člankom 29. Prekršajnog zakona, propisano kako nije kriv počinitelj koji iz opravdanih razloga nije znao i nije mogao znati da je djelo zabranjeno. Dakle, kako je ispunjavanje deklaracije bilo u nadležnosti deklaranta u ovom slučaju Englmayer d.o.o. time niti II. okrivljeni, a niti I. okrivljeni nisu imali saznanja o sadržaju deklaracije, pa time nisu niti znali niti mogli znati za eventualno netočno ispunjenu deklaraciju i čime nema prekršaja. DOKAZ: Saslušanje svjedoka Danijela Radišić, Zadvorsko, Zadvorska ulica 14. Slijedom navedenoga II. okrivljeni predlaže naslovnom tijelu odbaciti, a podredno odbiti Prekršajni nalog, te osloboditi prekršaja koji se stavlja II. okrivljenom stavlja na teret.

Čita se Izjava Vijeću za prekršaje ovlaštenog tužitelje u kojoj navodi da CU Zagreb II, Služba za nadzor ostaje u cijelosti kod utvrđenih činjenica iznesenih u prekršajnom nalogu br. 146/15 od 27.08.2015. godine protiv ANAMIL d.o.o. i odgovorne osobe Milana Radišić, zbog prekršaja iz članka 75. stavak 1. točka 15. Zakona o provedbi carinskih propisa Europske unije.

U dokaznom postupku vrši se uvid i čitaju sljedeći dokazi: Zapisnik o obavljenoj naknadnoj provjeri CU Zagreb II, Službe za nadzor, KLASA: 470-01/14-05/1099, URBROJ: 513-02-3020/23-15-9 od 18. veljače 2015., MRN 14HR030228U0029017 s Dispozicijom za izravno zastupanje u uvozu, Commercial Invoice br. ZJ201300308 od 13.01.2014., CMR br. 14-00286, Knjigovodstveni zapis KZ-16/14 od 21.02.2014. godine, Skraćena deklaracija za privremeni smještaj HR030228/440/322 od 21.02.2014., Račun br. 000152/01/01 od 20.02.2014. od Panalpina on 6 continents, MRN 14HR060178T0048516, Zapisnik o uzimanju uzoraka 32/14 Služba za RGP Žitnjak od 02.04.2014. godine, Zahtjev za produžetak roka smještaja robe u carinskom skladištu Englmayer Zagreb od 11.03.2014. godine, Mišljenje o razvrstavanju robe po nalaz br. 1400/14 Carinska uprava, Središnji ured od 17.11.2014. godine, MRN 14HR030228U0028981 s Dispozicijom za izravno zastupanje u uvozu, R1 Račun 856/02/1 od 31.03.2014. godine Englmayer Zagreb, Rješenje CU Zagreb II, Klasa: UP/I-415-

02/15-19/193, urbroj: 513-02-3020/21-15-2 od 27.05.2015. godine, Provozna deklaracija MRN 14HR060178T0048524, , CMR br. 14-00285, Provozna deklaracija MRN 14HR060178T0048508, CMR br. 14-00287 R1 Račun 487/02/1 od Englmayer Zagreb, Kalkulacija: K14010093 od 01.04.2014., Kalkulacija: K14010090 od 01.04.2014., MRN 14HR030228U0029009, s Dispozicijom za izravno zastupanje u uvozu, R1 Račun 856/02/1 od 31.03.2014. godine Englmayer Zagreb, Rješenje CU Zagreb II, Klasa: UP/I-415-02/15-19/195, urbroj: 513-02-3020/21-15-2 od 25.05.2015. godine, zahtjev za dostavu poslovne dokumentacije od 08.01.2015. obavijest o nadzoru, zahtjev za naknadnu kontrolu od 15.12.2014, nakon čega je dokazni postupak i glavna rasprava dovršena.

Nakon ovako provedenog dokaznog postupka i ocjene svih dokaza, kako pojedinačno tako i u cjelini, Vijeće je našlo kako su okrivljeni trg. društvo ANAMIL d.o.o. i odg. osobe Milan Radišić, počinili prekršaj iz članka 75. stavak 1. točka 15. Zakona o provedbi carinskih propisa Europske unije.

Ovo iz razloga što su prilikom podnošenja Uvoznih carinskih deklaracija za puštanje robe u slobodan promet na Carinskom uredu Zagreb II, Službi za RGP Žitnjak, netočno naveli tarifnu oznaku, što je dovelo do obračuna carinskog duga u iznosu manjem od propisanog a kako je to i opisano u točki I izreke ovog rješenja.

Člankom 75. st 1. st. 15. Carinskog zakonika zajednice propisano je da prekršaj: u carinskoj deklaraciji neistinito, netočno ili nepotpuno navede količinu, kakvoću, vrstu, tarifnu oznaku, vrijednost ili podrijetlo robe ili drugi podatak za obračun davanja, ili ne navede svu robu, ako bi to prouzročilo ili bi moglo prouzročiti plaćanje uvoznih i drugih davanja koja se plaćaju prilikom uvoza u umanjenim iznosima (članak 62. stavak 1. Carinskog zakonika).

Člankom 62. st. 1. Carinskog zakonika zajednice propisano je da se pisane deklaracije podnose na obrascu koji odgovara službenom uzorku propisanom u tu svrhu. Deklaracije moraju biti potpisane i sadržavati sve podatke potrebne za primjenu propisa vezanih uz carinski postupak za koji je roba deklarirana. St. 2 propisano je da se deklaraciji trebaju priložiti sve isprave koje su potrebne za primjenu propisa vezanih uz carinski postupak za koji je roba deklarirana.

Vijeće nije prihvatilo obranu pravne i odgovorne osobe u dijelu koji se odnosi na utvrđivanje odgovorne osobe u smislu da Milan Radišić nije odgovorna osoba, već da je to Danijel Radišić.

Zapisnikom o obavljenoj naknadnoj provjeri CU Zagreb II, Službe za nadzor, KLASA: 470-01/14-05/1099, URBROJ: 513-02-3020/23-15-9 od 18. veljače 2015 utvrđeno je na stranici 6. –za utvrđenu nepravilnost odgovorna osoba je Milan Radišić. Na navedeni zapisnik nije uložena prigovor, dakle nije osporavana odgovorna osoba. Nadalje, iz dispozicije za izravno zastupanje u uvozu koja je priložena uz deklaraciju broj MRN 14HR030228U0029017 nesporno je upisan Uvoznik Anamil d.o.o. i odgovorna osoba Milan Radišić. MRN 14HR030228U0029017 je prvi od tri ispostavljenih za robu koja je stigla u tri kontejnera uz jednu fakturu.

Člankom 59. Prekršajnog zakona propisano je st.(1) Ovim se Zakonom određuju pretpostavke za prekršajnu odgovornost pravnih osoba te odgovornih osoba u pravnim osobama. Člankom 60. Prekršajnog zakona propisno je st.(1) Pravna osoba i njezina odgovorna osoba prekršajno su odgovorni za skrivljene povrede propisa o prekršaju. st.(2) Propisom o prekršaju može se za prekršaj propisati prekršajna odgovornost samo pravne osobe. St.3. (3) Sud će utvrditi prekršajno odgovornom pravnu osobu i u slučaju kada se utvrdi postojanje pravnih ili stvarnih zapreka za utvrđivanje odgovornosti odgovorne osobe, ili se ne može utvrditi tko je odgovorna osoba. Članak 61. Propisano je (1) Odgovorna osoba u smislu ovoga Zakona je fizička osoba koja vodi poslove pravne osobe ili joj je povjereno obavljanje određenih poslova iz područja djelovanja pravne osobe. (2) Propisom o prekršaju može se odrediti koja odgovorna osoba u pravnoj osobi odgovara za određeni prekršaj. (3) Odgovorna osoba prekršajno odgovara za

počinjeni prekršaj i u slučaju ako nakon počinjenja prekršaja prestane raditi u pravnoj osobi ili ako je nakon počinjenja prekršaja pravna osoba prestala postojati.

Nadalje, okrivljeni navode da nisu odgovorni oni, već deklarant Englmayer d.o.o. koji je stručan i koji je osposobljen za ispostavljanje deklaracija.

Člankom 5. st. 1. Carinskog zakonika propisano je: "Sukladno uvjetima iz članka 64. (2) i prema odredbama donesenim u okviru članka 243. (2) (b), svaka osoba može imenovati zastupnika koji za nju pri carinskim tijelima obavlja radnje i formalnosti predviđene carinskim propisima. **Člankom 5. st. 2. Carinskog zakonika** propisano je: "Takvo zastupanje može biti: - izravno, pri čemu zastupnik djeluje u ime i za račun druge osobe, ili – **neizravno, pri čemu zastupnik djeluje u svoje ime, ali za račun druge osobe.**" Stavkom 4. istog članka Carinskog zakonika propisano je: "Zastupnik se mora očitovati da djeluje u ime ili za račun osobe koju zastupa, navesti je li zastupanje izravno ili neizravno, te imati ovlaštenje da djeluje kao zastupnik. Za osobu koja se ne očituje da djeluje u ime i za račun druge osobe ili koja se očituje da djeluje u ime i ili za račun druge osobe bez ovlaštenja, tj. djeluje u svoje ime i za svoj račun." **Iz priložene dispozicije nesporno proizlazi da je uvoznik dao izravno zastupanje otpremniku, pa time odgovornost za propuste snosi uvoznik, a ne otpremnik.**

Tvrtka Anamil d.o.o. je od pošiljatelja Zhejiang Zhongjin A.I. Co.Ltd. Zhejiang, China primila pošiljku u tri kontejnera po jednom računu ZJ201300308 od 13.01.2014 aluminijske folije dimenzije 0,009mmx285mm koja roba je privremeno smještena u carinsko skladište Englmayer d.o.o. iz Zagreba.

Roba je ocarinjena po tri deklaracije 14HR030228U0028981, 14HR030228U0029009 i 14HR030228U0029017 od 31.03.2014 uz priložen komercijalni račun br. ZJ201300308 od 13.01.2014. po tarifnoj oznaci 7607 11 19 90kn.

UCD MRN 14HR030228U0029017 stavljen je pod kontrolu radi pregleda i uzorkovanja robe, prije puštanja u slobodan promet.

Sektor za carinski laboratorij Središnjeg ureda CURH je izdao nalaz 1400 od 02.06.2014. da se roba aluminijske folija dimenzije- debljine 0,009mm širine 285mm i mase svitka veće od 10kg razvrstava u TARIC oznaku 7607 11 19 10. uz upis dodatne EU oznake A999 temeljem Općih pravila 1 i 6 za primjenu KN naziva tarifnog broja 7607, naziv KN podbroja 7607 11 19, i Napomenama 1d uz Poglavlje 76 Objašnjenja HS-a za tarifni broj 7607. razvrstava u TARIC oznaku 7607 11 19 10.

Služba za nadzor je polazeći od činjeničnog stanja utvrđenog analizom uzorka robe navedene u računu ZJ201300308 od 13.01.2014 izvršila naknadnu kontrolu za deklaracije 14HR030228U0028981 i 14HR030228U0029009. Ovo iz razloga jer je roba puštena u slobodan promet istovjetna robi za koju je uzet uzorak i puštena je u slobodan promet po MRN 14HR030228U0029017 i računu ZJ201300308 od 13.01.2014. budući je pristigla u tri kontejnera uz jedan komercijalni račun.

U svrhu kontrole zatražena je dokumentacija od tvrtke Anamil d.o.o. koja je i dostavila kopiju MRN 14HR030228U0028981, 14HR030228U0029009, kopiju računa ZJ201300308 od 13.01.2014, kopije primki robe br:P14010192 i br:P14010195 od 01.04.2014. i račun za prijevoz br. 487/02/1 od 28.02.2014.

Kontrolom dostavljenog računa ZJ201300308 od 13.01.2014 utvrđeno je da roba aluminijske folije dimenzije 0,007mmx285mm nije istih dimenzija kao na primkama br: P14010192 i br: P14010195 od 01.04.2014. odnosno da se razlikuje od dimenzija na računu ZJ201300308 od 13.01.2014 kojim raspolaže RGP Žitnjak.

Zatražena je dokumentacija od otpremništva Klis d.o.o. koji dostavlja provodne deklaracije T1 MRN 14HR060178T0048524 i MRN 14HR060178T0048508 od 20.02.2014. CMR 14-00285 i CMR 14-00287 te račun ZJ201300308 od 13.01.2014.

U komercijalnom račun br. ZJ201300308 od 13.01.2014 koji je priložen uz provodne deklaracije za vanjski provodni postupak Zajednice-T1, MRN 14HR060178T0048524 I 14 HRO60178T0048508 navedena je roba aluminijske folije dimenzije 0,009mmx285mm, te je

slijedom toga nesporno utvrđeno da račun dostavljen od okrivljenih nije vjerodostojan, jer u komercijalnom računu br. ZJ201300308 od 13.01.2014 koji je dostavljen od okrivljenih navedena je roba aluminijske folije dimenzije 0,007mmx285mm.

Sektor za carinski laboratorij Središnjeg ureda CURH je izdao nalaz 1400 od 02.06.2014. da se roba aluminijske folija dimenzije- debljine 0,009mm širine 285mm i mase svitka veće od 10kg razvrstava u TARIC oznaku 7607 11 19 10. uz koju ide dodatna oznaka A999 koja se odnosi na konačnu antidampinšku carinu vezanu za navedenog proizvođača.

Članak 36. Zakona o provedbi carinskih propisa EU propisano je: st. (1) Ako carinski ured pri provjeri prihvaćene carinske deklaracije utvrdi odstupanje podataka navedenih u carinskoj deklaraciji od činjeničnog stanja ili neispunjavanje uvjeta za zahtijevani carinski postupak, o tome na odgovarajući način obavještava deklaranta. St.(2) Na temelju odluke carinskog ureda carinska deklaracija će se izmijeniti. St. (3) Carinski ured postupa u skladu s odredbama posebnih zakona koji uređuju postupanje Carinske uprave pri nadzoru te utvrđivanju i obračunu javnih davanja ako pri provjeri carinske deklaracije utvrdi nepravilnosti. St.(4) Primjena odredbi iz stavaka 1. i 3. ovoga članka ne isključuje primjenu kaznenih odredbi. Članak 37. st. (1) U slučaju uzimanja uzoraka robe radi analize ili detaljnog pregleda carinski ured sastavlja zapisnik i jednu presliku dostavlja deklarantu. Ako se analiza ili detaljni pregled robe ne mogu obaviti u Carinskoj upravi, analizu ili pregled robe na zahtjev Carinske uprave može izvršiti i druga stručna ustanova ili organizacija. (2) Carinski ured postupa u skladu s odredbama posebnih zakona koji uređuju postupanje Carinske uprave pri nadzoru te utvrđivanju i obračunu javnih davanja ako u vezi s primjenom odredbi iz stavka 1. ovoga članka utvrdi nepravilnosti vezane uz obračun iznosa davanja ili utvrdi nepravilnosti koje utječu na pravilno provođenje propisa.

Člankom 20. st. 1. Uredbe Vijeća (EEZ) broj 2913/92 od 12.listopada 1992. o Carinskom zakoniku Zajednice (SL L 302, 19. 10. 1992. str. 1, sa svim izmjenama i dopunama; u daljnjem tekstu: Carinski zakonik - CZZ) propisano je: „Carine koje su pri nastanku carinskog duga zakonski propisane temelje se na Carinskoj tarifi Europskih zajednica“, a člankom 20. stavak 3. pod c, propisano je: „Carinska tarifa Europskih zajednica obuhvaća: stope i ostale iznose davanja koje se obično primjenjuju na robu obuhvaćenu Kombiniranom nomenklaturom“. Člankom 2. Zakona o provedbi carinskih propisa Europske unije propisano je: „Odredbama ovog Zakona koje se odnose na naplatu carinskog duga na odgovarajući način se primjenjuju na sva javna davanja koja Ministarstvo financija, Carinska uprava, (u daljnjem tekstu Carinska uprava) prema carinskim trošarinim, poreznim i drugim propisima naplaćuju za robu koja se uvozi ili izvozi“ člankom 5. stavak 1. točka 8. Zakona o provedbi carinskih propisa Europske unije propisano je: „Iznos davanja je svaki iznos uvoznih ili izvoznih davanja koje su posljedica carinskog duga i drugih javnih davanja iz članka 2. ovog Zakona“. Također člankom 4. stavak 9. Carinskog zakonika propisano je što je carinski dug, a člankom 4. stavak 10. Carinskog zakonika propisano je što su uvozne carine

Člankom 62. st. 1. Carinskog zakonika zajednice propisano je da se pisane deklaracije podnose na obrascu koji odgovara službenom uzorku propisanom u tu svrhu. Deklaracije moraju biti potpisane i sadržavati sve podatke potrebne za primjenu propisa vezanih uz carinski postupak za koji je roba deklarirana. St. 2 propisano je da se deklaraciji trebaju priložiti sve isprave koje su potrebne za primjenu propisa vezanih uz carinski postupak za koji je roba deklarirana.

Člankom 73. st. 1. Carinskog zakonika zajednice propisano je: st. 1. Uz poštivanje odredbi članka 74., ako su ispunjeni uvjeti za stavljanje robe u određeni carinski postupak i pod uvjetom da roba nije predmet mjera zabrana ili ograničenja, carinska tijela puštaju robu čim provjere podatke u deklaraciji ili ih prihvate bez provjere. Isto vrijedi i kada se takva provjera ne može dovršiti u prihvatljivom roku, a prisutnost robe radi provjere više nije potrebna. St. 2. Sva roba obuhvaćena istom deklaracijom pušta se istovremeno. Ako obrazac

deklaracije sadrži dvije ili više stavki, smatra se da podaci koji se odnose na svaku stavku u svrhe ovog stavka predstavljaju posebnu deklaraciju.

Slijedom navedenog nesporno je utvrđeno da su okrivljeni počinili prekršaj koji im se stavlja na teret.

Člankom 75. st. 1. Zakona o provedbi carinskih propisa Europske unije propisano je da će se novčanom kaznom od 3.000,00 kn do 1.000.000,00 Kn kazniti za prekršaj pravna osoba, a novčanom kaznom od 1.000,00 do 100.000,00 kn odgovorna osoba u pravnoj osobi kao i fizička osoba.

Prilikom odmjeravanja novčane kazne okrivljenom Vijeće za prekršaje uzelo je u obzir sve okolnosti koje utječu na visinu kazne, a posebno težinu učinjenog prekršaja i stupanj odgovornosti okrivljenika, kao i način izvršenja prekršaja te im je izreklo novčane kazne, smatrajući da će se upravo takvim kaznama postići svrha kažnjavanja te svrha opće i generalne prevencije. Kao olakotnu okolnost Vijeće je cijeno dosadašnju nekažnjavanost, te da su predmetni carinski dug platili po rješenjima o izmjeni podataka i naknadnoj naplati koja su donesena po službenoj dužnosti PCU Zagreb. Kao otegotnu okolnost Vijeće je cijeno visinu uskrate carinskog duga za koji je mogao biti oštećen državni proračun.

Nadalje, člankom 152. stavak 1. točka 3. Prekršajnog zakona propisano je: „Novčana kazna smatrat će se u cjelini plaćenom ako osuđena osoba plati dvije trećine izrečene novčane kazne u roku određenom odlukom kojom je ta kazna izrečena.

Vijeće je također odredilo okrivljenicima troškove prekršajnog postupka u paušalnom iznosu kako je određeno u točki II izreke rješenja.

NAPUTAK O PRAVNOM LIJEKU:

Protiv ovog rješenja može se uložiti žalba nadležnom Prekršajnom sudu. Žalba se podnosi putem Područnog carinskog ureda Zagreb, Av. Dubrovnik 11, u roku od 8 dana od dana primitka rješenja, u dva primjerka i ne podliježe plaćanju pristojbi.



Dostaviti:

1. Okrivljena pravna i odg. osoba
2. odvjetnik Dražen Šmajgel
3. CU Zagreb II, Služba za nadzor,
4. Odjel za obvezna davanja, 4x
5. u spis

04-09-2018



**REPUBLIKA HRVATSKA
MINISTARSTVO FINANCIJA
CARINSKA UPRAVA**

PODRUČNI CARINSKI URED ZAGREB

CARINSKI URED ZAGREB I

SLUŽBA ZA NADZOR

ODJEL ZA INSPEKCIJSKE I NADZORNE POSLOVE U PODRUČJU CARINE, TRGOVINE I
USLUGA

KLASA: 471-01/16-07/469

URBROJ: 513-02-3035/22-18-37

ZAGREB, 25. travnja 2018. godine

JANKOMIR 25, 10090 ZAGREB

Ministarstvo financija, Carinska uprava, temeljem članka 23. Zakona o carinskoj službi („Narodne novine“, broj 68/13, 30/14 i 115/16) te članka 228. stavka 1., članka 229. stavka 1. i članka 233. Prekršajnog zakona („Narodne novine“, broj 107/2007, 39/2013, 157/2013, 110/2015 i 70/2017), u postupku protiv pravne osobe ANAMIL proizvodnja, trgovina i usluge d.o.o., odgovorne osobe TIHOMIRA RADIŠIĆA i odgovorne osobe DANIJELA RADIŠIĆA izdaje

PREKRŠAJNI NALOG

broj 58 / 2018

1. Pravna osoba

Naziv	ANAMIL proizvodnja, trgovina i usluge d.o.o.
OIB	29315506757
Kažnjavan/na	Da
Sjedište	Josipa Lončara 2 c , 10000 Zagreb

2. Odgovorna osoba

Ime i prezime	TIHOMIR RADIŠIĆ
OIB	47289203252
Spol	M
Datum rođenja	13.03.1981
Mjesto rođenja	ZAGREB
Ime roditelja	MILAN
Prebivalište	ZADVORSKA 14 , 10257 ZADVORSKO
Kažnjavan/na	Ne

3. Odgovorna osoba

Ime i prezime	DANIJEL RADIŠIĆ
OIB	32748214262
Spol	M
Datum rođenja	06.11.1975
Mjesto rođenja	ZAGREB
Ime roditelja	MILAN
Prebivalište	ZADVORSKA 14 , 10257 ZADVORSKO
Kažnjavan/na	Da

8:05 - 20 1 0

krivi su

1) što su na dan 14.04.2016. kada je započet porezni nadzor u pogonu broj 2. obavljali izradu papirnatih vrećica na stroju serijskog broja: 04/1/2015, model GMPK. 72/2/4/2015 koji je izuzet ispod carinskog nadzora,;

dakle, što su raspolagali robom prije nego što je carinski ured pusti u zahtijevani carinski postupak, odnosno prije nego što su bile dovršene formalnosti za puštanje robe u slobodni promet i prije negoli je carinski dužnik platio ili osigurao uvozna davanja i ostala davanja koja se plaćaju prilikom uvoza te ako s robom puštenom od strane carinskog ureda raspolaže protivno uvjetima odobrenog postupka (članak 73. stavak 1. i članak 74. Carinskog zakonika)

čime su počinili prekršaj iz članka 75. stavka 1. točke 20. Zakona o provedbi carinskih propisa Europske unije ("Narodne novine", broj 54/2013)

2) što nisu na pisani zahtjev za davanje obavijesti i dostavu poslovne dokumentacije KLASA: 471-01/16-07/469, URBROJ: 513-02-3015/15-4 od 21.04.2016. godine, uručenog dana 05.05.2016., u roku od 5 dana od dana primitka istog, Službi za nadzor, Carinskog ureda Zagreb I, na adresu Zagreb, Jankomir 25, dostavili svu traženu dokumentaciju, i to:

1. Kartice dobavljača i Swift potvrde o izvršenom plaćanju za pošiljatelja robe Zhejiang Zhongjin Aluminum Industry Co., Ltd., Zhejiang koje se odnose na period od 29.10.2015. do 14.04.2016.

2. Kartice dobavljača za pošiljatelja robe Rusal marketing GmbH, Baarerstrasse 22, Zug, Švicarska koje se odnose na period 31.12.2015. do 14.04.2016.

3. Swift potvrde o izvršenom plaćanju za pošiljatelja robe Rusal marketing GmbH, Baarerstrasse 22, Zug, Švicarska koje se odnose na period 03.12.2015. do 14.04.2016.

4. kalkulacije/primke gotovog proizvoda za period od 16.02. do 14.04.2016. godine

5. radne naloge za proizvodnju koji se odnose na predmetnu robu, temeljem kojih bi se moglo utvrditi stanje robe prije i nakon proizvodnje za nadzirani period od 01.01.2015. do 14.04.2016. kao što je u podnesku Zahtjeva za dostavu dokumentacije traženo

dakle, na zahtjev ovlaštenog carinskog službenika u određenom roku i/ili na određenom mjestu ne podnese knjigovodstvenu ispravu, ugovor, poslovno dopisivanje, evidenciju ili neku drugu ispravu potrebnu za provedbu nadzora, odnosno dade netočne ili nepotpune podatke (članak 32. stavak 2. i 3.)

čime su počinili prekršaj iz članka 118. stavka 1. točke 1. Zakona o carinskoj službi ("Narodne novine", broj 68/2013, 30/2014, 115/2016)

pa se za prekršaj pod točkom 1. temeljem članka 75. stavka 1. Zakona o provedbi carinskih propisa Europske unije, uz primjenu članka 39. stavka 1. točke 2. Prekršajnog zakona, te za prekršaj pod točkom 2. temeljem članka 118. stavka 1. Zakona o carinskoj službi, uz primjenu članka 39. stavka 1. točke 2. Prekršajnog zakona za počinjene prekršaje

ka ž n j a v u

- pod točkom 1) pravna osoba ANAMIL proizvodnja, trgovina i usluge d.o.o. - novčanom kaznom u iznosu od 20.000,00 kn (slovima: dvadesettisuća kuna), odgovorna osoba TIHOMIR RADIŠIĆ - novčanom kaznom u iznosu od 4.500,00 kn (slovima: četiritisućepetsto kuna), odgovorna osoba DANIJEL RADIŠIĆ - novčanom kaznom u iznosu od 4.500,00 kn (slovima: četiritisućepetsto kuna)

- pod točkom 2) pravna osoba ANAMIL proizvodnja, trgovina i usluge d.o.o. - novčanom kaznom u iznosu od 10.000,00 kn (slovima: deset tisuća kuna), odgovorna osoba TIHOMIR RADIŠIĆ - novčanom kaznom u iznosu od 4.500,00 kn (slovima: četiritisućepetsto kuna), odgovorna osoba DANIJEL RADIŠIĆ - novčanom kaznom u iznosu od 4.500,00 kn (slovima: četiritisućepetsto kuna)

stoga

se temeljem članka 39. stavka 1. točke 2. Prekršajnog zakona izriče **UKUPNA** novčana kazna pravnoj osobi ANAMIL proizvodnja, trgovina i usluge d.o.o. u iznosu od 30.000,00 kn (slovima: tridesettisuća kuna), odgovornoj osobi TIHOMIRU RADIŠIĆU u iznosu od 9.000,00 kn (slovima: devettisuća kuna), odgovornoj osobi DANIJELU RADIŠIĆU u iznosu od 9.000,00 kn (slovima: devettisuća kuna)

Okrivljeni su dužni izrečenu novčanu kaznu platiti u roku od 8 dana od dana pravomoćnosti prekršajnog naloga na račun **MF CURH PODRUČNI CARINSKI URED ZAGREB** broj **HR1810010051784500183**, model HR11 i to pravna osoba ANAMIL proizvodnja, trgovina i usluge d.o.o. s pozivom na broj **30350-5142-01005818**, odgovorna osoba TIHOMIR RADIŠIĆ s pozivom na broj **30350-5347-02005818** i odgovorna osoba DANIJEL RADIŠIĆ s pozivom na broj **30350-5347-03005818**.

Ako okrivljeni uplate dvije trećine izrečene novčane kazne u navedenom roku, smatrat će se da je novčana kazna u cjelini plaćena sukladno članku 152. stavku 3. Prekršajnog zakona. Ako okrivljeni ne uplate izrečenu novčanu kaznu u cijelosti ili djelomično u određenom roku, pokreće se postupak prisilne naplate sukladno članku 152. Prekršajnog zakona.

II

Temeljem članka 139. i 138. Prekršajnog zakona pravnoj osobi ANAMIL proizvodnja, trgovina i usluge d.o.o. određeni su paušalni troškovi u iznosu od 100,00 kn (slovima: sto kuna), a koje je dužna uplatiti na račun **MF CURH PODRUČNI CARINSKI URED ZAGREB** broj **HR1810010051784500183**, model HR11 s pozivom na broj **30350-5185-01005818**, u roku od 8 dana po pravomoćnosti ovog prekršajnog naloga. Ako okrivljena ne uplati troškove prekršajnog postupka u određenom roku, pokreće se postupak prisilne naplate sukladno članku 152. Prekršajnog zakona.

Temeljem članka 139. i 138. Prekršajnog zakona odgovornoj osobi TIHOMIRU RADIŠIĆU određeni su paušalni troškovi u iznosu od 100,00 kn (slovima: sto kuna), a koje je dužan uplatiti na račun **MF CURH PODRUČNI CARINSKI URED ZAGREB** broj **HR1810010051784500183**, model HR11 s pozivom na broj **30350-5380-02005818**, u roku od 8 dana po pravomoćnosti ovog prekršajnog naloga. Ako okrivljeni ne uplati troškove prekršajnog postupka u određenom roku, pokreće se postupak prisilne naplate sukladno članku 152. Prekršajnog zakona.

Temeljem članka 139. i 138. Prekršajnog zakona odgovornoj osobi DANIJELU RADIŠIĆU određeni su paušalni troškovi u iznosu od 100,00 kn (slovima: sto kuna), a koje je dužan uplatiti na račun **MF CURH PODRUČNI CARINSKI URED ZAGREB** broj **HR1810010051784500183**, model HR11 s pozivom na broj **30350-5380-03005818**, u roku od 8 dana po pravomoćnosti ovog prekršajnog naloga. Ako okrivljeni ne uplati troškove prekršajnog postupka u određenom roku, pokreće se postupak prisilne naplate sukladno članku 152. Prekršajnog zakona.

Obrazloženje

Ovlašteni carinski službenici Službe za nadzor Carinskog ureda Zagreb I izvršili su porezni nadzor pravne osobe ANAMIL d.o.o na adresi Jankomir 25, u sklopu Slobodne zone Jankomir. Sukladno propisanim zakonskim odredbama, Slobodne zone su dijelovi carinskog područja Zajednice ili prostora koji se nalaze na tom području i odijeljeni su od ostalog carinskog područja. Carinski postupci u slobodnoj zoni se odnose na unos robe u slobodnu zonu, postupanje s robom u slobodnoj zoni i vođenje evidencije, te iznošenje robe iz slobodne zone. Carinski postupak smještaja robe u slobodnu zonu reguliran je čl.166. – čl.181. Carinskog zakonika Zajednice (u daljnjem tekstu: CZZ), čl. 799.- čl.813. Uredbe za provedbu carinskog zakonika Zajednice(u daljnjem tekstu: UPCZZ) te Zakonom o carinskim zonama (NN 44/96, NN 78/99, NN127/00, NN 92/05, NN85/008, 148/13). Danom uručenja Obavijesti o poreznom nadzoru, KLASA: 470-01/16-07/469, URBROJ; 513-02-3015/22-16-2 u poslovnim prostorima pravne osobe na adresi Jankomir 25, korisnik slobodne zone Anamil d.o.o., zastupan po gospodinu Tihomiru Radišiću dostavio je **Popis robe koja nema status robe Zajednice i popis robe koja je u statusu robe Zajednice - stanje robe, zaključno sa danom 14.04.2016. godine što je evidentirano u službenim prostorijama ovog tijela dana 21.04.2016., KLASA: 471-01/16-07/469,**

URBROJ: 383-16-3. Temeljem istoga, u prostorima slobodne zone izvršena je provjera robe evidentirane po gore navedenom popisu te je utvrđeno da se u pogonu broj 2. obavlja izrada papirnatih vrećica na stroju serijskog broja 04/1/2015, model GMPK. 72/2/4/2015, izuzetog ispod carinskog nadzora, a koji je evidentiran u Kontrolnik unosa robe u slobodnu zonu broj: 30171/447/331 od 15.10.2015. Na upit o zatečenom, pravna osoba Anamil d.o.o. zastupana po gospodinu Tihomiru Radišiću dala je obrazloženje za isto te je navela da je navedeni stroj u probnom radu za testnu fazu izrada papirnatih vrećica. Za navedeni stroj, ovo tijelo je dana 15.04.2016. uvidom u Informacijski sustav Carinske uprave, aplikaciju HRAIS, utvrdilo da je pravna osoba ispostavila carinsku deklaraciju za puštanje robe u slobodan promet MRN, broj: 16HR030171U0088798, tarifne oznake: 84412000, ser.broja: S/N/04/1/2015, prema prethodnom dokumentu smještaja robe u slobodnu zonu broj: 30171/2015/447/331. Puštanje robe u slobodan promet prava osoba je zahtijevala nakon što je ovo tijelo nadzorom utvrdilo da postoje nepravilnosti, odnosno da je gore navedeni stroj izuzet ispod carinskog nadzora, a da od ovog tijela nije zatraženo niti odobreno drugo carinski dopušteno postupanje, čime su prekršili odredbe koje proizlaze iz Carinskog zakonodavstva te da će se po službenoj dužnosti pokrenuti upravni i prekršajni postupak.

Slijedom iznesenog, a sukladno članku 69. Općeg poreznog zakona dana 21.04.2016., ovo tijelo je tvrtki ANAMIL d.o.o uputilo **Zahtjev za dostavu poslovne dokumentacije, KLASA: 471-01/16-07/469, URBROJ; 513-02-3015/15-04 sa rokom dostave pet (5) dana od primitka predmetnoga zahtjeva, kojega je pravna osoba zaprimila dana 05.05.2016. Po navedenom zahtjevu zatražena je slijedeća dokumentacija za period od 01.01. 2015 g. do 14.04.2016.godine, i to: uvozne carinske dokumente UCD/MRN sa pripadajućim pratećim dokumentima (račun, CMR, ladelista, manifesti...); DUS/DIS; narudžbe/predračune i potvrde narudžbi uz navedene račune; ugovore s dobavljačem; primke robe i kalkulacije nabavne cijene; radne naloge za proizvodnju; salda konta dobavljača; swift potvrde o izvršenom plaćanju; robne kartice; prodajne račune (ako je roba prodana); ateste/certifikate dobavljača; izvod iz sudskog registra; NKD broj; Izjavu sa potpisom poslovnih banaka i brojevima žiro računa.**

Okrivljena pravna osoba je dana 16.05.2016. u službene prostorije ovog tijela samo djelomično dostavila zatraženu poslovnu dokumentaciju. Provjerom dostavljene dokumentacije utvrđeno je da se za pošiljatelja **Zhejiang Zhongjin Aluminum Industry Co., Ltd.**, Zhejiang navedeni podaci sa **Kartice dobavljača i Swift potvrde o izvršenom plaćanju** odnose za period, **zaključno sa danom 29.10.2015. godine**, a da za ostali period poreznog nadzora do **14.04.2016.godine**, traženi podaci nisu dostavljeni. Također, za pošiljatelja robe **Rusal marketing GmbH**, Baarerstrasse 22, Zug, Švicarska, dostavljena je **Kartica dobavljača** za period od 01.01.2015. do 31.12.2015., **Swift potvrde o izvršenom plaćanju** od 11.11.2015. **zaključno sa danom 03.12.2015. godine** te **KALKULACIJA/PRIMKA** gotovog proizvoda **zaključno sa danom 16.02.2016.**, a da za ostali period poreznog nadzora do **14.04.2016.godine**, traženi podaci nisu dostavljeni. Isto tako, **radni nalozi** koji su dostavljeni odnose se na rad djelatnika u proizvodnom pogonu, a ne na predmetnu robu, te se temeljem toga nisu mogli iščitati normativni podaci robe za potrebe poreznog nadzora. Slijedom navedenog, pravnoj osobi je usmeno naloženo da iste preuzme, a da u što kraćem roku dostavi radne naloge putem kojih će se moći utvrditi stanje robe prije i nakon proizvodnje kao što je u podnesku Zahtjeva za dostavu dokumentacije traženo, što dotična pravna osoba do okončanja pisanja ovog zapisnika nije ispoštovala.

Dana 10.04.2017. u 10.00 sati, na poziv ovog tijela a sukladno članku 125. stavak 1. Općeg poreznog zakona u službene prostorije Carinskog ureda Zagreb I, Službe za nadzor, Jankomir 25, u svojstvu predsjednika Uprave tvrtke ANAMIL d.o.o. iz Zagreba, na zaključni razgovor o ishodu poreznog nadzora pristupio je Danijel Radišić, OIB: 32748214262, Zadvorska 14, Zadvorsko, da se u ime i za račun tvrtke prije sastavljanja zapisnika očituje u svezi obavljene kontrole u konkretnom predmetu. Istome je na njegov zahtjev za gore navedene nepravilnosti koje su utvrđene u postupku provedenog nadzora odobren rok za dostavu novih činjenica, **zaključno sa danom 14.04.2017. nakon čega je poreznik obveznik dostavio u službene prostorije CU ZAGREB I djelomičnu dokumentaciju, i to: primke i kalkulacije evidentirane pod KLASA: 471-01/16-07/469, URBROJ: 383-17-26.**

CU Zagreb I, Služba za nadzor je po okončanju poreznog nadzora utvrdila da se okrivljena pravna osoba ANAMIL d.o.o nije pridržavala propisanih odredbi koje proizlaze iz preuzetih obveza za smještaj robe u slobodnu zonu i to na način: - **da se na dan 14.04.2016. kada je započeo porezni nadzor u pogonu broj 2 obavljala izrada papirnatih vrećica na stroju koji je izuzet ispod carinskog nadzora, serijskog broja: 04/1/2015, model GMPK. 72/2/4/2015. Pravna osoba je za**

gore navedeni stroj dana 15.04.2016. ispostavila carinsku deklaraciju za puštanje robe u slobodan promet MRN, broj: 16HR030171U0088798, tarifne oznake: 84412000, prema prethodnom dokumentu smještaja robe u slobodnu zonu broj: 30171/2015/447/33. Nadalje je utvrđeno da do okončanja pisanja zapisnika nisu dostavljeni svi traženi podaci za potrebe naknadne provjere kao što je u podnesku Zahtjeva za dostavu dokumentacije zatraženo period od 01.01. 2015 g. do 14.04.2016.godine.

O utvrđenom je sačinjen Zapisnik, KLASA: 471-01/16-07/469, URBROJ: 513-02-3035/22-17-31 od 15.12.2017., koji je pravnoj osobi ANAMIL d.o.o., uručen dana 21.12.2017. godine. Na Zapisnik je pravna osoba ANAMIL d.o.o, Josipa Lončara 2/c, 10000 Zagreb, zastupana po odvjetniku Šmajgel Draženu iz Zagreb, Draškovićeve 53, sukladno članku 126. Stavak 3. Općeg poreznog zakona (NN 115/2016), dana u za to dozvoljenom roku podnijela prigovor, KLASA: 471-01/16-07/469, URBROJ: 383-18-33 od 02.01.2018.

U prigovoru se među ostalim navodi da je porezni obveznik ANAMIL d.o.o stavljen u nepovoljan položaj radi nedovoljnog roka za očitovanje na Zapisnik (osam dana) te **traži da se dostavi privitak Zapisnika** kako bi se Porezni obveznik mogao očitovati na isto te imati ravnopravan položaj u postupku sukladno članku 7. Općeg poreznog zakona. Na temelju istoga, ovo tijelo je utvrdilo pogrešno naveden podatak u zadnjem odlomku navedenog Zapisnika, koji glasi: "Sva dokumentacija prikupljena tijekom poreznog nadzora nalazi se u privitku Zapisnika i predstavlja njegov sastavni dio" te ispravlja isto tako da glasi: „ Sva dokumentacija prikupljena tijekom poreznog nadzora nalazi se u privitku predmeta gornje klasifikacijske oznake i predstavlja njegov sastavni dio". Nadalje, pravna osoba u prigovoru također:- **osporava točku a) Zaključka po zapisniku** na način da nije jednoznačno utvrđeno o kojem stroju se radi iz razloga što je porezni obveznik imao više različitih strojeva pod carinskim nadzorom.

Ovo tijelo u cijelosti odbija prigovor za točku a) Zaključka po zapisniku iz razloga što je navedeno utvrđeno pregledom u službenim prostorima slobodne zone u prisustvu ovlaštenih osoba pravne osobe, kao i na temelju Popisa robe koja nema status robe Zajednice i popisa robe koja je u statusu robe Zajednice - stanje robe, zaključno sa danom 14.04.2016. godine koje je izradio, priložio, supotpisao i jedan primjerak za svoju evidenciju zadržao korisnik slobodne zone Anamil d. o.o, član uprave g. Tihomir Radišić;- **osporava točku b) Zaključka po zapisniku** te navodi da je sve zatraženo po Zahtjevu za dostavu dokumentacije uredno dostavila, i to kako slijedi: uvozne carinske dokumente UCD/MRN sa pripadajućim pratećim dokumentima (račun, CMR, ladelista, manifesti...); DUS/DIS; narudžbe/predračune i potvrde narudžbi uz navedene račune; ugovore s dobavljačem; primke robe i kalkulacije nabavne cijene; radne naloge za proizvodnju; salda konta dobavljača; swift potvrde o izvršenom plaćanju; robne kartice; prodajne račune (ako je roba prodana); ateste/certifikate dobavljača; izvod iz sudskog registra; NKD broj; Izjavu sa potpisom poslovnih banaka i brojevima žiro računa. Navodi također da je formulacija riječi „ svi traženi podaci" nedovoljno određena i nejasna s obzirom da je Porezni obveznik dostavio sve tražene podatke i isprave sukladno Zahtjevu.

Ovo tijelo u cijelosti odbija prigovor za točku b) Zaključka po zapisniku iz razloga što je utvrđeno da je po navedenom zahtjevu pravna osoba dostavila samo dio zatražene poslovne dokumentacije posložene u jedan plastični te dvadeset i jedan kartonski fascikl, a ne kako je zatraženo za razdoblje od 01.01.2015. godine do 14.04.2016. godine, i to:uvozni carinski dokumenti UCD/MRN sa pripadajućim pratećim dokumentima (račun, CMR, ladelista, manifesti; DUS/DIS); primke robe i kalkulacije nabavne cijene; Radne naloge za proizvodnju koji se odnose na ime djelatnika pravne osobe, a ne za robu koja je predmet nadzora; Salda konta dobavljača; Potvrde o plaćanju; Robne Kartice,izvod iz sudskog registra; NKD broj; Izjavu sa potpisom poslovnih banaka i brojevima žiro računa. Slijedom navedenog, utvrđeno je da nije dostavljena sva zatražena dokumentacija na koju se odnosi formulacija „svi traženi podatci" i to: narudžbe/predračune i potvrde narudžbi uz navedene račune; ugovore s dobavljačem; swift potvrde o izvršenom plaćanju; prodajne račune (ako je roba prodana); ateste/certifikate dobavljača i radne naloge za proizvodnju; -**osporava za točku c) Zaključka po zapisniku** te navodi da nije priložen popis robe uz Zapisnik kao ni ispis podataka iz carinskih aplikacija HRAIS i CICSX kako je navedeno po dostavljenom Zapisniku.

Ovo tijelo odbija u cijelosti prigovor za točku c) Zaključka po zapisniku iz razloga što je već u gornjem dijelu Dopunskog zapisnika utvrđeno da je po navedenom Zapisniku u zadnjem odlomku istoga pogrešno naveden podatak koji glasi: "Sva dokumentacija prikupljena tijekom poreznog nadzora nalazi se u privitku Zapisnika i predstavlja njegov sastavni dio" te se isto ispravlja tako da glasi: „Sva dokumentacija prikupljena tijekom poreznog nadzora nalazi se u

privitku predmeta gornje klasifikacijske oznake i predstavlja njegov sastavni dio". Osim toga, kao što je već navedeno, popis robe je izradio, priložio, supotpisao i jedan primjerak za svoju evidenciju zadržao sam korisnik slobodne zone Anamil d.o.o, član uprave g. Tihomir Radišić; - **osporava točku d) Zaključka po zapisniku** gdje navodi da po istoj proizlazi kontradiktoran zaključak na način da je ovo tijelo utvrdilo: " da pravna osoba nije navodila iste relevantne podatke" te u daljem tekstu Zaključka " Naime, pravna osoba je navodila djelomično iste podatke što iziskuje puno više vremena za praćenje tijeka robe..." te da je jasno kako je Porezni obveznik uredno vodio sve relevantne podatke.

Ovo tijelo odbija u cijelosti prigovor za točku d) Zaključka po zapisniku iz razloga što je ispravno utvrđeno da pravna osoba ne vodi na ispravan način poslovne knjige kao niti knjigovodstvene isprave koje služe kao podloga za nadzor nad obavljenim poslovnim radnjama. Naime, sukladno Zakonu o računovodstvu (NN 78/15), Zakonu o izmjenama i dopunama Zakona o računovodstvu (NN 120/16) i Opće poreznom zakonu (NN 115/2016) poslovne knjige i knjigovodstvene isprave i evidencije se moraju voditi na način da se između ostalih mogu točno utvrditi nastale financijske promjene i da se knjigovodstvene evidencije temelje na knjigovodstvenim ispravama iz kojih se može utvrditi temelj za knjiženje. Knjiženje i evidentiranje u poslovnim knjigama se provodi na temelju vjerodostojnih, istinitih i urednih knjigovodstvenih isprava kada se iz istih može nedvosmisleno utvrditi mjesto i vrijeme sastavljanja i njezin materijalni sadržaj, vrijednost i vrijeme nastanka poslovnog događaja povodom kojih su sastavljene. Iz opisanog je vidljivo da pravna osoba nije postupila sukladno navedenom Zakonu; - **osporava točku f) Zaključka po zapisniku** te navodi da je nejasan Zaključak naslovnog tijela jer je porezni obveznik dostavio radne naloge te da sadržaj radnih naloga nije Zahtjevom određen.

Ovo tijelo odbija u cijelosti prigovor za točku f) Zaključka po zapisniku iz razloga što je ispravno utvrđeno da do okončanja pisanja Zapisnika nisu dostavljeni radni nalozi temeljem kojih bi se moglo utvrditi stanje robe prije i nakon proizvodnje, kao što je u podnesku Zahtjeva za dostavu dokumentacije traženo. Temeljem uručene Obavijesti o poreznom nadzoru vidljivo je da će se obaviti porezni nadzor poslovanja i provođenja carinskog postupka smještaja robe u okviru slobodne zone, a ne provjera radnih aktivnosti djelatnika pravne osobe te su temeljem istog po navedenom Zahtjevu zatraženi Radni nalozi za proizvodnju.

Dana **01.05.2016.** godine stupio je na snagu Zakon o provedbi carinskog zakonodavstva Europske unije (NN 40/16), a propisi koji reguliraju posebne postupke su:

-Uredba (EU) br. 952/2013 Europskog parlamenta i Vijeća o Carinskom zakoniku Unije (SL L 269, 10. listopada 2013., u daljnjem u tekstu: CZU) i sve njene izmjene i dopune (čl. 214,243. -249.); Delegirana uredba Komisije (EU) br. 2015/2446 o dopuni Uredbe (EU) br. 952/2013 Europskog parlamenta i Vijeća koja se odnose na pojedine odredbe Carinskog zakonika Unije (SL L 343/1, 29. prosinca 2015.- u daljnjem tekstu: DUCZU) i sve njene izmjene i dopune (čl. 161. -183.); Delegirana uredba Komisije (EU) br. 2016/341 o dopuni Uredbe (EU) br. 952/2013 Europskog parlamenta i Vijeća u pogledu prijelaznih pravila za određene odredbe Carinskog zakonika Unije dok odgovarajući elektronički sustavi još nisu operativni i o izmjeni Delegirane uredbe Komisije (EU) br. 2015/2446 o dopuni Uredbe (EU) br. 952/2013 Europskog parlamenta i Vijeća koja se odnose na pojedine odredbe Carinskog zakonika Unije (SL L 69, 16. ožujka 2016., u daljnjem tekstu: PDUZU); Provedbena uredba Komisije (EU) br. 2015/2447 o utvrđivanju detaljnih pravila za provedbu određenih odredbi Uredbe (EU) br. 952/2013 Europskog parlamenta i Vijeća o utvrđivanju Carinskog zakonika Unije (SL L 343/558 29. prosinca 2015.- u daljnjem tekstu: PUCZU); Zakon o provedbi carinskog zakonodavstva Europske unije („Narodne novine“, br. 40/16).

Temeljem odredbe članka 233. Prekršajnog zakona tijela državne uprave mogu izdati prekršajni nalog, ako je prekršaj utvrđen neposrednim opažanjem ili obavljenim nadzorom njihovih službenih osoba pri obavljanju inspeksijskog ili drugog nadzora iz njihove nadležnosti koje su o tome sačinile službenu zabilješku ili zapisnik.

Člankom 23. Zakona o carinskoj službi propisano je da Carinska uprava može prije pokretanja prekršajnog postupka izdati prekršajni nalog sukladno Prekršajnom zakonu, ako se pri provedbi nadzora neposrednim opažanjem ovlaštenog carinskog službenika utvrdi počinjenje prekršaja iz nadležnosti Carinske uprave.

Slijedom navedenog utvrđeno je da su ispunjeni uvjeti za izdavanje prekršajnog naloga prije pokretanja prekršajnog postupka.

Člankom 73. stavak 1. Uredbe Vijeća (EEZ-a) br. 2913/92 od 12.10.1992. o Carinskom zakoniku Zajednice (SL L 302, 19.10.1992. u daljnjem tekstu Carinski zakonik) propisano je: „Carine koje su pri nastanku carinskog duga zakonski propisane temelje se na Carinskoj tarifi

Europskih zajednica", a člankom 20. stavak 3. pod c, propisano je: „Uz poštivanje odredbi članka 74., ako su ispunjeni uvjeti za stavljanje robe u određeni carinski postupak i pod uvjetom da roba nije predmet mjera zabrana ili ograničenja, carinska tijela puštaju robu čim provjere podatke u deklaraciji ili ih prihvate bez provjere. Isto vrijedi i kada se takva provjera ne može dovršiti u prihvatljivom roku, a prisutnost robe radi provjere više nije potrebna“.

Člankom 74. stavkom 1. Carinskog zakonika propisano je: „Ako prihvaćanjem carinske deklaracije nastaje carinski dug, roba obuhvaćena tom deklaracijom ne može biti puštena sve dok se carinski dug ne plati ili ne položi osiguranje za njegovo plaćanje. Međutim, uz poštivanje odredbi stavka 2., ova se odredba ne primjenjuje na postupak privremenog uvoza s djelomičnim oslobođenjem od uvoznih carina“. Stavkom 2. istog članka propisano je: „Ako, u skladu s propisima koji uređuju carinski postupak za koji je roba deklarirana, carinska tijela zahtijevaju osiguranje za plaćanje duga, roba se ne može pustiti u carinski postupak dok se ne položi osiguranje.“

Člankom 75. stavkom 1. Zakona o provedbi carinskih propisa Europske unije propisano je da će se novčanom kaznom od 3.000,00 kn do 1.000.000,00 kn kazniti za prekršaj pravna osoba, a novčanom kaznom od 1.000,00 do 100.000,00 kn odgovorna osoba u pravnoj osobi kao i fizička osoba, ako počini prekršaj iz članka 75. stavak 1. točka 20: Zakona o provedbi carinskih propisa Europske unije, kojim je propisano da će se kazniti onaj tko „raspolaže robom prije nego je carinski ured pusti u zahtijevani carinski postupak, odnosno prije nego što su bile dovršene formalnosti za puštanje robe u slobodni promet i prije negoli je carinski dužnik platio ili osigurao uvozna davanja i ostala davanja koja se plaćaju prilikom uvoza te ako s robom puštenom od strane carinskog ureda raspolaže protivno uvjetima odobrenog postupak (članak 73. stavak 1. i članak 74. Carinskog zakonika).

Stupanjem na snagu Zakona o provedbi carinskog zakonodavstva Europske unije („Narodne novine“, broj 40/2016) za istovrsni prekršaj člankom 64. stavkom 1. točkom 25. propisano je da će se novčanom kaznom od 3.000,00 do 1.000.000,00 kuna kazniti za prekršaj pravna osoba, a novčanom kaznom od 2.000,00 do 50.000,00 kuna i odgovorna osoba u pravnoj osobi, kao i fizička osoba ako robom koja nije puštena od strane carinskog tijela raspolaže kao da je puštena od strane carinskog tijela (članak 194. Uredbe (EU) br. 952/2013).

Člankom 3. Prekršajnog zakona stavkom 1. je propisano: „Prema počinitelju se primjenjuje propis koji je bio na snazi u vrijeme kad je prekršaj počinjen“. Člankom 3. stavkom 2. Prekršajnog zakona je propisano: „Ako se propis nakon počinjenja prekršaja, a prije donošenja pravomoćne odluke o prekršaju, izmijeni jedanput ili više puta, primijenit će se propis koji je najblaži za počinitelja.“ Stoga je Carinski ured Zagreb I, Služba za nadzor, Odjel za inspeksijske i nadzorne poslove u području carine, trgovine i usluga primijenio Zakon o provedbi carinskih propisa Europske unije (NN 54/13) koji je bio na snazi u vrijeme kad je prekršaj počinjen, s obzirom da je novi zakon istodobno povišio posebni minimum i snizio posebni maksimum.

Člankom 32. stavak 2. Zakona o carinskoj službi propisano je: „Ovlašteni carinski službenik može zahtijevati od osobe koja je prema propisima dužna dati podatke ili ispuniti određenu obvezu da mu u određenom roku i na određenom mjestu podnese bilo koju knjigovodstvenu ispravu, ugovor, poslovno dopisivanje, evidenciju ili neku drugu ispravu koju smatra potrebnom za provedbu nadzora“.

Člankom 118. stavak 1. točka 1. Zakona o carinskoj službi propisano je: „Novčanom kaznom od 10.000,00 do 500.000,00 kuna kaznit će se za prekršaj pravna osoba, a novčanom kaznom od 3.000,00 do 100.000,00 kuna odgovorna osoba u pravnoj osobi ako na zahtjev ovlaštenog carinskog službenika u određenom roku i/ili na određenom mjestu ne podnese knjigovodstvenu ispravu, ugovor, poslovno dopisivanje, evidenciju ili neku drugu ispravu potrebnu za provedbu nadzora, odnosno dade netočne ili nepotpune podatke (članak 32. stavak 2. i 3.).

Prilikom odmjerenja novčane kazne uzete su u obzir sve okolnosti koje utječu na visinu kazne, a posebno težina učinjenog prekršaja i stupanj odgovornosti okrivljenika, kao i način izvršenja prekršaja, te su im izrečene novčane kazne kako je to navedeno u točki I izreke ovog naloga, smatrajući da će se upravo takvim kaznama postići svrha kažnjavanja te svrha opće i generalne prevencije, s napomenom da u redovnom prekršajnom postupku novčana kazna može

biti izrečena i u većem iznosu.

Carinski ured Zagreb I, Služba za nadzor, Odjel za inspekcijske i nadzorne poslove u području carine, trgovine i usluga primijenio je članak 39. stavak 1. točka 2. Prekršajnog zakona, s obzirom da su okrivljeni s jednom radnjom ili više radnji počinili više prekršaja, te je za svaki prekršaj utvrđena novčana kazna i izrečena ukupna novčana kazna koja je jednaka zbroju utvrđenih novčanih kazni.

Člankom 152. stavak 1. točka 3. Prekršajnog zakona propisano je: „Novčana kazna smatrat će se u cjelini plaćenom ako osuđena osoba plati dvije trećine izrečene novčane kazne u roku određenom odlukom kojom je ta kazna izrečena.

Troškovi postupka određeni su u paušalnom iznosu kako stoji u točki II izreke.

UPUTA O PRAVNOM LIJEKU

Protiv ovog prekršajnog naloga okrivljeni mogu uložiti prigovor u roku od 8 dana od dana primitka istog. Prigovor se podnosi izdavatelju prekršajnog naloga, Carinskom uredu Zagreb I, Službi za nadzor, 10090 Zagreb, Jankomir 25, u dva primjerka i ne podliježe plaćanju pristojbi. Ako okrivljeni plate novčanu kaznu prije podnošenja prigovora ili nakon što je prigovor podnesen, smatra se da su se okrivljeni odrekli od prava na podnošenje prigovora odnosno da su odustali od već podnesenog prigovora na prekršajni nalog.

OVLAŠTENI CARINSKI SLUŽBENIK

Draženo Orešković

(Mjestopisni potpis i taksimil)

Dostaviti:

1. Okrivljenoj pravnoj osobi (x1)
2. Okrivljenoj odgovornoj osobi Tihomiru Radišiću (x1)
3. Okrivljenoj odgovornoj osobi Danijelu Radišiću (x1)
4. PCU, Odjel za obvezna davanja (x4)
5. Odvjetniku Draženu Šmajgelu, Zagreb, Draškovićeve 53 (x1)
6. U spis (x1)



**REPUBLIKA HRVATSKA
MINISTARSTVO FINANCIJA
CARINSKA UPRAVA**

**PODRUČNI CARINSKI URED ZAGREB
SLUŽBA ZA NADZOR
KLASA: 471-01/17-08/39
URBROJ: 513-02-3005/27-17-8
ZAGREB, 08. prosinca 2017. godine
Avenija Dubrovnik 11, 10000 ZAGREB**

Ministarstvo financija, Carinska uprava, PODRUČNI CARINSKI URED ZAGREB, SLUŽBA ZA NADZOR, temeljem članka 23. Zakona o carinskoj službi („Narodne novine“, broj 68/13, 30/14 i 115/16) te članka 228. stavka 1., članka 229. stavka 1. i 233. Prekršajnog zakona („Narodne novine“, broj 107/2007, 39/2013, 157/2013, 110/2015 i 70/2017), u postupku protiv pravne osobe ANAMIL proizvodnja, trgovina i usluge d.o.o. i odgovorne osobe DANIJEL RADIŠIĆ izdaje

**PREKRŠAJNI NALOG
broj 91 / 2017**

I

1. Pravna osoba	
Naziv	ANAMIL proizvodnja, trgovina i usluge d.o.o.
OIB	29315506757
Kažnjavan/na	Ne
Sjedište	Josipa Lončara 2 c , 10000 Zagreb

2. Odgovorna osoba	
Ime i prezime	DANIJEL RADIŠIĆ
OIB	32748214262
Spol	M
Datum rođenja	06.11.1975
Mjesto rođenja	ZAGREB
Ime roditelja	MILAN
Prebivalište	ZADVORSKA 14 , 10257 ZADVORSKO
Kažnjavan/na	Ne

Istovjetno s izvornikom.

05-09-2018



krivi su

što su kao pravna osoba i odgovorna osoba u pravnoj osobi postupili protivno članku 32. stavak 2. i 3. Zakona o carinskoj službi, te na zahtjev ovlaštenog službenika nisu do 02.10.2017. a ni kasnije dostavili zatraženu poslovnu dokumentaciju potrebnu za provedbu nadzora

dakle, na zahtjev ovlaštenog carinskog službenika u određenom roku i/ili na određenom mjestu ne podnese knjigovodstvenu ispravu, ugovor, poslovno dopisivanje, evidenciju ili neku drugu ispravu potrebnu za provedbu nadzora, odnosno dađe netočne ili nepotpune podatke (članak 32. stavak 2. i 3.)

čime su počinili prekršaj iz članka 118. stavka 1. točke 1. Zakona o carinskoj službi ("Narodne novine", broj 68/2013, 30/2014, 115/2016) pa se temeljem članka 118. stavka 1. Zakona o carinskoj službi za počinjeni prekršaj

k a ž n j a v a j u

- pravna osoba ANAMIL proizvodnja, trgovina i usluge d.o.o. - novčanom kaznom u iznosu od 30.000,00 kn (slovima: tridesettisućakuna)

- odgovorna osoba DANIJEL RADIŠIĆ - novčanom kaznom u iznosu od 12.000,00 kn (slovima: dvanaesttisućakuna)

Okrivljeni su dužni izrečenu novčanu kaznu platiti u roku od 8 dana od dana pravomoćnosti prekršajnog naloga na račun MF CURH PODRUČNI CARINSKI URED ZAGREB broj HR1810010051784500183, model HR11 i to pravna osoba ANAMIL proizvodnja, trgovina i usluge d.o.o. s pozivom na broj 30554-5142-01009117 i odgovorna osoba DANIJEL RADIŠIĆ s pozivom na broj 30554-5347-02009117.

Ako okrivljeni uplate dvije trećine izrečene novčane kazne u navedenom roku, smatrat će se da je novčana kazna u cjelini plaćena sukladno članku 152. stavku 3. Prekršajnog zakona. Ako okrivljeni ne uplate izrečenu novčanu kaznu u cijelosti ili djelomično u određenom roku, pokreće se postupak prisilne naplate sukladno članku 152. Prekršajnog zakona.

II

Temeljem članka 139. i 138. Prekršajnog zakona pravnoj osobi ANAMIL proizvodnja, trgovina i usluge d.o.o. određeni su paušalni troškovi u iznosu od 200,00 kn (slovima: dvjestokuna), a koje je dužna uplatiti na račun MF CURH PODRUČNI CARINSKI URED ZAGREB broj HR1810010051784500183, model HR11 s pozivom na broj 30554-5185-01009117, u roku od 8 dana po pravomoćnosti ovog prekršajnog naloga. Ako okrivljena ne uplati troškove prekršajnog postupka u određenom roku, pokreće se postupak prisilne naplate sukladno članku 152. Prekršajnog zakona.

Temeljem članka 138. i 139. Prekršajnog zakona odgovornoj osobi DANIJEL RADIŠIĆ određeni su paušalni troškovi u iznosu od 200,00 kn (slovima: dvjestokuna), a koje je dužan uplatiti na račun MF CURH PODRUČNI CARINSKI URED ZAGREB broj HR1810010051784500183, model HR11 s pozivom na broj 30554-5380-02009117, u roku od 8 dana po pravomoćnosti ovog prekršajnog naloga. Ako okrivljeni ne uplati troškove prekršajnog postupka u određenom roku, pokreće se postupak prisilne naplate sukladno članku 152. Prekršajnog zakona.

Obrazloženje

Dana 07.06.2017. započet je inspekcijski nadzor kod trgovačkog društva ANAMIL d.o.o., Zagreb, Josipa Lončara 2 c, a u poslovnom prostoru društva u Zagrebu, Slavonska avenija 24 a, a koji nadzor je vezan na podnesak u kojem predlagatelj SPONTEX S.A.S. iz Francuske (nositelj međunarodnog verbalnog žiga SPONTEX registriran pod brojem 0168015, figurativnih žigova Europske unije SPONTEX registriranih pod brojem 012486148 i 009840794) i SOKE Handels GmbH iz Austrije (nositelj međunarodnog figurativnog žiga SOKE registriranog pod brojem 571056) navodi da trgovačko društvo ANAMIL d.o.o. prodaje proizvode označene žigovima predlagatelja bez odobrenja istog, te da prodaju i krivotvorene proizvode u kojima je sadržan njihov zaštićeni žig. Tijekom izvidnih radnji u poslovnom prostoru društva zatečen je Daniel Radišić, OIB: 32748214262, s prebivalištem u Zadvorsko, Zadvorska 14, rođen 06.11.1975. u Zagrebu, direktor društva kojeg su inspektori upoznali sa predmetom inspekcijskog postupka, te sa navodima iz podneska. Isti izjavljuje da treba nekoliko dana da pripremi svu dokumentaciju vezanu za predmet nadzora, te da će pripremiti i očitovanje o istom. U prisutnosti direktora pregledano je skladište društva na navedenoj adresi, te je napravljena fotodokumentacija. O naprijed navedenom je sastavljena službena bilješka KLASA:471-01717-08/39, URBROJ:513-02/3005/27-17-5 od 07. lipnja 2017.

Nastavno na započeti nadzor dana 09.06.2017. godine putem službenog e-maila (na adresu danijel.radišić@anamil.com.hr) zatražena je dokumentacija potrebna za nastavak nadzora i to:

skladišne kartice za sve proizvode označene navedenim žigovima, ulazne račune dobavljača i dokumente zaduženja za vlastitu robu (za predmetne proizvode) i dokumentaciju vezanu za legalitet proizvodnje i distribucije proizvoda označenih žigovima (ugovore i korespodenciju sa predlagateljima), uz obvezujući rok dostave iste u roku od tri dana u Područni carinski ured Zagreb, Avenija Dubrovnik 11, osobno ili putem e-maila.



Dana 19.06.2017. godine direktor društva ANAMIL d.o.o., Danijel Radišić putem naprijed navedenog e-maila, obavještava da je bio na puta te da je tog dana zaprimio e-mail, te da sukladno traženom dostavlja dokumentaciju. Međutim, ni uz navedeni e-mail, ni osobno, kao ni poštom tražene podatke nije dostavio.

Dana 03. srpnja 2017. godine ponovno se upozorava trgovačko društvo ANAMIL d.o.o. na obvezu dostave podataka, uz napomenu da je iste potrebno dostaviti odmah.

Tek 07. srpnja 2017. godine je putem sedam e-mailova dostavljen dio dokumentacije u PDF formatu, a drugi dio je dostavljen naknadno 11. srpnja 2017. godine putem drugih sedam e-mailova.

Člankom 14. Zakona o općem upravnom postupku („Narodne novine“ br. 47/09) je propisano da se upravni postupak vodi na hrvatskom jeziku i latiničnom pismu. U članku 12. Ustava Republike Hrvatske određene su temeljne odredbe o jeziku i pismu koji je u službenoj uporabi u Republici Hrvatskoj. Prema time odredbama u Republici Hrvatskoj je u službenoj uporabi hrvatski jezik i latinično pismo.

Kako je dio poslovne dokumentacije koji se odnosi na legalitet proizvodnje i distribucije proizvoda dostavljen na engleskom jeziku to je dana 27. rujna 2017. putem e-maila zatraženo da nadzirano društvo dostavi ovjereni prijevod poslovne dokumentacije u roku od tri dana (zaključno s 02. listopada 2017. godine) u Područni carinski ured Zagreb, Avenija Dubrovnik 11, osobno ili putem e-maila.

Unatoč što je u više navrata telefonski kontaktiran Danijel Radišić, direktor društva i što je obećavao dostaviti traženo, po zahtjevu nije postupio, odnosno nije dostavio traženo.

O navedenim postupanjima sačinjene su Službene bilješke KLASA: 471-01/17-08/39 URBROJ: 513-02-3005/27-17-6 od 27.09.2017. i KLASA: 471-01/17-08/39 URBROJ: 513-02-3005/27-17-7 od 01.12.2017.

Naime, člankom 32. stavkom 2. Zakona o carinskoj službi određeno je da ovlašteni carinski službenik može zahtijevati od osobe koja je prema propisima dužna dati podatke ili ispuniti određenu obvezu da mu u određenom roku i na određenom mjestu podnese bilo koju knjigovodstvenu ispravu, ugovor, poslovno dopisivanje, evidenciju ili neku drugu ispravu koju smatra potrebnom za provedbu nadzora.

Člankom 233. Prekršajnog zakona propisano je da tijela državne uprave mogu izdati prekršajni nalog ako su utvrdili prekršaj: 1. neposrednim opažanjem ili obavljenim nadzorom njihovih ovlaštenih službenih soba pri obavljanju inspekcijskog ili drugog nadzora iz njihove nadležnosti koje su o tome sačinile službenu bilješku ili zapisnik, ili 2. na temelju vjerodostojne dokumentacije uključivši i zapisnik o očevidu nadležnog tijela, ili 3. upotrebom propisanih tehničkih uređaja ili provođenjem odgovarajućih propisanih laboratorijskih analiza i vještačenja.

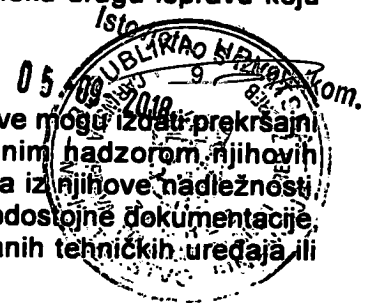
Slijedom navedenog utvrđeno je da su ispunjeni uvjeti za izdavanje prekršajnog naloga prije pokretanja prekršajnog postupka.

Za počinitelja prekršaja koja počini prekršaj iz članka 118. stavak 1. podstavak 1. Zakona o carinskoj službi propisana je novčana kazna u iznosu od 10.000,00 do 500.000,00 kuna, a za odgovornu osobu um pravnoj osobi kazna je propisana u iznosu od 3.000,00 do 100.000,00 kuna.

Prilikom odmjeravanja novčane kazne cijenjene su sve okolnosti koje utječu na visinu kazne, a naročito težina učinjenog prekršaja i njegove posljedice, te je izrečena novčana kazna kako je to navedeno u točki I. izreke prekršajnog naloga s napomenom da u redovnom prekršajnom postupku novčana kazna može biti izrečena i u većem iznosu.

Troškovi postupka određeni su u paušalnom iznosu kako je to navedeno u izreci prekršajnog naloga.

Okrivljeni se upozorava i upućuje da u smislu članka 109.a Prekršajnog zakona u tijeku postupka ima pravo: slobodno iznijeti obranu ili dostaviti pisanu obranu, uskratiti iznošenje obrane ili odgovor na pojedino pitanje, razgledati spis i upoznati se s dokazima protiv njega, u postupku se braniti sam ili uz pomoć branitelja po vlastitom izboru, ali zbog nedolaska branitelja na raspravu



odnosno ročište ili uzimanja branitelja tek na raspravi odnosno ročištu, rasprava odnosno ročište se neće odgoditi, tijekom postupka podnositi prijedloge za provođenje dokaza u svoju obranu, da se rasprava pred tijelom postupka može održati i u njegovoj odsutnosti i donijeti odluka u prekršaju, da je do pravomoćnog završetka postupka i završetka postupka izvršenja dužan obavijestiti tijelo postupka o svakoj promjeni adrese prebivališta i boravišta odnosno sjedišta, jer će se, ako tako ne postupi, ili ako izbjegava dostavu, sva pismena dostaviti putem oglasne ploče tijela postupka, u postupku upotrebljavati svoj jezik, odnosno osiguranje tumača ako se postupak ili pojedina radnja u postupku ne vodi na njegovom jeziku te da se tog prava može odreći ako zna jezik na kojem se vodi postupak ili provodi pojedina radnja.

UPUTA O PRAVNOM LIJEKU

Protiv ovog prekršajnog naloga okrivljeni mogu uložiti prigovor u roku od 8 dana od dana primitka istog. Prigovor se podnosi izdavatelju prekršajnog naloga u dva primjerka i ne podliježe plaćanju pristojbi. Ako okrivljeni plate novčanu kaznu prije podnošenja prigovora ili nakon što je prigovor podnesen, smatra se da su se okrivljeni odrekli od prava na podnošenje prigovora odnosno da su odustali od već podnesenog prigovora na prekršajni nalog.

OVLAŠTENI ČARINSKI SLUŽBENIK

RITA ŠEGOVIĆ-DRDIĆ

(vlastoručni potpis / faksimil)

Dostaviti:

1. ANAMIL d.ò.o., Zagreb, Josipa Lončara 2 c (x1)
2. Danijel Radišić, Zadvorska 14, Zadvorsko (x1)
3. Odjel za obvezna davanja (x4)
4. u spis, ovdje (x1)

05-09-2018

Istovjetno s izjavom.



14-12-2016

**ODVJETNIK
DRAŽEN ŠMAJGEL**

**REPUBLIKA HRVATSKA
MINISTARSTVO FINACIJA – CARINSKA UPRAVA
PODRUČNI CARINSKI URED ZAGREB
VIJEĆE ZA PREKRŠAJE
AVENIJA DUBROVNIK 11
10 000 ZAGREB**

NA BROJ: 03-P-490/15

Za

**PREKRŠAJNI SUD U ZAGREBU
AVENIJA DUBROVNIK 6-8
10000 ZAGREB**

PODRUČNI CARINSKI URED ZAGREB			
Primljeno:		14-12-2016	
Opremljeno:			
Org-jed.	Broj	Godina	Oznaka
03-P-	490/15		NS

OKRIVLJENIK:

I. **ANAMIL d.o.o.**, OIB 29315506757, Zagreb, J. Lončara 2c,
II. **MILAN RADIŠIĆ**, OIB 19221326034, Zadvorsko,
Zadvorska ulica 14,
koje oboje zastupa Dražen Šmajgel, odvjetnik u Zagrebu

ŽALBA

**na Rješenje Vijeća za prekršaje Područnog carinskog ureda Zagreb od dana 29.11.2016.
godine pod poslovnim brojem 03-P-490/15**

Protiv okrivljenika ad. I. i ad. II. je dana 29.11.2016. godine doneseno Rješenje Vijeća za prekršaje Područnog carinskog ureda Zagreb pod poslovnim brojem 03-P-490/15 kojim su okrivljenici proglašeni krivima što su u carinskim deklaracijama neistinito, netočno naveli tarifnu oznaku ili drugi podatak za obračun carinskih davanja što je prouzročilo plaćanje carinskih davanja u umanjenim iznosima, te im je izrečena novčana kazna u iznosu od 60.000,00 kuna za I. Okrivljenika i 7.500,00 kuna za II. okrivljenika.

Rješenje je nezakonita i to zbog:

1. bitne povrede odredaba prekršajnog postupka,
2. povrede materijalnog prekršajnog prava,
3. pogrešno ili nepotpuno utvrđenog činjeničnog stanja,
4. odluke o prekršajnoj sankciji.

Okrivljeni ističu kako naslovno Vijeće za prekršaje nije donijelo odluku na temelju činjenica iz spisa, nego na temelju prepostavki.

Naime, uz deklaracije MRN 14HR030228U0028981 i MRN 14HR030228U0029009 nije priložena dispozicija za izravno zastupanje, te se krivnja ne može presumirati na temelju dispozicije po drugim deklaracijama.

Objektivna odgovornost treba se dokazati temeljem jedinstvenog i nepobitnog dokaza koji u ovom slučaju nije proveden niti dokazan.

ODVJETNIK
DRAŽEN ŠMAJGEL

Osim navedenoga, okrivljenicima nije omogućeno da ih se sasluša niti je omogućen dokazni prijedlog saslušanja svjedoka na koji su se okrivljenici pozvali u svojoj pisanoj obrani. Obraloženje pobijenog rješenja niti ne sadrži razloge zbog čega isto nije niti uzeto u obzir, već je isto navedeno (*prepisano*) sa pisane obrane bez navođenja razloga, čime je isto samo po sebi nezakonito.

U slučaju sumnje postojanja prekršaja, ovlašteni tužitelj bio je dužan provesti dokazni postupak u svrhu utvrđivanja činjenica i tom prilikom pozvati na očitovanje zastupnika a isti to nije učinio niti je dao suvislo obrazloženje zbog čega nije tako postupio.

U dijelu kojim se II. okrivljeni smatra odgovornom osobom, naslovno Vijeće novodi kako je iz dispozicije za izravno zastupanje MRN 14HR030228U0029017 mavedena odgovorna osoba Milan Radišić. **Navedena deklaracija nije predmet ovoga postupka.**

Člankom 38. Prekršajnog zakona je propisano kako

Sud može osloboditi od kazne počinitelja:

1. kad ga posljedice prekršaja tako pogodaju da je njegov kažnjavanje nepotrebno radi ostvarenja svrhe kažnjavanja,

2. kad je otklonio ili umanjio posljedice prekršaja ili naknadio štetu koju je njime prouzročio, ili je platio ili je ispunio propisanu obvezu zbog čijeg neplaćanja odnosno neispunjenja je pokrenut prekršajni postupak,

3. kad se pomirio s oštećenikom i naknadio štetu.

U pobijanom Rješenju Vijeće navodi kako je kao olakotna okolnost uzeto okrivljenicima kako su isti predmetni carinski dug platili po naknadnim o izmjeni podataka i naknadnoj naplati.

Dakle, okrivljenici su platili propisanu obvezu zbog čijeg neplaćanja odnosno neispunjenja je pokrenut prekršajni postupak čime su ispunili uvjet propisan člankom 38. Prekršajnog zakona, te je naslovno Vijeće trebalo primijeniti članak 38. Prekršajnog zakona i osloboditi od kazne okrivljenike. Napose ako se uzme u obzir da su isti platili i zakonske zatezne kamate koje iznose gotovo polovicu izrečene novčane kazne, čime je u tom smislu i svrha kažnjavanja sama po sebi dostatna.

Iz svega navedenog proizlazi da je u postupku pogrešno utvrđeno činjenično stanje i na tako pogrešno utvrđeno činjenično stanje pogrešno primijenjeno materijalno pravo, učinjen cijeli niz bitnih povreda prekršajnog postupka, čime su okrivljenici proglašeni krivima.

Temeljem svega navedenog okrivljenici predlažu da Prekršajni sud sukladno odredbama Prekršajnog zakona, po provedenom postupku utvrdi sve bitne i odlučne činjenice te donese na Zakonu zasnovanu odluku kojom će se okrivljenike osloboditi od prekršaja i kazne koji im se stavlja na teret.

U Zagrebu, 12.12.2016.

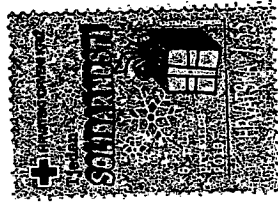
I. i II. okrivljeni pp

Dražen Šmajgel

ODVJETNIK
DRAŽEN SMAIGEL
DRAŠKOVIĆEVA 53
10 000 ZAGREB

Masa: 29g
01 7222 8 13.12.16 17:42:48 9.50

R 10119 ZAGREB
RC 40 124 954 6 HR



REPUBLIKA HRVATSKA
MINISTARSTVO FINACIJA – CARINSKA
UPRAVA
PODRUČNI CARINSKI URED ZAGREB
VIJEĆE ZA PREKRŠAJE
AVENIJA DUBROVNIK 11
10 000 ZAGREB

**ODVJETNIK
DRAŽEN ŠMAJGEL**

Naš broj: 40-57

**REPUBLIKA HRVATSKA
MINISTARSTVO FINANCIJA
CARINSKA UPRAVA
PODRUČNI CARINSKI URED ZAGREB
CARINSKI URED ZAGREB
SLUŽBA ZA NADZOR
AVENIJA DUBROVNIK 11
10 000 ZAGREB**

NA BROJ KLASE: 471-01/17-08/39

OKRIVLJENICI:

ANAMIL d.o.o., OIB 29315506757, Josipa Lončara
2 c, 10090 Zagreb,
DANIJEL RADIŠIĆ, OIB 32748214262, Zadvorska
14, Zadvorsko,
koje oboje zastupa Dražen Šmajgel, odvjetnik u
Zagrebu

PRIGOVOR OKRIVLJENIKA

Okrivljenici ovime podnose putem naslovnog Područnog carinskog ureda Zagreb, prigovor na prekršajni nalog broj 91/17 od dana 08.12.2017. godine, kojim ih se tereti da su kao pravna osoba i odgovorna osoba u pravnoj osobi postupili protivno članku 32. stavku 2. i 3. Zakon o carinskoj službi kriv što, prema tumačenju ovlaštenog carinskog službenika, nisu dostavili knjigovodstvene isprave potrebne za provedbu nadzora, a čime su počinili prekršaj iz članka 118. stavka 1. točke 1. Zakona o carinskoj službi, te im je izrečana kazna za pravnu osobu u visini od 30.000,00 kuna, a odgovornu osobu 12.000,00 kuna.

Okrivljenici nisu počinili prekršaj koji im se stavlja na teret, te isti u cijelosti pobijaju kao neosnovan.

Iz navoda Prekršajnog naloga proizlazi kako su okrivljenici počinili prekršaj time, što nisu dostavili ovjereni prijevod već dostavljene dokumentacije na hrvatski jezik.

Navedeno nije propisano kao prekršaj.

Postupak nadzora vodi se po službenoj dužnosti od dana 07.06.2017. godine.

Nesporno je da su okrivljenici dana 03.07.2017. i 07.07.2017. dostavili svu dokumentaciju.

Odredbom članka 66. Općeg poreznog zakona, koji se kao postupovni propis u ovoj pravnoj stvari primjenjuje, propisano je kako:

ODVJETNIK
DRAŽEN ŠMAJGEL

(12) Ako se za knjiženja ili druga evidentiranja koristi jezik i pismo koji nisu u službenoj uporabi, **POREZNO TIJELO ZATRAŽIT ĆE OVJERENI PRIJEVOD NA HRVATSKI JEZIK I LATINIČNO PISMO**. Ako se koriste kratice, brojke, slova ili simboli, onda njihovo značenje mora biti jednoznačno utvrđeno.

Dakle, Općim poreznim zakonom jest propisano da je upravo porezno tijelo, odnosno u ovom slučaju carinsko tijelo, dužno zatražiti ovjereni prijevod na hrvatski jezik i latinčno pismo.

U pravu je ovlaštenu carinski službenik kada ističe da se upravni postupak vodi na hrvatskom jeziku i latinčnom pismu, no u ovom slučaju okrivljenici nisu bili u obvezi dostaviti ovjereni prijevod, već je isto propisano kao službeno postupanje tijela koji vodi postupak, sukladno članku 66. stavku 12. Općeg poreznog zakona.

Kako su okrivljenici dostavili cijelokupnu dokumentaciju dana 03.07.2017. i 07.07.2017., a što se i potvrđuju u prekršajnom nalogu, a nisu ovjereni prijevod iste, time isti nisu niti počinili prekršaj koji im se stavlja na teret, **budući da isto nije niti propisano kao prekršaj Zakonom o carinskoj službi**, već upravo suprotno, isto je u obvezi ishoditi nadležno porezno tijelo, sukladno citiranom zakonskom članku.

Kako se prekršajni nalog temelji na činjeničnoj osnovi koja nije potpuno i istinito utvrđena, budući da postoje bitne i odlučne činjenice važne za ovaj slučaj, ovim prigovorom okrivljenici ističu postojanje okolnosti koje isključuju postojanje prekršaja koje mu se stavlja na teret, te predlažu da nadležno drugostupansko tijelo

odbaci optužni prijedlog za pokretanje prekršajnog postupka,

ili podredno,

da po provedenom postupku utvrdi sve bitne i odlučne činjenice te donese na Zakonu zasnovanu odluku kojom će se okrivljenici osloboditi od prekršaja koji im se stavlja na teret.

PRILOG: Punomoći za zastupanje.

U Zagrebu 18.12.2017. godine.

Okrivljenici pp

P U N O M O Ć

Ovlašćujem(o) da me(nas)

Odvjetnik Dražen Šmajgel
Draškovićeva 53, 10 000 Zagreb

zastupa u građanskom, parničnom, izvanparničnom, zemljišnoknjižnom, ovršnom, kaznenom postupku, postupku pred trgovačkim sudom, postupku pred tijelima državne uprave koji se vodi

kod MINISTARSTVA FINANCIA, CARINISKE UPRAVE

zbog _____

pod poslovnim brojem KASE: 471-01/17-02/39

Ovlašćujem(o) ga da me (nas) zastupa u svim mojim (našim) pravnim poslovima u sudu i izvan suda kao i kod svih drugih državnih organa te radi zaštite i ostvarenja mojih (naših) prava i na zakonu osnovanih prava i interesa poduzima sve pravne radnje i upotrijebi sva zakonom predviđena sredstva, a osobito da podnosi tužbe, prijedloge i ostale podneske, da sklapa nagodbe, povlači isprave iz spisa, te da za mene prima novac i novčane vrijednosti i da o tome izdaje potvrde.

Pristajem da ga u slučaju spriječenosti zamijeni:

U Zagrebu, 23.06.2015.

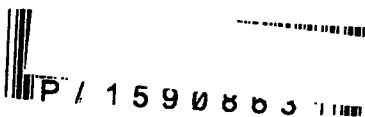
ANAMIL d.o.o., OIB
29315506757, Josipa Lončara 2 c, 10
090 Zagreb, koje zastupa
predsjednik uprave Danijel Radišić

**ODVJETNIK
DRAŽEN ŠMAJGEL**

Republika Hrvatska
MFIN - CU

Primjeno	14.5.2018.	
Klasifikacijska oznaka	Org. jed.	
471-01/16-07/469	3035	
Uredbeni broj	Pril.	Vrij.
383-18-40	0	0,00

**REPUBLIKA HRVATSKA
MINISTARSTVO FINANCIJA
CARINSKA UPRAVA
PODRUČNI CARINSKI URED ZAGREB
CARINSKI URED ZAGREB
SLUŽBA ZA NADZOR
JANKOMIR 25
10 090 ZAGREB**



NA BROJ KLASE: 471-01/16-07/469

OKRIVLJENICI:

ANAMIL d.o.o., OIB 29315506757, Josipa Lončara
2 c, 10090 Zagreb,
DANIJELO RADIŠIĆ, OIB 32748214262, Zadvorska
14, Zadvorsko,
TIHOMIR RADIŠIĆ, OIB 47289203252,
Zadvorska 14, Zadvorsko,
koje sve zastupa Dražen Šmajgel, odvjetnik u
Zagrebu.

PRIGOVOR OKRIVLJENIKA

Okrivljenici ovime podnose putem naslovnog Područnog carinskog ureda Zagreb, prigovor na prekršajni nalog broj 58/2018 od dana 25.04.2018. godine, kojim ih se tereti da su kao pravna osoba i odgovorne osobe u pravnoj osobi postupili protivno članku 75. stavku 1. Zakon o provedbi carinskih propisa Europske unije, kao i protivno članku 118. stavku 1. Zakona o carinskoj službi, te im je izrečana kazna za pravnu osobu u visini od 30.000,00 kuna, a za svaku odgovornu osobu po 9.000,00 kuna.

Okrivljenici nisu počinili prekršaj koji im se stavlja na teret, te isti u cijelosti pobijaju kao neosnovan.

Orkivljenici, prvotno, ističu kako je podnositelj prekršajnog naloga, od pravne osobe trgovčkog društva ANAMIL d.o.o. krajem 2015. godine te početkom 2016. godine naplatio po vlastitim rješenjima (njih preko 25) iznos od preko 5.000.000,00 kuna koja su na Upravnom sudu u Zagrebu većim dijelom poništena zbog ozbiljnih propusta u vođenju carinskog nadzora, a na što je Anamil d.o.o. upozoravao tijekom carinskom nadzora. U nastavku se navodi, većina predmetnih rješenja, po kojima je naslovno tijelo, na temelju nepravomoćnih rješenja ovihom ustegnulo iznos od preko 5.000.000,00 kuna. Kasnije će se ispostaviti, aspolutno nezaknito.

KLASA	URBROJ	DATUM RJ.	MRN	OD	GLAVNICA	PDV	KAMATA	SVEUKUPNO
UP/I-415-02/15-19/484	513-02-3005/6-15-11	09.11.2015.	13HR030171U0085269	25.09.2013.	75.934,14	18.983,54	22.796,16	117.713,84
UP/I-415-02/15-19/484	513-02-3005/6-15-12	10.11.2015.	13HR030171U0085277	25.09.2013.	124.223,46	31.053,86	37.327,72	192.607,04
UP/I-415-02/15-19/484	513-02-3005/6-15-16	19.11.2015.	13HR030171U0085285	25.09.2013.	125.712,78	31.428,19	38.090,65	195.231,62

Draškovićeve 53, 10 000 Zagreb
tel: 01/4623-084, fax: 01/4620-625, e-mail: dsmajgel@gmail.com

**ODVJETNIK
DRAŽEN ŠMAJGEL**

UP/I-415-02/15-19/484	513-02-3005/6-15-17	19.11.2015.	13HR030171U0077534	17.12.2013.	110.861,96	27.715,49	29.763,88	168.341,33
UP/I-415-02/15-19/484	513-02-3005/6-15-21	20.11.2015.	13HR030171U0079830	23.12.2013.	107.056,98	26.764,25	28.508,20	162.329,43
UP/I-415-02/15-19/578	513-02-3005/6-15-2	23.11.2015.	13HR030171U0145793	04.12.2013.	35.375,23	8.843,81	9.740,35	53.959,39
UP/I-415-02/15-19/484	513-02-3005/6-15-22	24.11.2015.	14HR030228U0000774	07.01.2014.	105.644,33	26.411,08	27.598,59	159.654,00
UP/I-415-02/15-19/484	513-02-3005/6-15-23	24.11.2015.	14HR030228U0003082	15.01.2014.	107.804,69	26.951,18	27.852,85	162.608,72
UP/I-415-02/15-19/484	513-02-3005/6-15-24	24.11.2015.	14HR030228U0007958	30.01.2014.	107.637,29	26.909,32	27.190,30	161.736,91
UP/I-415-02/15-19/484	513-02-3005/6-15-25	25.11.2015.	14HR030228U0013352	17.02.2014.	109.334,67	27.333,67	26.840,78	163.509,12
UP/I-415-02/15-19/484	513-02-3005/6-15-27	27.11.2015.	14HR030228U0051585	28.05.2014.	111.025,56	27.756,39	22.709,49	161.491,44
UP/I-415-02/15-19/484	513-02-3005/6-15-28	30.11.2015.	14HR030228U0056933	10.06.2014.	109.816,76	27.454,19	21.922,23	159.193,18
UP/I-415-02/15-19/484	513-02-3005/6-15-30	30.11.2015.	14HR030228U0074559	18.07.2014.	111.224,43	27.806,11	21.060,53	160.091,07
UP/I-415-02/15-19/484	513-02-3005/6-15-31	01.12.2015.	14HR030228U0069257	08.07.2014.	111.224,43	27.806,11	21.548,64	160.579,18
UP/I-415-02/15-19/484	513-02-3005/6-15-32	02.12.2015.	14HR030228U0075984	22.07.2014.	107.686,61	26.921,65	20.273,66	154.881,92
UP/I-415-02/15-19/484	513-02-3005/6-15-33	02.12.2015.	14HR030228U0075992	22.07.2014.	107.686,61	26.921,65	20.273,66	154.881,92
UP/I-415-02/15-19/484	513-02-3005/6-15-34	02.12.2015.	14HR030228U0076001	22.07.2014.	107.686,61	26.921,65	20.273,66	154.881,92
UP/I-415-02/15-19/484	513-02-3005/6-15-39	04.12.2015.	14HR030228U0047922	20.05.2014.	111.025,58	27.756,39	23.245,51	162.027,48
UP/I-415-02/15-19/484	513-02-3005/6-15-43	08.12.2015.	14HR030228U0118720	14.10.2014.	112.196,28	28.049,07	16.837,84	157.083,19
UP/I-415-02/15-19/484	513-02-3005/6-15-40	07.12.2015.	14HR030228U0086951	22.08.2014.	109.422,52	27.355,63	18.864,33	155.642,48
UP/I-415-02/15-19/484	513-02-3005/6-15-41	07.12.2015.	14HR030228U0086978	22.08.2014.	109.422,52	27.355,63	18.864,33	155.642,48
UP/I-415-02/15-19/484	513-02-3005/6-15-42	07.12.2015.	14HR030228U0086960	22.08.2014.	109.422,54	27.355,64	18.864,34	155.642,48
UP/I-415-02/15-19/484	513-02-3005/6-15-44	09.12.2015.	14HR030228U0127054	27.10.2014.	116.860,71	29.215,18	17.042,17	163.118,06
UP/I-415-02/15-19/484	513-02-3005/6-15-45	09.12.2015.	14HR030228U0127046	27.10.2014.	116.860,71	29.215,18	17.042,17	163.118,06

Navedeno se ističe kao činjenica, temeljem koje se sadržajno ogleda i ovaj prekršajni postupak.

Izdavatelj prekršajnog naloga, Ministarstvo financija, Carinska uprava, a što se i nesumnjivo da isčitati iz sadržaja obrazloženja ovoga postupka, neopravdano koristi represivni aparata, kako bi pravnoj osobi – ovdje okrivljeniku Anamil d.o.o., a i odgovornim osobama nanijela što je moguću veću štetu.

Naime, iz samog sadržaja Zapisnika, Prigovora na zapisnik, te Dopunskog prigovora, jasno proizlazi kako je naslovno tijelo s namjerom, koristeći represivni aparat, bez ijedne dokazane činjenice izdalo ovaj Prekršajni nalog.

U očitovanju na Zapisnik istaknut je zahtjev da se dostavi sva dokumentacija koja je bila sastavni dio Zapisnika.

Ovime se traži od naslovnog tijela da dostavi privitak Zapisnika kako bi se Porezni obveznik mogao očitovati na isto te imati ravnopravan položaj u postupku, sukladno članku 7. Općeg poreznog zakona.

Naslovno tijelo, elegantno to zaobilazi i samo mijenja formulaciju, odnosno preciznije ispravlja Zapisnik, upravo onako kako naslovnom tijelu to odgovora, a opet na štetu Okrivljenika.

Na taj način, ogleda se nezaknitost postupanja naslovnog tijela, budući je isto bilo dužno dostaviti dokumentaciju, koja čini sastavni dio isprave na koju je samo Anamil d.o.o. bio pozvan na očitovanje.

Zapisnik niti Dopunski zapisnik nisu bili dostavljeni ovdje II. i III. okrivljeniku, tako da se isti nisu niti imali prilike na to očitovati.

ODVJETNIK
DRAŽEN ŠMAJGEL

Zakon o provedbi carinskih propisa Europske unije, člankom 75. propisuje da za eventualni prekršaj postoji odgovornost pravne osobe i **ODGOVORNE OSOBE u pravnoj**. Predmetnim prekršajnim nalogom obuhvaćene su dvije osobe, a što je protivno odredbama Zakona.

Naime, člankom 61. Prekršajnog zakona propisano je kako je odgovorna osoba ona koja vodi poslove društva, što u situaciji kad ih je više, ne znači da je su svi odgovorni, već se u tom smisli mora odgovornost vezati za jednu osobu, jer je propisano da je odgovornost jedne osobe, a ne više odgovornih osoba.

U odnosu na I. točku opisanog prekršaja okrivljenici ističu kako stroj, za koji naslovno tijelo smatra da je obavljao izradu papirnatih vrećica, nije bio u funkciji sve do kolovoza 2017. godine, jer nije imao sve potrebne dijelove.

Stroj je kupljen od dobavljača GUR-IS MAKINA, sa sjedištem u Turskoj, te je Anamil d.o.o. tek 23.08.2017. godine platio za nužne sastavne dijelove stroja, potrebne valjke za prinatanje, o čemu se uz ovaj prigovor dostavlja naslovnom tijelu i Karticu dobavljača.

DOKAZ: Kartica dobavljača.

Nesporno je, da je ANAMIL d.o.o. imao stroj u slobodnoj zoni, koji nije bio u funkciji zbog nedostataka kod isporuke, budući je riječ o stroju koji s obzirom na zahtjevnost izrade finalnog proizvoda nije moguće samo uplatiti da isti radi, već ga je nužno prilagoditi na način da bude u funkciji za koju se isti dobavlja.

No, da bi se utvrdili nedostaci, nužno je pregledati stroj, a digitaliziran stroj veličine 12 metara, vizulanim pregledom nije moguće utvrditi, da li nedostaci postije i ako postoje kako ih je moguće otkloniti.

Rukovoditelj proizvodnog pogona i stručna osoba I. okrivljene pravne osobe, morao je uključiti stroj, kako bi utvrdio njegovu funkcionalnost, nedostatke i eventualane greške, dakle, kako bi utvrdio da li stroj po kvaliteti odgovora onome za što je i isti nabaljen.

Stroj se nalazio upravo u slobodnoj zoni, na adresi podnositelja Prekršajnog naloga.

Člankom 220. Carinskog zakonika, propisano je kako:

Uobičajeni oblici rukovanja

Roba koja je stavljena u postupak carinskog skladištenja ili u postupak prerade ili u slobodnu zonu, može biti podvrgnuta uobičajenim oblicima rukovanja koji su namijenjeni očuvanju robe, poboljšanju njezinog izgleda ili tržišne kvalitete ili njezinoj pripremi za distribuciju ili preprodaju.

Dakle, ANAMIL d.o.o. nije obavljao izradu papirnatih vrećica, jer stroj niti nije bio u funkciji to izraditi. Stroj je bio u fazi testiranja, a što predstavlja sukladno članku 220. Carinskog zakonika, uobičajan oblik rukovanja, koji je dopušten u slobodnoj zoni.

ODVJETNIK DRAŽEN ŠMAJGEL

Naslovno tijelo nije utvrdilo, da li je stroj i koliko vrećica napravio, da li su ti proizvodi bili korišteni kasnije u prodaji, niti je utvrdilo da li je ANAMIL d.o.o. od dana unosa robe u slobodnu zonu 15.10.2015. godine do 14.04.2016. godine predmetni stoj koristio za izradu vrećica.

Naslovno tijelo nije provelo vještačenje na navedene okolnosti, nije utvrdilo navedene činjenice, niti je razgraničilo uobičajno rukovanje strojem od postupka ekonomskog iskorištavanja stroja i puštanja u slobodan promet prije dovršenih formalnosti.

Sam probni rad digitaliziranog stroja veličine 12 metara, koji približno izgleda kao stoj na slici koja se dostavlja u prilogu ovoga Prigovora, nužno se mora obaviti uključivanjem, kako bi se isti, mogao kvalitetom odraziti na proces proizvodnje.

Na navedene činjenice naslovno tijelo uopće nije dalo svoje obrazloženje.

Iz navedenoga, jasno proizlazi kako se očito nastavlja višegodišnja represija naslovnog tijela prema I. okrivljenoj pravnoj osobi, koja ne može s uspjehom obavljati djelatnost, koju obavlja kao obiteljska tvrtka punih 25. godina.

Životno je i nelogično da I. okrivljena pravna osoba, kao trgovačko društvo koje godina uvozi raznu robu iz svih dijelova svijeta, ne bi platio nužna davanja za stroj, već bi isti koristio za mimo odredbi Carinskog zakonika. To napose dolazi do izražaja kako je i I. okrivljena dan nakon nadzora platila sva nužna davanja nastala po obvezi uvoza stroja.

U odnosu na točku II. Prekršajnog naloga, okrivljenici ističu kako je naslovnom tijelu dostavljena sva dokumentacija koju je naslovno tijelo Zaključkom od dana 21.04.2016. pozvalo na dostavu i za svo razdoblje za koje je ista bila dostupna.

Iz obrazloženja Prekršajnog naloga poreznog tijela, proizlazi da okrivljenici nisu dostavili nešto čega nema, a to pak nije prekršaj.

Naime, ANAMIL d.o.o. dostavio je sve tražene podatke i to slijedom:

- Uvozne carinske dokumente UCD/MRN sa pripadajućim pratećim dokumentima (račun, CMR, ladelista, manifesti ...),
- DUS/DIS,
- Narudžbe/predračune i potvrde narudžbi uz navedene račune,
- Ugovore s dobavljačem,
- Primke robe i kalkulacije nabavne cijene,
- Radne naloge za proizvodnju,
- Salda konta dobavljača,
- Swift potvrde o izvršenom plaćanju,
- Robne kartice,
- Prodajne račune (ako je roba prodana),
- Ateste/certifikate dobavljača,
- Izvod iz sudskog registra,
- NKD broj,

ODVJETNIK
DRAŽEN ŠMAJGEL

- Izjavu sa potpisom poslovnih banaka i brojevima žiro računa.

Dostavljena je sva dokumentacija u **21** registratoru. Naime nije moguće nešto dostaviti čega nema.

Kako bi ANAMIL d.o.o. dostavio podatke dobavljača od Zhejiang Zhongjin Aluminium Industri co. za period od 29.10.2015. do 14.04.2016. godine, ako u tom periodu ANAMIL d.o.o. nije s dobavljačem radio?

Isto i za dobavljača Rusal marketing GmbH za period od 01.01.2016. do 14.04.2016. U tom periodu nema poslovanja s dobavljačem, nema plaćanja, tako da niti nema nikakvih isprava za dostavu.

Radne naloge koji su dostavljeni, za iste nije propisano sadržaj istih. Naslovno je carinsko tijelo to obrazložilo kako se iz istih ne mogu isčitati normativni podaci. Ne postoji propis koji propisuje obvezni sadržaj radnog naloga. Time niti nije moguće učiniti prekršaj.

Okrivljenici ovdje ujedno ističu, kako je u nedostatku krivnje, naslovno tijelo – donositelj Prekršajnog naloga, dekomodiran dostavljenom dokumentacijom u 21. registratoru, te je u stvari prekršaj okrivljenika usmjeren na osobnu komociju osoba koje provode nadzor.

„Naime, pravna osoba je navodila djelomično iste podatke, što iziskuje puno više vremena za praćenje robe.....“

No, navedeno ipak nije opisano kao prekršaj, pa samim time niti nije kažnjivo!

Kako su okrivljenici dostavili cijelokupnu dokumentaciju naslovnom tijelu, a što potvrđuje i sam donositelj prekršajnog naloga, te da su isti postupali sukladno članku 220. Carinskog zakona, time isti nisu niti počinili prekršaj koji im se stavlja na teret, **budući da isto nije niti propisano kao prekršaj Zakonom.**

Kako se prekršajni nalog temelji na činjeničnoj osnovi koja nije potpuno i istinito utvrđena, budući da postoje bitne i odlučne činjenice važne za ovaj slučaj koje isključuju krivnju, ovim prigovorom okrivljenici ističu postojanje okolnosti koje isključuju postojanje prekršaja koje mu se stavlja na teret, te predlažu da nadležno drugostupanjsko tijelo

odbaci optužni prijedlog za pokretanje prekršajnog postupka,

ili podredno,

da po provedenom postupku utvrdi sve bitne i odlučne činjenice te donese na Zakonu zasnovanu odluku kojom će se okrivljenici osloboditi od prekršaja koji im se stavlja na teret.

PRILOG: Punomoći za zastupanje za II. i III. okrivljenoga.

U Zagrebu 10.05.2018. godine.

Okrivljenici pp

Odvjetnik
Dražen Šmajgel

Draškovićeva 53, 10 000 Zagreb
tel: 01/4623-084, fax: 01/4620-625, e-mail: dsmajgel@gmail.com

Draškovićeva 53

Kartica dobavljača

ANAMIL d.o.o.

Razdoblje: 1.1.2015 - 31.12.2018
 Poredak: Datum
 Partner: GUR-IS MAKINA
 Adresa: Memercier-Sanayi Sitesi 2, Bulvar 18 Yakuplu, Beylikduzu
 MT i sektor: MT = sva mjesta troška, SEKTOR = svi sektori
 Kontakti: Telefon: +90 212 876 12 21 Fax: +90 212 879 01 89 Žiro račun/BAN: TR0200006200031100009094626 SWIFT adresa: TGBATRIS

Donos salda (1.1.2015): 0.00 USD (dugovno) (dugovno)

Datum	Tip dokumenta	Broj dokumenta	Vezano uz račun	Broj UFE	Stanje	Valuta plaćanja	Duguje USD	Potražuje USD	Saldo USD	Opis knjiženja	Izvod Sektor	Mjesto troška	Konto
18.1.2017	Isplate	DEI1700014	17000506	052052	ZAT		3,700.00	0.00	-3,700.00	PROFORMA INVOICE	28	JSZ 2210	
1.3.2017	Devizni računi	17000506	17000506	052052	ZAT	18.02.2017	0.00	3,700.00	0.00	vijci za stroj	28	JSZ 2210	
23.6.2017	Isplate	DEI1700141	17003148	GRS201700	ZAT		5,550.00	0.00	-5,550.00	PROFORMA	28	JSZ 2210	
23.8.2017	Devizni računi	17003148	17003148	GRS201700	ZAT	08.08.2017	0.00	5,550.00	0.00	VALJCI ZA PRINTANJE	28	JSZ 2210	
UKUPNO U PERIODU: Donos salda (1.1.2015):							0.00 USD (dugovno) (dugovno)	9,250.00	9,250.00	0.00			
UKUPNO:							9,250.00	9,250.00	0.00				

P U N O M O Ć

Ovlašćujem(o) da me(nas)

Odvjetnik Dražen Šmajgel
Draškovićeva 53, 10 000 Zagreb

zastupa u građanskom, parničnom, izvanparničnom, zemljišnoknjižnom, ovršnom, kaznenom postupku, postupku pred trgovačkim sudom, postupku pred tijelima državne uprave koji se vodi

kod MINISTARSTVA PRAMOLJA - OPŠTINE UPLAVE

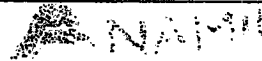
zbog _____

pod poslovnim brojem UPLAVE 221-0116-07/469

Ovlašćujem(o) ga da me (nas) zastupa u svim mojim (našim) pravnim poslovima u sudu i izvan suda kao i kod svih drugih državnih organa te radi zaštite i ostvarenja mojih (naših) prava i na zakonu osnovanih prava i interesa poduzima sve pravne radnje i upotrijebi sva zakonom predviđena sredstva, a osobito da podnosi tužbe, prijedloge i ostale podneske, da sklapa nagodbe, povlači isprave iz spisa, te da za mene prima novac i novčane vrijednosti i da o tome izdaje potvrde.

Pristajem da ga u slučaju spriječenosti zamijeni:

U Zagrebu, 23.06.2015.

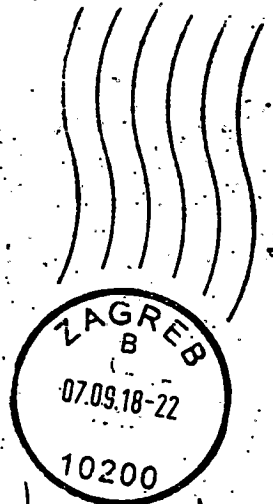

ANAMIL
ZAGREB, HRVATSKA

ANAMIL d.o.o., OIB
29315506757, Josipa Lončara 2 c. 10
090 Zagreb, / koje zastupa
predsjednik uprave Daniel Radišić

POST-OK



W



10-09-2018

FINANCIJSKA AGENCIJA
ODSIK ZA PRIJEM, EVIDENTIRANJE
I POHRANU OSNOVA ZA PLACANJE
ZAGREB

PREDSTECANE NAGODBE
PRIMANJE I OTPREMA POSTE
KLASA:
UR. BROJ:

415-05/18-03/119, 513-02-3010/33-18-2

FINA-FINANCIJSKA AGENCIJA
ULICA GRADA VUKOVARA 70/
10000 Zagreb

AR

Postarinska placena HP-u d.d.
u Berlinu
10200 Zagreb