



REPUBLIKA HRVATSKA
TRGOVAČKI SUD U RIJECI
Rijeka, Zadarska 1 i 3

Poslovni broj ST-280/2026-10

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Trgovački sud u Rijeci, OIB: 88785964957, po sutkinji Danieli Korlević, u prethodnom postupku radi utvrđivanja pretpostavki za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom trgovačkim društvom BRAVARICA jednostavno društvo s ograničenom odgovornošću za proizvodnju i usluge, Potočnica (Grad Novalja), Šonjevi stani 31A, OIB: 03699577582, MBS: 040400458, 17. rujna 2026.

r i j e š i o j e

I. Pozivaju se osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnog postupka nad dužnikom trgovačkim društvom BRAVARICA jednostavno društvo s ograničenom odgovornošću za proizvodnju i usluge, Potočnica (Grad Novalja), Šonjevi stani 31A, OIB: 03699577582, MBS: 040400458, da u roku 15 dana od dana dostave ovog rješenja, solidarno uplate predujam u iznosu od 3.271,94 EUR (slovima: tri tisuće dvije stotine sedamdeset jedan euro devedeset četiri centa) za namirenje troškova prethodnog i otvorenog stečajnog postupka na račun Trgovačkog suda u Rijeci kod Hrvatske poštanske banke d.d. Zagreb, broj HR59 2390 0011 3000 0270 3, s pozivom na broj St-280/2026.

II. Ako osobe iz točke I. izreke rješenja ne predujme u ostavljenom roku traženi iznos, sud će donijeti rješenje o otvaranju i zaključenju stečajnog postupka nad dužnikom trgovačkim društvom BRAVARICA jednostavno društvo s ograničenom odgovornošću za proizvodnju i usluge, Potočnica (Grad Novalja), Šonjevi stani 31A, OIB: 03699577582, MBS: 040400458.

Obrazloženje

1. Financijska agencija, Regionalni centar Rijeka podnijela je ovome sudu 25. lipnja 2026. prijedlog za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom trgovačkim društvom BRAVARICA jednostavno društvo s ograničenom odgovornošću za proizvodnju i usluge, Potočnica (Grad Novalja), Šonjevi stani 31A (dalje: dužnik) na temelju odredbe čl. 110. st. 1. Stečajnog zakona ("Narodne novine", broj 71/2015., 104/2017., 36/2022. i 27/2024., dalje: SZ).

2. Predlagatelj je u prijedlogu naveo da dužnik na dan 19. lipnja 2026. u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje ima evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u neprekinutom razdoblju od 120 dana u ukupnom iznosu od 2.349,41 EUR,

u koji iznos je uračunata i kamata i naknada Financijske agencije za provedbe ovrhe i da dužnik ima jednog zaposlenika.

3. Rješenjem poslovni broj St-280/2026-4 od 30. lipnja 2026. pokrenut je prethodni postupak radi utvrđivanja pretpostavki za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom i imenovan privremeni stečajni upravitelj Josip Pećarić, Zagreb, Nova cesta 64/1, čija je dužnost bila do završetka prethodnog postupka podnijeti sudu izvješće u kojem će iznijeti svoje mišljenje o tome postoje li pretpostavke za otvaranje stečajnog postupka, mogu li se imovinom dužnika namiriti troškovi postupka i kakvi su izgledi za nastavak poslovanja dužnika.

4. Privremeni stečajni upravitelj utvrdio je u prethodnom postupku slijedeće:

Prema podacima pribavljenim od zastupnika dužnika po zakonu, privremeni stečajni upravitelj utvrdio je da je dužnik prvotno osnovan s ciljem obavljanja mljekarske djelatnosti – prvenstveno proizvodnje paškog sira, mladog sira i jogurta, oslanjajući se na dugogodišnju obiteljsku tradiciju uzgoja ovaca i koza na otoku Pagu (plasman proizvoda u Rijeku i Zagreb). Unatoč osiguranoj sirovinskoj bazi i proizvodnom iskustvu, dužnik se suočio s nemogućnošću ishođenja potrebnih dozvola za rad sirane i ispunjenja minimalno-tehničkih uvjeta. Naime, proizvodni pogon nalazio se na području koje prema detaljnim urbanističkim planovima nije odgovaralo industrijskoj/proizvodnoj namjeni. Zbog navedenih prostorno-planskih ograničenja, dužnik je bio podvrgnut učestalim inspekcijskim nadzorima, slijedom čega je upravi savjetovano da primarnu poljoprivrednu i prerađivačku proizvodnju prenese na obiteljsko poljoprivredno gospodarstvo (OPG), dok bi se poslovanje dužnika preusmjerilo na ugostiteljsku djelatnost.

5. Dužnik je izvršio potrebna investicijska ulaganja u opremanje i pripremu prostora radi pokretanja ugostiteljske djelatnosti – posluživanja mljekarskih i poljoprivrednih proizvoda proizvedenih na OPG-u (kušaonica). Međutim, ubrzo su iznova nastupile nepredviđene administrativno-pravne prepreke. Naime, zbog specifične lokacije i položaja same kušaonice, dužnik ponovno nije uspio ishoditi potrebne dozvole za obavljanje ugostiteljske djelatnosti na pravnu osobu, već su dozvole za rad kušaonice mogle biti izdane isključivo na obiteljsko poljoprivredno gospodarstvo (OPG). Time su investicijska ulaganja društva u ugostiteljski objekt ostala neiskorištena kroz primarne poslovne prihode dužnika.

6. U nastojanju da održi poslovnu aktivnost i osigura prihode za pokrivanje nastalih troškova i obveza, dužnik se preorijentirao na pružanje usluga čišćenja i održavanja apartmana te ugostiteljskih objekata na području Novalje i okolice. Iako je navedena djelatnost u početku imala pozitivan tržišni odaziv (uspješno odrađena sezona), dužnik se ubrzo suočio s kritičnim poremećajem na tržištu rada - uslijed izmjena zakonske regulative vezane uz zapošljavanje strane radne snage te kroničnog nedostatka domaće radne snage u uslužnom sektoru na otoku Pagu.

7. Nakon ponovljenih vanjskih prepreka (prostorno-planskim, administrativnih te naposljetku deficita radne snage) i nastalih znatnih financijskih gubitaka, zastupnik dužnika po zakonu zaključio je da daljnje poslovanje dužnika više nije gospodarski održivo što je rezultiralo blokadom računa te obustavom poslovanja dužnika.

8. Privremeni stečajni upravitelj je na temelju knjigovodstvene dokumentacije i financijskih izvještaja utvrdio da je dužnik u promatranom razdoblju od 2022. pa do kraja 2025. kontinuirano poslovaao s gubitkom uz iznimku 2023. kada je ostvario dobit u poslovanju od 18.141,16 EUR. Razloga za ovakvo negativno poslovanje leži u činjenici što su troškovi poslovanja dužnika višestruko premašivali ostvarene prihode, uz izuzetak koji se odnosi na poslovnu 2023.

9. Privremeni stečajni upravitelj utvrdio je da se cjelokupna dugotrajna imovina odnosi na građevinska/investicijska ulaganja u objekt restorana (kušaonica).

10. S obzirom na specifičnost ovih ulaganja i gore navedeno u vezi nemogućnosti dobivanja ugostiteljskih dozvola, privremeni stečajni upravitelj smatra kako knjigovodstvena vrijednost ovakvih ulaganja vrlo vjerojatno ne odražava stvarnu tržišnu i unovčivu vrijednost te je upitna mogućnost povrata ulaganja budući se radi o plaćanju građevinskih radova i građevinskog materijala.

11. Jedina realno naplativa kratkotrajna imovina je potraživanje za PDV od države. Međutim, po mišljenju privremenog stečajnog upravitelja upitna je naplativost ovako iskazane knjigovodstvene vrijednosti, zbog potrebe usklađivanja porezne kartice dužnika s podacima Porezne uprave, te potom zatražiti povrat ove razlike pretporeza u korist stečajne mase, ako Porezna uprava nema protupotraživanja.

12. Iz pribavljene poslovne dokumentacije proizlaze nepodmirene obveze prema članu društva (obitelj) u iznosu od 139.686,02 EUR koji cijelo vrijeme financiraju poslovanje dužnika i investicije kroz vlastite pozajmice, dok potraživanje (neto plaće) jedinog zaposlenika, zastupnika po zakonu iznosi 8.909,83 EUR.

13. Privremeni stečajni upravitelj smatra da dužnik ne raspolaže unovčivom imovinom dok su nepodmirene obveze prema dobavljačima iskazane u zanemarivom iznosu.

14. Sud je procijenio da predvidivi troškovi prethodnog i otvorenog stečajnog postupka za razdoblje od šest mjeseci od otvaranja stečajnog postupka iznose ukupno 3.271,94 EUR, a odnose se na:

- naknadu Financijskoj agenciji za podnošenje prijedloga za otvaranje stečajnog postupka u iznosu od 23,23 EUR
- trošak jednokratne nagrade za rad privremenom stečajnom upravitelju u bruto2 iznosu od 645,00 EUR
- troškove knjigovodstva za 6 mjeseci (82,95 EUR/mj.) u iznosu od 497,71 EUR
- troškove izrade pečata stečajnog dužnika u iznosu od 26,00 EUR
- troškove poštarine u iznosu od 10,00 EUR
- bankovne naknade u iznosu od 70,00 EUR
- naknadu troškova stečajnom upravitelju u iznosu od 1.000,00 EUR
- nagradu za rad stečajnom upravitelju u bruto2 iznosu od 1.000,00 EUR.

15. Do završetka prethodnog postupka, privremeni stečajni upravitelj je kod dužnika utvrdio postojanje stečajnih razloga: nesposobnost za plaćanje i prezaduženost.

16. Naime, prema Očevidniku neizvršenih osnova za plaćanje na dan 17. rujna 2026. dužnik ima neizvršene osnove za plaćanje u ukupnom iznosu od 2.369,20 EUR u razdoblju dužem od 60 dana, zbog čega kod dužnika nije otklonjen stečajni razlog.

17. Prema odredbi čl. 5. st. 1. i 2. SZ-a, stečajni postupak može se otvoriti ako sud utvrdi postojanje stečajnog razloga, a to su prema stavku 2. istog članka nesposobnost za plaćanje i prezaduženost.

18. Prema odredbi čl. 132. st. 1. SZ-a ako prije otvaranja stečajnog postupka sud utvrdi da imovina dužnika koja bi ušla u stečajnu masu nije dovoljna ni za namirenje troškova toga postupka ili je neznatne vrijednosti, rješenjem će pozvati osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnog postupka, da u roku od 15 dana uplate predujam za namirenje troškova prethodnoga i otvorenoga stečajnog postupka.

19. S obzirom na to da je u prethodnom postupku utvrđeno postojanje stečajnih razloga, nesposobnost za plaćanje i prezaduženost, kao i činjenicu nedostatnosti dužnikove imovine za namirenje troškova prethodnog i otvorenog stečajnog postupka, valjalo je temeljem čl. 132. SZ-a pozvati sve osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnog postupka da predujme navedeni iznos.

Na posljedice ne postupanja po točki I. izreke rješenja temeljem čl. 132. st. 2. SZ-a upozoreno je u t. II. izreke ovog rješenja.

20. Posebno se napominje da ako se naknadno utvrdi da dužnik ima kakvu vrijedniju imovinu, postoji mogućnost nastavka postupka radi naknadne diobe temeljem odredbe čl. 289. SZ-a.

U Rijeci, 17. rujna 2026.

Sutkinja
Daniela Korlević

UPUTA O PRAVNOM LIJEKU:

Protiv ovog rješenja dopuštena je žalba. Žalba se podnosi ovom sudu u dva primjerka u roku od osam dana od dostave prvostupanjskog rješenja. Dostava se smatra obavljenom istekom osmoga dana od dana objave pismena na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova, a o žalbi odlučuje Visoki trgovački sud Republike Hrvatske.

Broj zapisa: **9-3088d-49dd1**

Kontrolni broj: **02d84-149b6-1c0bc**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=DANIELA KORLEVIĆ, L=RIJEKA, O=TRGOVAČKI SUD U RIJECI, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://e-komunikacija.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Rijeci** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.