



REPUBLIKA HRVATSKA
OPĆINSKI SUD U ŠIBENIKU
Stjepana Radića 81, Šibenik
OIB: 29399232217

Poslovni broj: 61 Sp-186/2026

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

R J E Š E N J E

Općinski sud u Šibeniku, OIB:29399232217, po sudskom savjetniku Goranu Rožić , u jednostavnom stečajnom postupku nad imovinom potrošača Vjekoslav Balin, Stjepana Radića 60, iz Šibenika, OIB: 16858952870 odlučujući o prijedlogu FINA-e za provedbu jednostavnog postupka stečaja nad imovinom potrošača, dana 25. rujna 2026.

r i j e š i o j e

- I. Otvara se jednostavni postupak stečaja nad imovinom potrošača: Vjekoslava Balin, Stjepana Radića 60, iz Šibenika, OIB: 16858952870.
- II. Zaključuje se jednostavni postupak stečaja nad imovinom potrošača: Vjekoslava Balin, Stjepana Radića 60, iz Šibenika, OIB: 16858952870.

III. Oslobađa se potrošač Vjekoslav Balin, Stjepana Radića 60, iz Šibenika, OIB: 16858952870 od preostalih obveza u odnosu na osnove za plaćanje i u odnosu na vjerovnike, i to:

1. osnova broj OVRV-1243/13-AKT, izdavatelja JAVNI BILJEŽNIK, MALENICA LJILJANKA, ŠIBENIK- vjerovnik Hrvatska radiotelevizija, Prisavlje 3, Zagreb, Hrvatska, OIB: 68419124305, zaprimljena 01.06.2026., glavnica: 63,72 EUR, kamata: 269,02 EUR, trošak: 132,89 EUR
2. osnova broj K-390/19-IZ.NA. I, izdavatelja OPĆINSKI SUD, OPĆINSKI SUD U ZADRU, ZADAR- vjerovnik REPUBLIKA HRVATSKA MINISTARSTVO FINACIJA, Katančićeva ulica 5, Zagreb, Hrvatska, OIB: 18683136487, zaprimljena 10.10.2025., glavnica: 0,00 EUR, kamata: 22,35 EUR, trošak: 66,36 EUR
3. osnova broj K-390/19-IZ.NA., izdavatelja OPĆINSKI SUD, OPĆINSKI SUD U ZADRU, ZADAR- vjerovnik REPUBLIKA HRVATSKA MINISTARSTVO FINACIJA,

Katančićeva ulica 5, Zagreb, Hrvatska, OIB: 18683136487, zaprimljena 16.09.2025.,
glavnica: 0,00 EUR, kamata: 0,00 EUR, trošak: 159,27 EUR

Temeljem osnova za plaćanje od 1. do 2. Financijska agencija, Ulica grada
Vukovara 70 OIB: 85821130368 je vjerovnik po osnovi naknade za provedbu/izvršenje
osnova za plaćanje u ukupnom iznosu od 29,20 EUR

- Osnova broj K-390/19-IZ.NA. iznos 19,91 EUR

- Osnova broj K-390/19-IZ.NA. I iznos 9,29 EUR

Obrazloženje

1. Dana 19. lipnja 2026.godine ovaj sud je zaprimio prijedlog Financijske agencije (dalje u tekstu: FINA) za provedbu jednostavnog postupka stečaja nad imovinom potrošača Vjekoslava Balin, Stjepana Radića 60, iz Šibenika, OIB: 16858952870 (dalje u tekstu: potrošač) uz obavijest FINA-e kako se potrošač u zakonskom roku od 15 dana od dana dostave poziva nije očitovao da je suglasan da se provede jednostavni postupak stečaja nad njegovom imovinom niti je dostavio popis imovine, pa se smatra da je s istim suglasan i da je izjavio da nema imovine uz koje se mogu namirivati njegovi vjerovnici.

2. Prema tome, je sud dana 20. travnja 2026. na mrežnoj stranici e-oglasna ploča sudova objavio oglas kojim su pozvani vjerovnici potrošača da u roku od 45 dana ospore popis imovine koji je potrošač dostavio, odnosno da obavijeste sud o imovini potrošača koja bi se mogla unovčiti kao stečajna masa u slučaju da jednostavni postupak stečaja potrošača bude otvoren te da dostave dokaze na kojima temelje svoje tvrdnje.

3. Odredbom čl. 79.a stavak 2. Zakona o stečaju potrošača ("Narodne novine" broj: 100/15 i 67/18 i 36/22-dalje ZSP) propisano je da se jednostavni postupak stečaja potrošača može provesti nad imovinom potrošača iz članka 4. stavaka 2. i 5. navedenog zakona, i to ako:

- u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje koji vodi Financijska agencija na dan otvaranja jednostavnog postupka stečaja potrošača ima jednu ili više evidentiranih
- neizvršenih osnova za plaćanje radi prisilnog ostvarenja tražbine u iznosu do 20.000,00 kuna s osnova glavnice i

-ako je razdoblje u kojem je potrošač imao jednu ili više evidentiranih
neizvršenih osnova za plaćanje neprekinuto trajalo dulje od tri godine.

4. Odredbom stavka 3. istoga članka ZSP-a je propisano da će se jednostavni postupak stečaja potrošača provesti i radi namirenja vjerovnika čije osnove za plaćanje na dan otvaranja jednostavnog postupka stečaja potrošača nisu evidentirane u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje ako ih je Financijska agencija brisala iz tog Očevidnika istekom roka prema posebnom zakonu i ako:

- nakon brisanja osnova za plaćanje u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje nema evidentiranih neizvršenih osnova za plaćanje, a tražbine vjerovnika iz osnova za plaćanje koje je Financijska agencija brisala s osnove glavnice ne prelaze iznos od 20.000,00 kn

- tražbine vjerovnika iz osnova za plaćanje koje je Financijska agencija brisala iz Očevidnika redoslijeda osnova za plaćanje zajedno sa tražbinama vjerovnika čije osnove za plaćanje su evidentirane u tom Očevidniku s osnove glavnice ne prelaze iznos od 20.000,00 kuna, odnosno 2.656,46 €

5. Sud je službenim putem primjenom odredbe članka 79.f stavak 2. ZSP-a od FINA-e pribavio podatke (isti su zaprimljeni u podnesku FINA-e od 8. lipnja 2026.) o dohodcima i primitcima potrošača utvrdio da potrošač u razdoblju od 1. 8.- 31. 12. 2023. nije imao nikakva primanja. U 2024. primio je potporu za zbrinjavanje ratnih invalida u iznosu od 754,50 €. U 2025. primio je potporu za zbrinjavanje ratnih invalida u iznosu od 1.846,58 €. U razdoblju od 1. 1.-31. 7. 2026. primio je potporu za zbrinjavanje ratnih invalida u iznosu od 921,40 €.

6. Nadalje uvidom u evidenciju Hrvatske agencije za civilno zrakoplovstvo, evidenciju Visokog trgovačkog suda, evidenciju Središnjeg Klirinškog depozitarnog društva, te evidenciju Ministarstva pomorstva, prometa i infrastrukture vidljivo je da potrošač nema imovine. Uvidom u bazu MUP-a utvrđeno je da potrošač je posjedovao automobile: LANCIA PRISMA 1.6, proizveden 1988., koji je stekao 12. 10. 2005., a odjavio 23. 10. 2009. i VOLKSWAGEN PASSAT, proizveden 1990., koji je stekao 4. 2. 2005., a odjavio 20. 4. 2006. Automobil ALFA ROMEO 33 TD, proizveden 1987., koji je stekao 19. 9. 1997., a odjavio 28. 4. 1998. Automobil FAT CROMA 2.0 I.E., proizveden 1992., koji je stekao 6. 2. 2001., a odjavio 9. 7. 2012. Automobil ZASTAVA YUGO KORAL 45, proizveden 1989., koji je stekao 19. 1. 1999., a odjavio 12. 6. 2007. Posjedovao je motocikl PIAGGIO BEVERLY 500, proizveden 2004., koji je stekao 12. 6. 2004., a odjavio 20. 5. 2009.

7. Ima dva računa od kojih je jedan zaštićeni.

8. U pogledu osnova za plaćanje i tražbina vjerovnika (ovrhovoditelja), sud je uvidom u podatke Očevidnika redoslijeda osnova za plaćanje (dalje Očevidnik), koji podaci su od FINE zaprimljeni dana 24. rujna 2026. godine utvrdio da su u istom evidentirane neizvršene osnove za plaćanje radi prisilnog ostvarenja tražbine vjerovnika u razdoblju duljem od tri godine (ukupno vrijeme blokade 6570 dana), a da visina ukupnog potraživanja sa osnove glavnice iznosi 289,35 €. Što se tiče osnova

2. i 3. iz samog obrazloženja Općinskog državnog odvjetništva u Šibeniku vidljivo je da se radi o troškovima kaznenog postupka, a oni ne spadaju u situacije iz članka 77. Zakona o stečaju potrošača, pa je potrošač oslobođen za te osnove.

9. Nadalje, utvrđeno je da je Financijska agencija temeljem članka 12. Zakona o provedbi ovrhe na novčanim sredstvima ("Narodne novine" broj 68/18) prestala izvršavati osnove za plaćanje navedene u Očevidniku, te da navedene osnove za plaćanje (brisane osnove) ukupno s osnove glavnice iznose 54.571,77 €.

10. Dakle, u konkretnom slučaju kumulativno nisu ispunjene zakonske pretpostavke (članak 79. a stavak 3. ZSP-a) da se ovaj postupak provede i u odnosu na osnove za plaćanje koje je Financijska agencija prestala izvršavati, odnosno koje su brisane iz Očevidnika istekom roka prema posebnom zakonu, obzirom da tražbine vjerovnika iz osnova za plaćanje koje je Financijska agencija brisala iz Očevidnika zajedno sa tražbinama vjerovnika čije osnove za plaćanje su evidentirane u Očevidniku prelaze iznos od 20.000,00 kuna (2.654,46€).

11. Budući da potrošač nije dao suglasnost za provođenje postupka jednostavnog stečaja potrošača to sud nije uzimao u obzir povučene osnove.

12. Što se tiče automobila i motocikla koje je posjedovao ovaj sud smatra da nemaju nikakvu vrijednost jer su objavljeni puno prije započinjanja ovog postupka.

13. Dakle, u konkretnom slučaju kumulativno su ispunjene zakonske pretpostavke da se ovaj postupak provede u odnosu na evidentirane neizvršene osnove za plaćanje, obzirom da ukupna glavnica ne prelazi iznos od 2.654,46 €, i razdoblje u kojem je potrošač imao jednu ili više evidentiranih neizvršenih osnova jest trajalo dulje od tri godine, sve temeljem članka 79.a stavak 2. ZSP-a.

14. Provjerom po službenoj dužnosti u sustavu e-spisa nije utvrđeno da bi neki od vjerovnika iz prijedloga za pokretanje jednostavnog postupka stečaja potrošača, osim ovršnog postupka na novčanoj tražbini po računu, protiv potrošača vodio drugi ovršni postupak radi naplate tražbine pred sudom u Republici Hrvatskoj, sve sukladno odredbi članka 79.g stavak 2. ZSP-a.

15. Sud je po službenoj dužnosti izvršio i uvid u podatke zajedničkog informacijskog sustava zemljišnih knjiga i katastra te utvrdio da za potrošača postoje podaci o imovini, ali nekretnine ne ulaze u stečajnu masu radi namirenja vjerovnika u postupku jednostavnog stečaja potrošača sukladno čl. 79. i. st. 10 u vezi čl. 79. I. st. 3. Zakona o stečaju potrošača.

16. Odredbom članka 79.g stavak 1. ZSP-a propisano je da će sud po službenoj dužnosti donijeti rješenje o otvaranju i zaključenju jednostavnog stečaja potrošača utvrdi da je vrijednost imovine potrošača koja bi se mogla unovčiti kao stečajna masa jednaka ili manja od 1.327,72 €.

17. Slijedom svega iznesenoga, kako su u ovom slučaju ispunjene sve zakonske pretpostavke za otvaranje jednostavnog postupka stečaja nad imovinom potrošača, te kako vrijednost imovine potrošača koja bi se mogla unovčiti kao stečajna masa nije veća od 10.000,00 kn, postoje uvjeti iz odredbe članka 79.g stavak 1. ZSP-a za otvaranje i istovremeno zaključenje jednostavnog stečajnog postupka nad imovinom potrošača, zbog čega je riješeno kao u točki I. i II. izreke ovog rješenja.

18. Odredbom članka 79. g stavak 4. ZSP-a propisano je da će sud u rješenju o otvaranju i zaključenju jednostavnog postupka stečaja potrošača osloboditi potrošača od preostalih obaveza u odnosu na osnove za plaćanje i u odnosu na vjerovnike iz članka 79.a ovoga Zakona, slijedom čega je primjenom citirane odredbe valjalo osloboditi potrošača od preostalih obaveza u odnosu na vjerovnike i osnove navedene u točki III. izreke ovog rješenja.

U Šibeniku, 25. rujna 2026.

SUDSKI SAVJETNIK

Goran Rožić

UPUTA O PRAVNOM LIJEKU:

Protiv ovog rješenja pravo na žalbu imaju potrošač i vjerovnici (članak 79. g. stavak 5. ZSP-a) u roku od 15 (petnaest) dana računajući od proteka osmoga dana od dana objave rješenja na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova. Žalba se podnosi ovom sudu u tri primjerka, a o žalbi odlučuje nadležni županijski sud.

DNA:

1. e-oglasna ploča
2. potrošač
3. vjerovnicima
4. FINA-i (odmah i po pravomoćnosti).

Broj zapisa: **9-3088d-ab000**

Kontrolni broj: **04389-c0da1-77d63**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan.

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://e-komunikacija.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Općinski sud u Šibeniku** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.