



REPUBLIKA HRVATSKA
OPĆINSKI GRAĐANSKI SUD U ZAGREBU
Ulica grada Vukovara 84

Poslovni broj: Pn-834/2023-45

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

P R E S U D A

Općinski građanski sud u Zagrebu, po sucu toga suda Goranu Felji, kao sucu pojedincu, u pravnoj stvari tužiteljice Vedrane Ukalović, OIB: 57729952924, iz Zagreba, Ante Topić-Mimare 9, zastupane po punomoćniku Zvonimiru Matiću, odvjetniku u Zagrebu, protiv tuženika EUROHERC osiguranje d.d., OIB: 22694857747, iz Zagreba, Ulica grada Vukovara 282, zastupanog po punomoćniku Damiru Salahoviću, odvjetniku u Odvjetničkom društvu Grgić & Partneri d.o.o. iz Zagreba uz sudjelovanje umješaka na strani tuženika Miroslava Ivkovića, OIB: 61572517454, iz Zagreba, Park Kate Šoljić 4, zastupanog po punomoćniku Ivanu Ivkoviću, odvjetniku u Čakovcu, radi naknade štete, nakon održane glavne i javne rasprave zaključene dana 04. rujna 2026. u prisutnosti punomoćnika tužiteljice odvjetnika Mateja Maričića u zamjenu za odvjetnika Zvonimira Matića, punomoćnice tuženika Ivane Štih, odvjetnice u Odvjetničkom društvu Grgić & Partneri d.o.o. i punomoćnika umješaka odvjetnika Ivana Ivkovića, dana 30. rujna 2026.

p r e s u d i o j e

I. Nalaže se tuženiku EUROHERC osiguranje d.d., OIB: 22694857747, isplatiti tužiteljici Vedrani Ukalović, OIB: 57729952924, iznos od 3.710,00 eura sa zateznom kamatom tekućom od 11. prosinca 2023. do isplate, a sve po stopi koja se određuje za svako polugodište, uvećanjem kamatne stope koju je Europska središnja banka primijenila na svoje posljednje glavne operacije refinanciranja koje je obavila prije prvog kalendarskog dana tekućeg polugodišta za tri postotnih poena do 31. prosinca 2023., a od 01. siječnja 2024. do isplate po kamatnoj stopi koja se određuje, za svako polugodište, uvećanjem za tri postotna poena referentne stope, koja je kamatna stopa koju je Europska središnja banka primijenila na svoje posljednje glavne operacije refinanciranja ili granična kamatna stopa proizašla iz natječajnih postupaka za varijabilnu stopu za posljednje glavne operacije refinanciranja Europske središnje banke, u roku od 15 dana.

II. Odbija se tužbeni zahtjev tužiteljice u dijelu u kojem potražuje od tuženika isplatu zatezne kamate tekuće na iznos od 3.710,00 eura od 23. veljače 2023. do 11. prosinca 2023.

III. Nalaže se tuženiku EUROHERC osiguranje d.d., OIB: 22694857747, naknaditi tužiteljici Vedrani Ukalović, OIB: 57729952924, parnični trošak u iznosu od 1.712,90 eura sa zateznom kamatom tekućom od 30. rujna 2026. do isplate po kamatnoj stopi koja se određuje, za svako polugodište, uvećanjem za tri postotna poena referentne stope, koja je kamatna stopa koju je Europska središnja banka primijenila na svoje posljednje glavne operacije refinanciranja ili granična kamatna stopa proizašla iz natječajnih postupaka za varijabilnu stopu za posljednje glavne operacije refinanciranja Europske središnje banke, u roku od 15 dana.

Obrazloženje

1. Tužiteljica u tužbi od 27. ožujka 2023. navodi da je dana 02. listopada 2022. stradala u prometnoj nesreći kao suvozač vozila reg. oznake ZG-1679FN, a koja se dogodila u Zagrebu, a za koju je odgovoran vozač vozila reg. oznake ČK-002II, osiguranim kod tuženika. Tužiteljica je u predmetnoj prometnoj nesreći zadobila ozljede te stoga potražuje od tuženika iznos od 3.710,00 eura sa zateznom kamatom tekućom od 23. veljače 2023. do isplate na ime naknade neimovinske štete i imovinske štete zbog tuđe pomoći i njege, uz naknadu troška parničnog postupka sa zateznom kamatom tekućom od dana donošenja presude do isplate, a kako je to konačno specificirano podneskom tužiteljice od 16. lipnja 2025.

2. Tuženik u odgovoru na tužbu ne spori pasivnu legitimaciju, nastanak štetnog događaja i odgovornost dok osporava visinu štete i zatraženi tijek zateznih kamata. Stoga predlaže tužbeni zahtjev odbiti.

3. Tijekom postupka sud je izvršio uvid u svu spisu priloženu dokumentaciju: presliku dopisa tuženika od 01. ožujka 2023. (list 5), presliku odštetnog zahtjeva tužiteljice od 23. veljače 2023. (list 6-7), Potvrdu MUP-a od 09. studenog 2022. (list 8, 13), presliku medicinske dokumentacije tužiteljice (list 9-12, 52-112, 114), presliku kalkulatora inflacije (list 159). Sud je također proveo dokaz medicinskim vještačenjem po stalnom sudskom vještaku dr. Božidaru Šebečiću (list 123-125).

4. Tužbeni zahtjev je djelomično osnovan.

5. Sud je, sukladno odredbi čl. 190. st. 2. Zakona o parničnom postupku ("Narodne novine" broj 53/91, 91/92, 112/99, 88/01, 117/03, 88/05, 2/07 - Odluka USRH, 84/08, 123/08, 57/11, 25/13, 89/14, 70/19, 80/22, 114/22, 155/23 i 146/25 - u daljnjem tekstu: ZPP) dopustio povećanje tužbenog zahtjeva, odnosno preinaku tužbe podneskom tužiteljice od 16. lipnja 2025. s obzirom da tužiteljica nije mogla preinačiti tužbeni zahtjev do zaključenja prethodnog postupka bez svoje krivnje, već je isti mogla preinačiti tek nakon provedenog medicinskog vještačenja.

6. Među strankama nije sporna pasivna legitimacija, nastanak štetnog događaja, odgovornost osiguranika tuženika za nastanak štetnog događaja, dok je sporna visina tužbenog zahtjeva i utuženi tijek zateznih kamata.

7. S obzirom da između stranaka nisu sporne gore navedene činjenice nastanka štetnog događaja, odgovornosti tuženika i pasivne legitimacije, iste, sukladno odredbi čl. 221. st. 1. ZPP-a nije bilo potrebno dokazivati, niti ih je sud posebno obrazlagao.

8. S obzirom da je sporna visina štete, valjalo je utvrditi visinu štete, te je stoga proveden dokaz medicinskim vještačenjem po stalnom sudskom vještaku dr. Božidaru Šebečiću iz čijeg nalaza i mišljenja od 26. svibnja 2025. proizlazi da je tužiteljica zadobila u predmetnom prometnom događaju istegnuće mišića uz vratnu kralježnicu te da postoji uzročno posljedična veza između predmetnog štetnog događaja i navedene ozljede. Vještak navodi da je tužiteljica trpjela fizičke bolove jačeg intenziteta jedan dan, srednjeg intenziteta 7 dana i manjeg intenziteta 8 tjedna kumulativno, primarni strah jačeg intenziteta kratkotrajno u trenutku štetnog događaja, sekundarni strah (zabrinutost za zdravlje i ishod liječenja) jačeg intenziteta 1 dan, srednjeg intenziteta 5 dana i manjeg intenziteta 5 tjedana kumulativno. Navodi da je kod tužiteljice došlo do smanjenja životne aktivnosti od 3%, a na sadašnje smanjenje životne aktivnosti u podjednakim omjerima utječu degenerativne promjene i ozljeda iz štetnog događaja, odnosno ozljeda vrata iz predmetnog štetnog događaja uzrok je smanjenja životne aktivnosti od 1,5%. Tužiteljici je bila potrebna tuđa pomoć 2 sata dnevno 3 tjedna za obavljanje težih kućanskih poslova, za nabavku i pripremu hrane i sl. Liječenje tužiteljice završeno je 11. prosinca 2023.

9. Sud u cijelosti prihvaća nalaz i mišljenje vještaka dr. Božidara Šebečića kao stručan, valjano obrazložen i dan u skladu s pravilima znanosti i struke, uzevši u obzir da je vještak pregledao tužiteljicu i imao na uvid svu relevantnu medicinsku dokumentaciju, a na kojeg tužiteljica nije imala prigovora niti primjedbi, dok je na prigovore umješača i tuženika vještak odgovorio u svom očitovanju od 08. listopada 2025. te iste u cijelosti otklonio, a nakon kojeg, iako su umješač i tuženik ostali kod prigovora, isti su naveli da ne traže usmeno saslušanje vještaka.

10. S obzirom na ovako utvrđeno činjenično stanje, valjalo je temeljem čl. 1100. st. 2. Zakona o obveznim odnosima (NN br. 35/05, 41/08, 125/11 i 78/15, dalje ZOO) i čl. 1095. st. 1. ZOO-a, a vodeći računa o jačini i trajanju povredom izazvanih fizičkih boli, duševnih boli i straha i cilju kojemu služi pravična novčana naknada, ali i o tome da se njome ne pogoduje težnjama koje nisu spojive sa njezinom naravi i društvenom svrhom, te cijeneći životnu dob tužiteljice i lokalitet ozljeđivanja, utvrditi da je tužiteljici povrijeđeno pravo osobnosti na tjelesno i duševno zdravlje za što pravična novčana naknada za neimovinski dio iznosi 3.500,00 eura, a uzimajući u obzir i visoku stopu inflacije i povećanje prosječne plaće zadnjih nekoliko godina (tako i ŽS Zagreb GŽ-3137/25. srpnja 2024., GŽ-2045/2024 od 24. rujna 2024., GŽ-580/2023 od 13. studenoga 2024.).

11. Glede zahtjeva za zateznim kamatama na dosuđeno pravičnu novčanu naknadu radi pretrpljene neimovinske štete tužiteljici je priznat isti sa danom 11. prosinca 2023., s obzirom da je tog dana završeno liječenje tužiteljice pa se tek tada mogao utvrditi cjelokupni opseg štete, pa do isplate temeljem čl. 1103. st. 1. ZOO-a i čl. 29. st. 1. ZOO-a jer je riječ o novčanoj tražbini, a po stopi iz čl. 29. st. 2. ZOO-a, dok je za preostale zatražene zatezne kamate tužbeni zahtjev valjalo odbiti kao prekomjerno postavljen.

12. Cijenu sata tuđe pomoći i njege pružene tužiteljici sud je ocijenio prema slobodnoj sudačkoj ocjeni sukladno odredbi čl. 223. ZPP-a u iznosu od 5,00 EUR te u trajanju od ukupno 42 sati, a sukladno nalazu i mišljenju vještaka. Obzirom da tužiteljica na naknadu ove štete ima pravo temeljem čl. 1095. ZOO-a, tužiteljici je dosuđen iznos od 210,00 eura.

13. Glede zahtjeva za zateznim kamatama na tuđu pomoć i njegu valja napomenuti da je odredbom čl. 12. st. 1. Zakona o obveznim osiguranjima u prometu ("Narodne novine" 151/05-dalje: ZOOP) propisano da je odgovorni osiguratelj dužan u slučaju neimovinske štete najkasnije u roku od 30 dana, a u slučaju imovinske štete najkasnije u roku od 14 dana od dana podnošenja odštetnog "zahtjeva oštećenoj osobi dostaviti: obrazloženu ponudu za naknadu štete, ako su odgovornost za naknadu štete te visina štete nesporni, odnosno utemeljeni odgovor, ako su odgovornost za naknadu štete ili visina štete sporni. U slučaju neizvršenja obveze isplate naknade štete u roku iz stavka 1. toga članka, oštećena osoba uz dužni iznos naknade štete, ima pravo i na isplatu iznosa kamate i to od dana podnošenja odštetnog zahtjeva (st. 4.). Dakle, budući da tuženik u mirnom postupku nije ispunio svoju obvezu iz čl. 12. st. 1. ZOOP-a dužan je sukladno odredbi stavka 4. istog članka tužiteljici na iznos naknade na ime tuđe pomoći i njege platiti zakonsku zateznu kamatu od dana nakon dana podnošenja odštetnog zahtjeva, odnosno u predmetnom slučaju od dana završetka liječenja tužiteljice 11. prosinca 2023. s obzirom da se tek tada mogao utvrditi cjelokupni opseg štete, do isplate, dok je za preostale zatražene zatezne kamate tužbeni zahtjev valjalo odbiti kao prekomjerno postavljen.

14. Slijedom navedenoga, a kako je sud osnovanim ocijenio potraživanje tužiteljice u iznosu od 3.710,00 eura na ime naknade neimovinske štete i imovinske štete po osnovi tuđe pomoći i njege sa zateznom kamatom tekućom od 11. prosinca 2023. do isplate, koje štete su nastale prilikom predmetnog štetnog događaja za koji je odgovoran osiguranik tuženika, to je tuženik u obvezi isplatiti tužiteljici navedeni iznos s pripadajućom zateznom kamatom, kako je i odlučeno pod točkom I. izreke ove presude, dok je za preostale zatražene zatezne kamate tužbeni zahtjev valjalo odbiti kao prekomjerno postavljen, odnosno odlučiti kao pod točkom II. izreke ove presude.

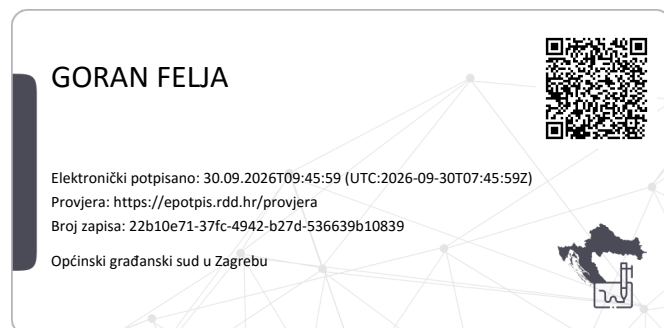
15. Odluka o troškovima parničnog postupka temelji se na odredbama čl. 151., 154. st. 5. i 155. ZPP-a s obzirom da tužiteljica nije uspjela samo u razmjerno neznatnom dijelu tužbenog zahtjeva. Sud je tužiteljici priznao trošak u skladu s Tarifom o nagradama i naknadi troškova za rad odvjetnika, ("Narodne novine" br. 142/12, 103/14, 118/14, 107/15, 37/22, 126/22, 138/23 dalje: Tarifa) prema vrijednosti predmeta spora u vrijeme poduzimanja svake radnje te troškovnikom. Trošak se odnosi na sastav odštetnog zahtjeva od 23. veljače 2023. sukladno Tbr. 32 Tarife u iznosu od 100 bodova, na sastav tužbe od 27. ožujka 2023. sukladno Tbr 7.1. Tarife u iznosu od 100 bodova, za sastav podnesaka od 23. svibnja 2023. i 16. lipnja 2025. sukladno Tbr. 8.1. Tarife u iznosu od 2x100 bodova, te za sudjelovanje na ročištu od 04. rujna 2026. sukladno Tbr. 9.1. Tarife u iznosu od 100 bodova što ukupno iznosi 500 bodova. Obzirom na vrijednost boda od 2,00 eura sukladno Tbr. 54 Tarife navedeni trošak tužiteljice iznosi 1.000,00 eura, što uvećano za 25% PDV-a sukladno Tbr. 46 Tarife iznosi 1.250,00 eura. Tužiteljici je valjalo priznati i trošak plaćenog predujma za medicinsko vještačenje u iznosu od ukupno 300,00 eura te trošak sudske pristojbe na tužbu u iznosu od 81,45 eura, te na presudu u iznosu od zatraženih 81,45 eura odmjerenе sukladno Zakonu o sudskim pristojbama i Tarifi sudskih pristojbi pa

ukupno dosuđeni trošak iznosi 1.712,90 eura, kako je i odlučeno pod točkom III. izreke ove presude.

16. Sud nije prihvatio zahtjev tužiteljice za naknadom troška za sastav podnesaka od 22. srpnja i 24. rujna 2024., 29. lipnja 2025. i 27. ožujka 2026. s obzirom da isti, po mišljenju suda, nisu bili potrebni za vođenje ovog postupka, te za sudjelovanje na ročištu od 06. srpnja 2024. s obzirom da navedenog dana nije održano niti jedno ročište u ovom predmetu.

U Zagrebu 30. rujna 2026.

Sudac:
Goran Felja



UPUTA O PRAVNOM LIJEKU:

Protiv ove presude dopuštena je žalba u roku od 15 dana, a koji rok se računa:

- od dana održavanja ročišta na kojem se presuda objavljuje, ukoliko je stranka uredno obaviještena o ročištu za objavu, bez obzira je li na isto pristupila, odnosno
- od dana primitka prijepisa presude, ukoliko stranka nije bila uredno obaviještena o ročištu na kojem se presuda objavljuje.

Žalba se podnosi pisano, u četiri istovjetna primjerka, putem ovog suda Županijskom sudu.

DNA:

1. tužiteljici, po pun. uz rješenje o pristojbi na tužbu u iznosu od 81,45 eura i na presudu u iznosu od 157,10 eura
2. tuženiku, po pun.

Broj zapisa: **9-3088d-dde6b**

Kontrolni broj: **0dd12-2ddc5-8ad7a**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan.

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://e-komunikacija.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Općinski građanski sud u Zagrebu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.