REPUBLIKA HRVATSKA
OPĆINSKI GRAĐANSKI SUD U ZAGREBU
Ulica grada Vukovara 84

Poslovni broj: POVRV-2663/2025-2

R E P U B L I K A H R V A T S K A

R J E Š E N J E

Općinski građanski sud u Zagrebu, po sutkinji toga suda dr. sc. Ljiljani Matuško Antonić, po prijedlogu sudske savjetnice Glorije Zoričić, u pravnoj stvari ovrhovoditelja HEP-TOPLINARSTVO d.o.o., Zagreb, Miševečka ulica 15A, OIB: 15907062900, zastupanog po punomoćniku Zoranu Tomiću, odvjetniku u Zagrebu u Odvjetničkom društvu Tomić & Partneri d.o.o., protiv ovršenice Erike Stančić Vidrač iz Zagreba, Turinina 12, OIB: 73682929819, radi ovrhe, 26. kolovoza 2026.

r i j e š i o j e

I. Ovaj sud se oglašava mjesno nenadležnim za postupanje u ovoj pravnoj stvari.

II. Nakon pravomoćnosti ovog rješenja predmet će se ustupiti Općinskom sudu u Novom Zagrebu kao stvarno i mjesno nadležnom sudu.

Obrazloženje

1. Ovrhovoditelj je ovom sudu 10. srpnja 2023. podnio prijedlog za ovrhu na temelju vjerodostojne isprave kojim predlaže određivanje ovrhe općenito na imovini ovršenice, a radi namirenja svoje novčane tražbine. Javni bilježnik Anita Škurjanec je u Zagrebu 23. travnja 2025. godine donijela rješenje o ovrsi poslovni broj: Ovrv-48328/2023 protiv kojeg je rješenja ovršenica izjavila prigovor.
2. Naslovni sud je uvidom u podatke Jedinstvenog registra osoba RH (MUP) utvrdio da ovršenica ima prebivalište na adresi Turinina 12, Zagreb, a koje se nalazi na području nadležnosti Općinskog suda u Novom Zagrebu. Mjesna nadležnost u konkretnom ovršnom postupku na području Grada Zagreba se određuje ovisno o gradskoj četvrti na području koje se nalazi prebivalište ovršenika.
3. Člankom 38. Ovršnog zakona („Narodne novine“ broj 112/12., 25/13., 93/14., 55/16., 73/17., 131/20., 114/22. i 6/24.; dalje: OZ) propisano je da je mjesna nadležnost određena tim zakonom isključiva.
4. Člankom 39.a st. 2. OZ-a propisano je da se prijedlog za ovrhu na temelju vjerodostojne isprave podnosi općinskom sudu na čijem području ovršenik ima

prebivalište ili sjedište putem informacijskog sustava, na propisanom obrascu elektroničkim putem u strojno čitljivom obliku.

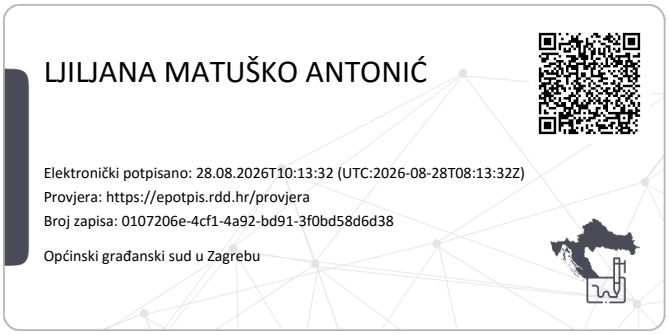
5. Nadalje, čl. 21. st. 1. i 2. Zakona o parničnom postupku („Narodne novine“ broj 53/91., 91/92., 58/93., 112/99., 88/01., 117/03., 88/05., 02/07., 84/08., 123/08., 57/11., 148/11., 25/13., 89/14., 70/19., 80/22. i 114/22.; dalje: ZPP) u vezi s čl. 21. st. 1. OZ-a, određeno je da će, nakon pravomoćnosti rješenja kojim se oglasio nenadležnim, sud ustupiti predmet nadležnom sudu ili jednom od više izberivo nadležnih sudova. Sud kojem je predmet ustupljen kao nadležnom nastavit će postupak kao da je kod njega bio pokrenut.

6. Slijedom navedenoga, a budući da je adresa prebivalište ovršenice na području nadležnosti Općinskog suda u Novom Zagrebu, to je u skladu s čl. 38. i čl. 39.a st. 2. OZ-a riješeno kao u toč. I. izreke ovog rješenja.

7. Odluka iz toč. II. izreke temelji se na čl. 21. st. 1. ZPP-a u vezi s čl. 21. st. 1. OZ-a.

Zagreb, 26. kolovoza 2026.

Sutkinja:
dr. sc. Ljiljana Matuško Antonić



UPUTA O PRAVNOM LIJEKU:

Protiv ovog rješenja je dopuštena žalba. Žalba se podnosi ovom sudu pismeno u četiri (4) istovjetna primjerka u roku od osam (8) dana od dana primitka pisanog otpravka ovog rješenja, a o njoj odlučuje nadležni županijski sud.

Nacrt odluke izradila sudska savjetnica:
Glorija Zoričić

DNA:
1. Ovrhovoditelju po pun.
2. Ovršenici

Broj zapisa: **9-3088c-2d586**

Kontrolni broj: **035d2-e69a4-aa566**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan.

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:
https://e-komunikacija.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Općinski građanski sud u Zagrebu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.