



Republika Hrvatska
Općinski sud u
Rijeci
Žrtava fašizma 7
51000 Rijeka

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

P R E S U D A

Z B O G O G L U H E

Općinski sud u Rijeci, po sutkinji Larisi Smiljan Pervan, kao sucu pojedincu, u pravnoj stvari tužitelja osiguravajućeg društva Euroherc osiguranje d.d., čiji OIB glasi 22694857747, sa sjedištem u Zagrebu, Ulica grada Vukovara 282, zastupanog po punomoćnicima iz Odvjetničkog društva Grgić & partneri iz Rijeke, protiv tuženika Radovana Pavića, čiji OIB glasi 15660330485, iz Rijeke, Braće Branchetta 44, radi isplate, izvan ročišta, 02. srpnja 2026.

p r e s u d i o j e

I. Nalaže se tuženiku Radovanu Paviću da tužitelju osiguravajućem društvu Euroherc osiguranje d.d. isplati iznos od 1.769,14 eura (slovima: tisuću sedamsto šezdeset devet eura i četrnaest centa), sa zakonskim zateznim kamatama koje za razdoblje od 12. veljače 2022. godine do 30. lipnja 2022. godine teku po kamatnoj stopi od 5,49% godišnje, za razdoblje od 01. srpnja 2022. godine do 31. prosinca 2022. godine po kamatnoj stopi od 5,31% godišnje, za razdoblje od 01. siječnja 2023. godine do 30. lipnja 2023. godine po kamatnoj stopi od 5,50% godišnje, za razdoblje od 01. srpnja 2023. godine do 31. prosinca 2023. godine po kamatnoj stopi od 7,00% godišnje, za razdoblje od 01. siječnja 2024. godine do 30. lipnja 2024. godine po kamatnoj stopi od 7,50% godišnje, za razdoblje od 01. srpnja 2024. godine do 31. prosinca 2024. godine po kamatnoj stopi od 7,25% godišnje, za razdoblje od 01. siječnja 2025. godine do 30. lipnja 2025. godine po kamatnoj stopi od 6,15% godišnje te za razdoblje od 01. srpnja 2025. godine do isplate po kamatnoj stopi od 5,15% godišnje, odnosno po kamatnoj stopi koja se za svako polugodište određuje uvećanjem kamatne stope koju je Europska središnja banka primijenila na svoje posljednje glavne operacije refinanciranja koje je obavila prije prvog kalendarskog dana tekućeg polugodišta za tri postotna poena, u roku 15 dana.

II. Nalaže se tuženiku Radovanu Paviću da tužitelju osiguravajućem društvu Euroherc osiguranje d.d. naknadi troškove postupka, u iznosu od 382,72 eura, sa zakonskim zateznim kamatama koje za razdoblje od 02. srpnja 2026. do isplate teku po kamatnoj stopi od 5,15% godišnje, odnosno po kamatnoj stopi koja se za svako polugodište određuje uvećanjem kamatne stope koju je Europska središnja banka

primijenila na svoje posljednje glavne operacije refinanciranja koje je obavila prije prvog kalendarskog dana tekućeg polugodišta za tri postotna poena, u roku 15 dana.

Obrazloženje

1. U tužbi, podnesenoj ovome sudu 11. veljače 2025. godine, navodi se da je 17. prosinca 2021., upravljajući pod utjecajem alkohola osobnim vozilom Volkswagen Golf, registarskih oznaka RI 262 LZ, tuženik Radovan Pavić (u daljnjem tekstu: tuženik) prouzročio prometnu nezgodu, i to tako da je izgubio kontrolu nad vozilom pa je udario u semafor. Ističe se da je na semaforu nastala šteta, koju je, kao osiguratelj vozila kojim je šteta prouzročena, tužitelj osiguravajuće društvo Euroherc osiguranje d.d. (u daljnjem tekstu: tužitelj) naknadio oštećenoj osobi, i to u visini od 1.769,14 eura. Tvrdi se da je tuženik, koji je vozilom osiguranim kod tužitelja upravljao pod utjecajem alkohola od 1,32 g/kg, izgubio prava iz osiguranja i da je, posljedično, dužan tužitelju namiriti onaj iznos koji je tužitelj prethodno platio oštećenoj osobi. Tužbenim zahtjevom traži se isplata iznosa od 1.769,14 eura, s kamatama i s troškovima postupka.

2. Rješenjem ovoga suda, od 09. listopada 2025., koje je tuženiku uredno dostavljeno 24. travnja 2026., naloženo je tuženiku da, u roku od 30 dana od dana dostave prijepisa toga rješenja, podnese pisani odgovor na tužbu, uz upozorenje da će, u protivnom, u skladu s odredbom čl. 331.b Zakona o parničnom postupku (Narodne novine broj 53/91, 91/92, 112/99, 88/01, 117/03, 88/05, 2/07 - Odluka Ustavnog suda Republike Hrvatske, 84/08, 123/08, 57/11, 148/11 - pročišćeni tekst, 25/13, 70/19, 80/22, 114/22, 155/23 i 146/25; u daljnjem tekstu: ZPP), biti donijeta presuda zbog ogluhe.

3. Kako je osnovanost tužbenog zahtjeva proizišla iz činjenica navedenih u tužbi, a ove činjenice nisu u protivnosti s dokazima koje je sâm tužitelj podnio niti s činjenicama koje su općepoznate, a ne postoje općepoznate okolnosti iz kojih proizlazi da su tuženika spriječili opravdani razlozi da podnese odgovor na tužbu u ostavljenom roku, tako je, na temelju odredbe čl. 331.b st. 1. ZPP-a, trebalo odlučiti kao u t. I. dispozitiva presude i prihvatiti tužbeni zahtjev.

4. Tužitelj je uspio u sporu pa mu, pozivom na odredbu čl. 154. st. 1. ZPP-a, pripada pravo da na teret tuženika zahtijeva naknadu troškova postupka, a ti se troškovi sastoje od nagrade odvjetniku za sastavljanje tužbe, u iznosu od 200,00 eura, u skladu s Tbr. 7. st. 1. Tarife o nagradi i naknadi troškova za rad odvjetnika (iz Narodnih novina broj 138/23; u daljnjem tekstu: Tarifa/23), od PDV-a na naznačenu radnju, u iznosu od 50,00 eura, sukladno Tbr. 46. Tarife/23, te od sudskih pristojbi za tužbu i za presudu, u iznosu od 132,72 eura.

5. U pogledu troškova postupka tužitelj je zatražio zakonske zatezne kamate, i to od dana donošenja prvostupanjske presude, s tim da ovaj sud prvog stupnja smatra da mu takvo pravo pripada, i to pozivom na odredbu čl. 31. st. 3. Ovršnog zakona (Narodne novine broj 112/12, 25/13, 93/14, 55/16 – Odluka Ustavnog suda Republike Hrvatske broj: U-I-2881/2014 i dr. od 01. lipnja 2016. godine, 73/17, 131/20, 114/22 i 6/24), kao i pozivom na odredbu čl. 151. st. 3. ZPP-a, koja je novelirana kroz čl. 27. Zakona o izmjenama i dopunama ZPP-a od 11. srpnja 2022. godine (iz Narodnih novina broj 80/22).

6. Stoga je glede tijeka kamata za iznos troškova postupka odlučeno kao u t. II. dispozitiva presude.

7. Posebno se napominje da se Tarifa/23 primjenjuje pozivom na njezin Tbr. 52. st. 3. jer sud o troškovima postupka odluku donosi u trenutku pisanog redigiranja ove presude, točnije 02. srpnja 2026. godine, a to je, pak, nakon što je, u smislu dijela XIX. st. 1. Tarife/23, ta Tarifa stupila na snagu.

U Rijeci 02. srpnja 2026.

S u t k i n j a

Larisa Smiljan Pervan



UPUTA O PRAVNOM LIJEKU:

Protiv ove odluke dopuštena je žalba, u roku od 15 dana od dana primitka njezinog ovjerenog prijepisa.

Žalba se podnosi pisano, u tri istovjetna primjerka, putem ovoga suda, a o žalbi odlučuje drugostupanjski sud.

Presuda zbog ogluhe ne može se pobijati zbog pogrešno ili nepotpuno utvrđenog činjeničnog stanja.

RJ.

- presuda nepravomoćna
- vidi upisnik "P"
- kal. do pravomoćnosti

DNA:

- pun. tužitelja, e-komunikacijom, imajući u vidu da je Odlukom ministra pravosuđa od 20. travnja 2020. godine, koja je na službenoj Internet stranici Ministarstva pravosuđa objavljena 21. travnja 2020. godine, utvrđeno da su ispunjeni uvjeti za e-komunikaciju na svim općinskim sudovima (...), a da su se time, u smislu pravila iz odredbe čl. 118. st. 1. ZID ZPP-a (Narodne novine broj 70/19), ostvarili uvjeti za obveznu e-komunikaciju općinskih sudova s (...) odvjetnicima
- tuženiku (na adresu)

PRISTOJBE:

- za naplatu pristojbe nadležan je ovlašteni službenik u sudu, određen godišnjim rasporedom poslova, u skladu s odredbom čl. 28. st. 6. Zakona o sudskim pristojbama, od 27. prosinca 2018. godine (Narodne novine broj 118/18 i 51/23)

U Rijeci 02. srpnja 2026.

S u t k i n j a

Broj zapisa: **9-3088a-395f3**

Kontrolni broj: **0b898-f63cb-b3f8f**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan.

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://e-komunikacija.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Općinski sud u Rijeci** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.