



**REPUBLIKA HRVATSKA**

**Općinski sud u Makarskoj-Stalna služba u Imotskom**

Ante Starčevića 23

21260 Imotski

P-760/2025-29

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

P R E S U D A

Općinski sud u Makarskoj, Stalna služba u Imotskom po sucu Anti Topiću u pravnoj stvari tužitelja Mate Žužul iz Grubina, Ulica Franje Tuđmana 14, OIB: 72202306671, zastupan po punomoćniku Tomislavu Livajić, odvjetniku u Omišu, protiv tuženika: 1/ Odović Stevo, OIB: 13174191409, Kamenmost, 2/Matković Jure pok. Luke, 3/Matković Ante pok. Luke, 4/Matković Marijan pok. Luke, 5/Matković Ivan pok. Ivana, 6/Matković Milan pok. Ivana, 7/Matković Ruža pok. Ivana, 8/Matković Kata pok. Ivana, 9/Matković Anđelka pok. Ivana, 10/Matković Ivan - Luka Antin, 11/Odavić Nikola pok. Nikole, 12/Lončar Anica Ž. Ristina, 13/Sekulović Mara Nikolina, 14/Sekulović Anica Nikolina, 15/Sekulović Angja Nikolina, 16/Odavić Jovo pok. Gjуре, 17/Odavić Anđa ž. Nikole, 18/Odavić Petar pok. Aćima, 19/Odavić Mara pok. Aćima, 20/Odavić Đuro pok. Jove, 21/Odavić Petar pok. Aćima, 22/Odavić Jovo pok. Nikole, 23/Odavić Stevo pok. Nikole, 24/Odavić Đorđe pok. Nikole, 25/Šindik Anđa ž. Steve, 26/Odavić Marko pok. Luke, 27/Odavić Risto pok. Luke, 28/Vučković Draginja ž. Todora, 29/Odavić Vladimir pok. Bogoslava, 30/Odavić Lazo Ilijin, 31/Odavić Marija pok. Luke, 32/Odavić Mila pok. Luke, 33/Odavić Jovo pok. Nikole, 34/Odavić Stevo pok. Nikole, 35/Odavić Đorđe pok. Nikole, 36/Odavić Gjorgje pok. Nikole, 37/Odavić Mara ud. pok. Luke, 38/Kojundžić Stipan pok. Josipa, 39/Kojundžić Mate pok. Josipa, 40/Kujundžić - Alvir Ivan pok. Luke, 41/Kujundžić Ivan pok. Andrije, 42/Kujundžić Luka pok. Andrije, 43/Kujundžić Mirko pok. Andrije, 44/Kujundžić Marija pok. Andrije, 45/Kujundžić Ivan, 46/Vukadin Ivanka, OIB: 87619171961, Domagojeva 26, 22300 Knin 47/Kujundžić Ivanica Ajka, OIB: 71564282116, Aleja Blaža Jurišića 39, 10000 Zagreb; 48/Matek Sandra, OIB: 96239154002, Ulica Božidara Rašice 1, 10000 Zagreb 49/Kujundžić Krešimir, OIB: 33421582015, Aleja Blaža Jurišića 39, 10000 Zagreb 50/Kujundžić Ante, OIB: 46695796284, Ivanbegovina 1a, Ivanbegovina 21260 Imotski, 51/Kujundžić Borislav, OIB: 93044045697, Ivanbegovina 50, Ivanbegovina 21260 Imotski, tuženici pod 2 do 45 zastupani po privremenom zastupniku Mirku Perkušiću, odvjetniku u Imotskom, radi utvrđenja prava vlasništva, nakon zaključene glavne rasprave 22. svibnja 2026., dana 22. svibnja 2026.

## p r e s u d i o   j e

Usvaja se tužbeni zahtjev koji glasi:

„I Utvrđuje se da je tužitelj MATE ŽUŽUL iz Grubina, Ulica Franje Tuđmana 14, OIB: 72202306671; vlasnik nekretnine ukupne površine od 4702 m<sup>2</sup> koja se sastoji od dijela čest.zem. 838/1 u površini od 2352 m<sup>2</sup>, dijela čest.zem. 837/1 u površini od 66 m<sup>2</sup> te čest.zem. 836 u površini od 2284 m<sup>2</sup>; sve položeno u Z.U. 1092 i 2258 K.O. Podbablje; a koja nekretnina je prikazana u vještvu vještaka Perice Puljića, dipl. ing. geod., od 25. travnja 2026.g., na skici mjerenja M 1:1000, a koja skica je sastavni dio ove presude, te omeđena točkama "A-B-C-D-A". Slijedom prednjeg tužitelj se ovlašćuje, u zemljišnim knjigama Općinskog suda u Makarskoj, Zemljišnoknjižni odjel u Imotskom, temeljem ove presude, zahtijevati te ishoditi uknjižbu prava vlasništva naprijed navedenih nekretnina, sve na ime i kao vlasništvo tužitelja MATE ŽUŽULA iz Grubina, Ulica Franje Tuđmana 14, OIB: 72202306671, za cijelo, uz istodoban izbris zemljišnoknjižnih prava tuženika, a što su tuženi dužni trpjeti.

II Utvrđuje se da je tužitelj MATE ŽUŽUL iz Grubina, Ulica Franje Tuđmana 14, OIB: 72202306671; vlasnik nekretnine ukupne površine od 504 m<sup>2</sup> koja se sastoji od dijela čest.zem. 1345/1 u površini od 504 m<sup>2</sup>; položena u Z.U. 347 K.O. Podbablje, a koja nekretnina je prikazana u vještvu vještaka Perice Puljića, dipl. ing. geod., od 25. travnja 2026.g., na skici mjerenja M 1:1000, a koja skica je sastavni dio ove presude, te omeđena točkama "E-F-G-H-E". Slijedom prednjeg tužitelj se ovlašćuje, u zemljišnim knjigama Općinskog suda u Makarskoj, Zemljišnoknjižni odjel u Imotskom, temeljem ove presude, zahtijevati te ishoditi uknjižbu prava vlasništva naprijed navedenih nekretnina, sve na ime i kao vlasništvo tužitelja MATE ŽUŽULA iz Grubina, Ulica Franje Tuđmana 14, OIB: 72202306671, za cijelo, uz istodoban izbris zemljišnoknjižnih prava tuženika, a što su tuženi dužni trpjeti.“

## O b r a z l o Ź e n j e

1. Tužitelj navodi da je vlasnik nekretnina pobliže opisanih u izreci ove presude, a koje se u zemljišnim knjigama ovog suda pogrešno vode upisane kao vlasništvo tuženih jer da je iste stekao darovanjem od oca tj. dosjelošću s obzirom da se računajući posjed njegovih prednika nalazi u nesmetanom posjedu i vlasništvu predmetnih nekretnina od davnina. Za tuženike pod 2 do 45 navedeno je da su odsutni nepoznatog boravišta te je predloženo da im se postavi privremeni zastupnik u osobi odvjetnika. Sud je nakon što je provjerio te tvrdnje, tj. bezuspješno pokušao saznati adrese za tuženike putem Jedinственog registra osoba MUP-a tuženicima postavio privremenog zastupnika u osobi Mirka Perkušića, odvjetnika u Imotskom, o čemu je izdat oglas na oglasnoj ploči ovog suda kod Organa starateljstva Imotski te u listu Narodne novine. Privremeni zastupnik tuženih u odgovoru na tužbu usprotivio se tužbi i tužbenom zahtjevu.

2. U dokaznom postupku pročitani su z.k. izvadcii koji se odnose na nekretnine koje su predmet ovog postupka, pročitani su ugovor o darovanju nekretnina zaključen između Tina Žužula kao darovatelja i Mate Žužula kao obdarenika, pročitano je rješenje o nasljeđivanju iza smrti Mile Žužul majke tužitelja, pregledana je ostala dokumentacija koja je priložena spisu, obavljen je očevid uz prisutnost vještaka

geometra Perice Puljića, pročitani nalaz i mišljenje navedenog vještaka, te je prilikom obavljanja očevida saslušan svjedok Tino Žužul, te je na ročištu od 22.05.2026. saslušan svjedok Luka Matković.

3. Tužbeni zahtjev tužitelja u cijelosti je osnovan.

4. Prilikom obavljanja očevida konstatirano je da prva nekretnina koja je predmet ovog postupka predstavlja vinograd sa 9 redova loza položenih u smjeru sjever-jug. Granica od sjevera je određena asfaltnim putem, od juga makadamskim putem, od istoka na 1/2 dužine između dva reda loza tj. reda loza na predmetnoj nekretnini i susjednoj istočnije položenoj u vlasništvu obitelji Domagoja Matkovića, dok je od zapada pokazana pravcem negdje 50-60 cm od krajnjeg reda loza tj. na mjestima na udaljenosti od 1/2 reda loza na predmetnoj nekretnini i susjedno položenoj nekretnini. Druga nekretnina koja je predmet ovog postupka u naravi predstavlja vinograd s tri reda loza položenih u smjeru sjever-jug. Ove nekretnine su sa svojim granicama detaljno prikazane u nalazu i mišljenju vještaka Perice Puljića.

5. Iz iskaza saslušanih svjedoka nedvojbeno proizlazi da su nekretnine koje su predmet ovog postupka vlasništvo tužitelja, i to tako da je tužitelju ove nekretnine darovao i predao u posjed njegov otac, nakon što je iste stekao nasljeđivanjem iza smrti majke, a koja je zajedno sa svojim suprugom kojeg je u cijelosti naslijedila iste nekretnine stekla temeljem pravnih poslova zamjene i kupoprodaje sa obitelji Matković (Gumić) i obitelji Odavić, odnosno zamjenom sa obitelji Žužul (Učić).

6. Sud je u cijelosti prihvatio kao istinite iskaze navedenih svjedoka. Naime, navedeni svjedoci ostavili su na sud dojam da govore istinu, a njihov iskaz je podudaran i sa rezultatima obavljenog očevida, kao i nalazom i mišljenjem vještaka, odnosno foto dokumentacijom priloženom tom nalazu i mišljenju. Također, iskaz navedenih svjedoka podudaran je sa dokumentacijom koju je tužitelj dostavio uz tužbu.

7. Prema odredbi članka 159. stavak 2. Zakona o vlasništvu i drugim stvarnim pravima (NN broj 91/96 i dr.- dalje ZV), samostalni posjednik čiji je posjed pokretne stvari zakonit, istinit i pošten, stječe je dosjelošću u vlasništvo protekom tri godine, a takav posjednik nekretnine protekom deset godina neprekidnoga samostalnog posjedovanja. Prema odredbi članka 159. st. 3. ZV, samostalni posjednik pokretne stvari kojemu je posjed barem pošten, stječe je dosjelošću u vlasništvo protekom deset godina, a takav posjednik nekretnine protekom dvadeset godina neprekidnog samostalnog posjedovanja. Prema odredbi članka 18. st. 3. ZV, posjed je pošten ako posjednik kada ga je stekao nije znao, niti je s obzirom na okolnosti imao dovoljno razloga posumnjati da mu ne pripada pravo na posjed. Prema stavku 5., istog članka, posjed se smatra poštenim, osim ako se dokaže suprotno.

8. Dokazi izvedeni tijekom postupka upućuju na zaključak da se tužitelj i njegovi pravni prednici u posjedu ovih nekretnina nalaze znatno duže od 20 godina, te je stoga tužitelj, kao pošteni posjednik, dosjelošću stekao vlasništvo u pogledu istih.

9. Slijedom navedenog, tužbeni zahtjev usvojen je kao osnovan, na način pobliže naveden u izreci ove presude, jer je očigledno da se zbog nesklada koji postoji između stvarnog vlasničkog stanja i zemljišnoknjižnih upisa ove nekretnine pogrešno vode

upisane u zemljišnim knjigama na imenima tuženih koji očigledno nemaju nikakva stvarna prava u pogledu istih.

U Imotskom, 22. svibnja 2026. godine

S u d a c

Ante Topić

UPUTA O PRAVNOM LIJEKU: Protiv ove presude može se izjaviti žalba u roku od 15 dana. Žalba se podnosi ovom sudu, a o istoj odlučuje nadležni županijski sud.

Broj zapisa: **9-30888-6f6d4**

Kontrolni broj: **0b659-f465e-583b4**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan.

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://e-komunikacija.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Općinski sud u Makarskoj** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.