REPUBLIKA HRVATSKA
OPĆINSKI KAZNENI SUD U ZAGREBU
Zagreb, Ilica-Selska, Ilica 207

Poslovni broj. Kov-1036/2026-19

R E P U B L I K A  H R V A T S K A

R J E Š E N J E

Općinski kazneni sud u Zagrebu po sucu toga suda Marku Benčiću kao sucu pojedincu, uz sudjelovanje Ljiljane Hrastović kao zapisničara, u kaznenom predmetu protiv okrivljenog Ivana Rajića-Poturice, zbog kaznenog djela iz članka 139. stavak 3. Kaznenog zakona ("Narodne novine" broj 125/11., 144/12., 56/15., 61/15.-ispravak, 101/17., 118/18., 126/19., 84/21., 114/22., 114/23. i 36/24. – dalje KZ/11), povodom optužnice Općinskog kaznenog državnog odvjetništva u Zagrebu broj KO-DO-1385/2026 od 26. kolovoza 2026., odlučujući o prijedlogu OKDO u Zagrebu za produljenje mjera opreza okrivljenom, u odsutnosti tužitelja, te okrivljenika, a u prisutnosti oštećene, dana 26. listopada 2026.

r i j e š i o  j e

I. Na temelju čl. 98. st. 6. Zakona o kaznenom postupku (Narodne novine broj 125/08., 76/09., 80/11., 121/11. – pročišćeni tekst, 91/12. – Odluka USRH, 143/12., 56/13., 152/14., 70/17., 126/19., 80/22., 36/24., 72/25 i 13/26 – dalje ZKP/08) **produljuju se mjere opreza** okrivljenom Ivanu Rajiću-Poturici, OIB: 76207955647, sinu Darka Poturice i Ane Rajić Šagolj, rođ. Rajić, rođenom 24. srpnja 1985. u Zagrebu, s prebivalištem u Zagrebu, Krvarić 23, državljaninu Republike Hrvatske, iz čl. 98. st. 2. toč. 4. i 5. ZKP/08, koje mjere su mu određene rješenjem OKDO Zagreb, broj: KP-DO-724/2026 od 23. veljače 2026. i to:

- zabrana približavanja oštećenoj Švraka Petri, OIB: 55324897181, sa prebivalištem u Zagrebu, Ulica Huga Ehrlicha 5, na udaljenost manju od 100 metara te

- zabrana uspostavljanja ili održavanja izravne ili neizravne veze s oštećenom Petrom Švraka.

II. Temeljem članka 98. stavka 1. ZKP/08 ako se okrivljeni ne bude pridržavao izrečenih mu mjera, iste će biti zamijenjene istražnim zatvorom.

III. Naložene mjere opreza trajati će dok za to postoji potreba, a najdulje do pravomoćnosti presude.

IV. Temeljem članka 100. stavak 2. ZKP/08 i članka 7., 9. i 10. Pravilnika o načinu izvršenja mjere opreza djelatnici MUP-a, PUZ-a, V. PP će svakih 30 (trideset) dana dostaviti ovom sudu pisano izvješće o izvršavanju naloženih mjera opreza.

Obrazloženje

1. Tužitelj (OKDO u Zagrebu) podignuo je uvodno citiranu optužnicu protiv okrivljenog Ivana Rajića-Poturice, zbog jednog kaznenog djela protiv osobne slobode – prijetnjom – opisano u članku 139. stavku 2. i 3. KZ/11. Tužitelj je u optužnici predložio i produljenje mjera opreza iz članka 98. st. 2. toč. 4. i 5. ZKP/08, koje su određene rješenjem OKDO-a u Zagrebu broj KP-DO-724/2026 od 23. veljače 2026. Stoga je optužno vijeće po sucu pojedincu održalo ročište za odlučivanje o produljenju mjera opreza u odsutnosti uredno pozvanog tužitelja i okrivljenika, a u prisutnosti oštećene.

2. Sud je bilo mišljenja da protiv okrivljenog valja produljiti obje u prethodnom postupku određene mjere opreza.

2.1. Okrivljeni je naime osnovano sumnjiv da je počinio na teret mu stavljeno kazneno djelo protiv osobne slobode – prijetnjom – opisano u članku 139. stavku 2. i 3. KZ/11, a koja osnovana sumnja proizlazi iz u prethodnom postupku prikupljenih dokaza, a prvenstveno iz iskaza oštećene intimne partnerice Petre Švarka.

2.2. I nakon podnošenja optužnice sudu postoje one osobite okolnosti koje opravdavaju bojazan da bi okrivljeni mogao ponovno počiniti neko od kaznenih djela, a prvenstveno kazneno djelo prijetnje koje mu je i ovom optužnicom stavljeno na teret. Zbog navedenog sud je bio mišljenja da postoji opasnost od počinjenja novog kaznenog djela, ali da se ta opasnost može otkloniti i blažom mjerom, tj. umjesto određivanjem istražnog zatvora produljenjem u prethodnom postupku određenih mjera opreza.

2.2.1. Tužitelj je u optužnici naveo utvrđeno da na strani okrivljenika egzistiraju zakonske osnove za određivanje istražnog zatvora iz članka 123. stavak 1. točka 3. ZKP/08 odnosno mogućnost od ponavljanja kaznenog djela. Iako je okrivljenik kazneno osuđivan ta se osuđivanost odnosi na imovinska kaznena djela, pa se opasnost i od ponavljanja kaznenog djela može prevenirati i blažim mjerama odnosno mjerama opreza iz članka 98. stavak 2. točke 4. i 5. Zakona o kaznenom postupku.

2.2.2. Na ročištu za odlučivanje o mjerama opreza oštećena je navela da okrivljeni poštuje mjere opreza i s njim je nakon događaja bila u kontaktu samo nedavno tj. 23.9.2026. kad mu je došla na radno mjesto u hostel misleći da mjere opreza više nisu na snazi, a jedino i isključivo zato da riješi pitanje stvari koje su joj ostale kod njega tj. bolje rečeno u hostelu u Zagrebu, Preradovićeva 31, u kojem okrivljeni radi. Uzela je te stvari te nakon toga više s njime nisam bila u kontaktu s time da ne zna gdje on sada živi ali najvjerojatnije svagdje, tj. možda i u prenoćištu u Kosnici budući da su ga roditelji izbacili iz kuće. Na kraju je rekla da nije potrebno produljenje tih mjera jer ga više ne viđa niti na bilo koji način s njim kontaktira, a niti će ga sama kontaktirati.

2.2.3. Sud je bilo mišljenja da mjere opreza treba produljiti, a uzimajući u obzir da je okrivljeni do sada višestruko kazneno osuđivan, ali zbog kaznenih djela protiv imovine pa uzimajući u obzir i iskaz oštećene Petre Švraka iz kojeg proizlazi da se okrivljeni kritične zgode ponašao vrlo agresivno, da joj je čak neko vrijeme branio da izađe iz sobe ponavljajući joj učestalo da je kurvetina, da bi nakon toga i fizički nasrnuo na nju od čega je ona pala, te je ponovno nije pustio da izađe iz sobe da bi na kraju ipak zajedno napustili sobu te je ona iskoristila prvu priliku i pobjegla od njega. Imajući u vidu ovakvo ponašanje odnosno na teret mu stavljeno počinjenje ovih kaznenih djela sud je smatrao da su to okolnosti na temelju kojih postoji opasnost da bi okrivljeni mogao ponovo počiniti neko od kaznenih djela a prvenstveno na štetu oštećene, ali se ta opasnost može otkloniti produljenjem određenih mu mjera opreza tj. zabranom približavanja oštećenoj na udaljenost manju od 100 metara te zabranom održavanja izravne i neizravne veze s oštećenom.

3. Zbog navedenog sud je odlučio produljiti obje mjere opreza navedene u izreci ovog rješenja, a također i uzimajući u obzir da su na snazi tek nešto više od osam mjeseci.

4. Upozorava se okrivljeni da će mjere opreza biti zamijenjene istražnim zatvorom ako ih se ne bude pridržavao, kako je to određeno ovim rješenjem.

U Zagrebu, 26. listopada 2026.

Sudac:
Marko Benčić

UPUTA O PRAVNOM LIJEKU:
Protiv ovog rješenja stranke mogu podnijeti žalbu u roku od tri dana računajući od primitka rješenja. O žalbi odlučuje Županijski sud u Zagrebu, a podnosi se pismeno u tri istovjetna primjerka ovom sudu.

DNA:
1. OKDO Zagreb na broj KO-DO-1385/2026
2. Okrivljeni Ivan Rajić-Poturica – e-ogl.ploča
3. Oštećena Petra Švraka
4. MUP, PUZ, V. PP Medveščak
5. U spis



Broj zapisa: **9-3088f-60ad4**

Kontrolni broj: **0e056-492b7-43871**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan.

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:
**https://e-komunikacija.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti**



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Općinski kazneni sud u Zagrebu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.