



REPUBLIKA HRVATSKA
OPĆINSKI GRAĐANSKI SUD U ZAGREBU
Ulica grada Vukovara 84

Posl. broj: Povrv-1295/2022-20

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

P R E S U D A

Općinski građanski sud u Zagrebu po sutkinji Sanji Lovrić, u pravnoj stvari tužitelja Privredne banke Zagreb d.d., OIB: 02535697732, Zagreb, Radnička cesta 50, zastupanog po odvjetnicima u Odvjetničkom društvu Leko i partneri d.o.o., Zagreb, protiv tuženice Sare-Bernarde Moritz, OIB: 18084737847, iz Zagreba, Ulica Vjekoslava Heinzela 47B, zastupane po punomoćniku Ivi Dobrašin, odvjetniku u Zagrebu, radi isplate, nakon zaključene glavne javne rasprave održane dana 26. svibnja 2026. u prisutnosti punomoćnika stranaka, dana 13. srpnja 2026.

p r e s u d i o j e

I. Ukida se platni nalog sadržan u rješenju o ovrsi Javnog bilježnika Branka Jakića iz Zagreba poslovni broj Ovr-16760/2021 UPP/OS-Ovr-93/21 od 11. siječnja 2022. i odbija se tužbeni zahtjev.

II. Nalaže se tužitelju da tuženici naknadi prouzrokovan parnični trošak u iznosu od 1.125,00 eur, u roku od 15 dana.

Obrazloženje

1. Dana 2.12.2021. tužitelj Privredna banka Zagreb d.d. (ovrhovoditelj u toj fazi postupka) podnio je Javnom bilježniku Branku Jakiću iz Zagreba prijedlog za ovrhu protiv tuženice Sare-Bernarde Moritz (ovršenice u toj fazi postupka), radi naplate novčanog potraživanja u iznosu od 9.136,45 kn sa zateznim kamatama, ovrhom općenito na imovini ovršenika.

2. Povodom podnijetog prijedloga za ovrhu Javni bilježnik Branko Jakić iz Zagreba donio je rješenje o ovrsi poslovni broj Ovr-16760/2021 UPP/OS-Ovr-93/21 od 11.1.2022. kojim je odredio predloženu ovrhu, a ovrhovoditelju odredio trošak u iznosu od 1.125,00 kn.

3. Protiv naprijed označenog rješenja o ovrsi tuženica je podnijela prigovor u kojem navodi da ovrhovoditelj nije ovlašten tražiti ovrhu protiv nje kao zakonske nasljednice, da pok. Damir Moritz nakon smrti nije ostavio imovinu već samo dugovanja, da iz rješenja o nasljeđivanju proizlazi da ostavinu pok. Damira Moritza čini bankovni račun kod ovrhovoditelja, potraživanje prema HZMO po osnovi neisplaćene mirovine za koje je utvrđeno da ne postoji te parnični postupak koji je

pokojnik pokrenuo i koji se vodio kod ovog suda pod posl. br. P-5402/17, odnosno kasnije posl. br. P-2304/21 u kojem je doneseno rješenje o povlačenju tužbe, da ovršenica nije naslijedila nikakvu imovinu ili vrijednost iza pok. Damira Moritza, da je bila primorana platiti troškove njegova punomoćnika i to u iznosu od 30.000,00 kn, da je pok. Damir Moritz ostavio dugove po osnovi režija koje su glasile na njegovo ime i čiji iznos tuženica procjenjuje na više desetaka tisuća kuna o čemu je zatražila podatak od pružatelja usluga. Slijedom navedenog tuženica je istaknula prigovor ograničene odgovornosti nasljednika pozivom na odredbu čl.139. st. 3. Zakona o nasljeđivanju. Zaključno navodi da nije stekla nikakvu imovinsku vrijednost kao zakonska nasljednica pok. Damira Moritza, već upravo suprotno pa ne postoji njezina odgovornost i obveza plaćanja daljnjih dugovanja iz pok. Damira Moritza.

4. Tuženica je predložila sudu da se ukine rješenje o ovrsi u dijelu u kojem je određena ovrha i da se postupak nastavi kao parnični postupak.

5. U dokaznom postupku sud je izvršio uvid u Izvadak iz poslovnih knjiga od 26.7.2021. (str. 8 spisa), rješenje o nasljeđivanju Javnog bilježnika Tomislava Matijevića iz Zagreba posl. br. O-307/20 UPP-OS-10/20 od 26.10.2020. (str 11-13 spisa), ovosudno rješenje poslovni broj P-2304/21-18 od 31.3.2021. (str. 34 i 35 spisa), podatke o ovosudnom predmetu poslovni broj P-2304/21 (str. 37, 124 i 125 spisa), Račun F 9/1/2 od 13.3.2021. (str. 38 spisa), Potvrdu o provedenom nalogu za plaćanje od 8.7.2021. (str. 39 spisa), Otkaz ugovora o kreditu broj: 9023324164 od 27.7.2020. (str. 60 spisa), Ugovor o obročnoj otplati duga po prekoračenju po transakcijskom tekućem računu u kunama od 27.5.2019. (str. 61 spisa), Pregled prometa po računima navedenim u rješenju o nasljeđivanju iza pok. Damira Moritza (str. 77-91 spisa), poziv za predmet Općinskog kaznenog suda u Zagrebu poslovni broj K-190/20 od 30.1.2020. (str. 98 spisa), optužnicu protiv okr. Ervina Poljaka i Sanje Prepelić (str. 99-103 spisa), podatke o ovosudnom predmetu P-5402/17 (str.107-108 spisa), Izjave od 9.7.2021. i od 13.7.2021. (str. 105 i 106 spisa), dopis HZMO od 19.9.2025. (str. 109 spisa), dopis tužitelja od 11.4.2024. (str. 110 spisa), tužbu od 16.10.2017. (str. 116-118 spisa), ovosudno rješenje poslovni broj P-2304/21-18 od 31.3.2021. (str. 119-121 spisa), podatke o ovosudnom predmetu poslovni broj P-5402/17 (str. 122 i 123 spisa).

6. Na ročištu održanom 18.12.2024. (str. 70 spisa) tuženica je izjavila da ne osporava visinu potraživanja tužitelja.

7. Temeljem ocjene svakog dokaza zasebno i svih dokaza zajedno te na temelju rezultata cjelokupnog postupka u skladu s odredbom čl. 8. Zakona o parničnom postupku (Narodne novine, br. 53/91, 91/92, 112/99, 88/01, 117/03, 88/05, 2/07, 84/08, 96/08, 123/08, 57/11, 148/11 - pročišćeni tekst, 25/13, 89/14, 70/19, 80/22, 114/22 i 155/23, dalje: ZPP) sud je utvrdio da tužbeni zahtjev tužitelja nije osnovan.

8. Predmet postupka je zahtjev tužitelja za isplatu iznosa od 1.212,62 eur sa zateznim kamatama na iznos od 1.163,60 eur, koji iznos tužitelj potražuje od tuženice kao zakonske nasljednice pok. Damira Moritz.

9. Između stranaka nije sporno:

- da je iza pok. Damira Moritz ostao dug po osnovi ugovora o kreditu u iznosu od 1.212,62 eur /9.136,45 eur,

- da je tuženica nasljednica pok. Damira Moritz.

10. Između stranaka je sporno:

- osnova potraživanja tužitelja,
- kolika je vrijednost imovine koju je tuženica naslijedila iza pok. Damira Moritz,
- kolika je vrijednost dugova koje je tuženica podmirila.

11. Za donošenje odluke u ovoj pravnoj stvari mjerodavan je čl. 139. st. 1. Zakona o nasljeđivanju (Narodne novine, br. 48/03, 163/03, 35/05 i 127/13, dalje: ZN), koji određuje da nasljednik odgovara za ostaviteljeve dugove. Stavak 3. istog članka ZN određuje da nasljednik odgovara za ostaviteljeve dugove do visine vrijednosti naslijeđene imovine, s time da na visinu vrijednosti naslijeđene imovine i vrijednost ostaviteljevih dugova koje je nasljednik već podmirio sud pazi samo na prigovor nasljednika.

12. Iz pravomoćnog rješenja o nasljeđivanju Javnog bilježnika Tomislava Matijevića iz Zagreba posl. br. O-307/20 UPP-OS-10/20 od 26.10.2020. (str. 11-13 spisa), proizlazi da je tim rješenjem utvrđeno da ostavinsku imovinu pok. Damira Moritz, rođenog 2.1.1958., a umrlog 16.12.2019., čine: pokretnine i to sredstva na računu broj HR2723400093217076329, broj HR4523400093213281462, broj HR5723400093103306041, broj 234000920182723044, sve u neutvrđenom iznosu, i sve kod Privredne banke Zagreb d.d., potraživanje prema HZMO po osnovi neisplaćenog dijela mirovine u neutvrđenom iznosu te pravo iz parničnog postupka koje se vodi kod ovoga suda pod poslovnim brojem P-5402/17, a njegovom nasljednicom, na temelju zakona, proglašena je Sara-Bernarda Moritz iz Zagreba, Ulica Božidara Magovca 66, kćerka ostavitelja, u cijelosti.

13. Dakle, kako je tuženica pravomoćnim rješenjem o nasljeđivanju proglašena zakonskim nasljednikom iza svog pok. oca Damira Moritz, ona kao njegova zakonska nasljednica, temeljem čl. 139. st. 1. i st. 3. ZN, odgovara za njegove dugove do vrijednosti naslijeđene imovine.

14. Pri tome je potrebno istaknuti da je na tuženici teret dokaza visine vrijednosti naslijeđene imovine, odnosno tuženica je dužna dokazati da je podmirila dugove pok. Damira Moritz u visini većoj od vrijednosti naslijeđene imovine.

15. Iz Izvatka iz poslovnih knjiga tužitelja od 26.7.2021. (str. 8 spisa), proizlazi da tužitelj u svojim poslovnim knjigama na ime korisnika kredita Damira Moritz, Zagreb, Kraljevićeva 7A, temeljem Ugovora o kreditu broj 9023324164, zaključenog 27.5.2019., partija broj 9023324164, na dan 26.7.2021., vodi dug u ukupnom iznosu od 9.532,74 kn.

16. Kao što je već naprijed navedeno visina potraživanja tužitelja nije sporna.

17. Punomoćnik tuženice je na ročištu održanom 18.12.2024. (str. 70 spisa) izjavio da je glavni prigovor tuženice da nakon smrti oca nije naslijedila imovinu, već samo dugove.

18. Iz dopisa HZMO od 19.9.2025. (str. 109 spisa), proizlazi da neisplaćena bruto mirovina pok. Damira Moritza za prosinac 2019. iznosi 1.484,30 kn /197,00 eur.

19. Tužitelj je uz dopis od 15.9.2025. (str. 76 spisa) dostavio pregled prometa po određenim računa pok. Damira Moritz, a radi se o računima koji su se vodili upravo kod tužitelja, navodeći da je račun HR5723400093103306041 zatvoren 21.11.2017. tj. prije njegove smrti (datum smrti je 16.12.2019.), dok pregled prometa nije dostavio za račun: 234000920182723044.

20. Iz Pregleda prometa za račun HR2723400093217076329 (str. 77-80 spisa) proizlazi da je stanje tog računa na dan 30.11.2019. 1.303,26 eur.

21. Iz Pregleda prometa za račun HR4523400093213281462 (str. 81-88 spisa) proizlazi da je stanje tog računa na dan 31.12.2019. – 2.912,41 kn.

22. Iz ovosudnog rješenja poslovni broj P-2304/21-18 od 31.3.2021. (str. 34 i 35 i 37 spisa), proizlazi da je tužba povučena u pravnoj stvari tužiteljice Sare-Bernarde Moritz iz Zagreba, Kraljevićeva 7A, protiv tuženika Ervina Poljaka iz Zagreba, Gračec 48, radi utvrđenja. Tuženica je time dokazala da nije naslijedila ništa po osnovi tog predmeta (raniji broj P-5402/17).

23. Tužiteljica je dostavila Račun F 9/1/2 od 13.3.2021. (str. 38 spisa) i Potvrdu o provedenom nalogu za plaćanje od 8.7.2021. (str. 39 spisa) iz čega proizlazi da je Berislav Živković na ime Sare-Bernarde Moritz izdao račun označenog broja na ukupni iznos od 20.000,00 kn, na ime pravne usluge u predmetu Općinskog kaznenog suda u Zagrebu poslovni broj K-190/20, a iz potvrde o provedenom nalogu za plaćanje proizlazi da je Sara-Bernarda Moritz odvjetniku Berislavu Živkoviću 8.7.2021. platila iznos od 20.000,00 kn i to na ime podmirenja troškova pravnih usluga. Dakle, radi se o računu koji je izdan na ime tuženice, a ne na ime pok. Damira Moritz, međutim, iz poziva punomoćniku oštećenika kao tužitelja i iz optužnice (str. 98 i 99-103 spisa) proizlazi da je sada pok. Damir Moritz bio tužitelj u kaznenom predmetu toga suda poslovni broj K-190/20, te je tužiteljica time dokazala da je iza pok. ostavitelja platila odvjetniku Berislavu Živkoviću 8.7.2021. iznos od 20.000,00 kn na ime troška zastupanja u tom kaznenom predmetu.

24. Iz Izjave od 9.7.2021. i od 13.7.2021. (str. 105 i 106 spisa), proizlazi da odvjetnik Zoran Gajski potvrđuje da je od Sare-Bernarde Moritz, putem odvjetnika Ive Dobrašina, primio iznos od 6.000,00 kn (9.7.2021.) i iznos od 9.000,00 kn (13.7.2021.) na ime troška zastupanja pok. Damira Moritz u ovosudnom predmetu posl. br. P-5402/17. Time je tužiteljica dokazala da je iza pok. ostavitelja platila odvjetniku Zoranu Gajski ukupni iznos od 15.000,00 kn na ime troška zastupanja u tom parničnom predmetu.

25. Kako iz provedenog dokaznog postupka proizlazi da je tužiteljica iza pok. Damira Moritz naslijedila iznos od ukupno 1.500,26 eur (iznos mirovine od 197,00 eur + 1.303,26 eur po računu HR2723400093217076329), dok je za pok. Damira Moritz odvjetnicima platila ukupno 4.645,31 eur (8.7.2021. odvjetniku Berislavu Živkoviću platila je iznos od 20.000,00 kn / 2.654,46 te je odvjetniku Zoranu Gajski 9.7.2021. platila iznos od 6.000,00 kn / 796,34 eur, a 13.7.2021. iznos od 9.000,00 kn / 1.194,51 eur na ime troška zastupanja pok. Damira Moritz u ovosudnom predmetu posl. br. P-5402/17), tužiteljica je podmirila dugove u iznosu većem od naslijeđene imovine, te je njezin prigovor iz 139. st. 3. ZN osnovan, zbog čega je sud, uz

primjenu čl. 451. st. 3. ZPP, odučio da se ukida platni nalog sadržan u rješenju o ovrsi Javnog bilježnika Branka Jakića iz Zagreba poslovni broj Ovr-16760/2021 UPP/OS-Ovr-93/21 od 11.1.2022., u cijelosti i odbio je tužbeni zahtjev.

26. Stoga je sud odlučio kao u izreci ove presude pod I.

27. Odluka o troškovima postupka utemeljena je na odredbi čl. 154. st. 1. ZPP, uz primjenu Tarife o nagradama i naknadi troškova za rad odvjetnika (Narodne novine, br. 138/23, dalje: Tarifa).

28. Trošak tuženice u ukupnom iznosu od 1.125,00 eur, odnosi se na:

- trošak sastava prigovora u iznosu od 150,00 eur (Tbr. 11. st. 1. Tarife),
- trošak zastupanja tuženice po punomoćniku na ročištu 18.12.2024. u iznosu od 150,00 eur (Tbr. 9. st. 1. Tarife),
- trošak sastava podneska od 23.9.2025. u iznosu od 150,00 eur (Tbr. 8. st. 1. Tarife),
- trošak zastupanja tuženice po punomoćniku na ročištu 23.9.2025. u iznosu od 150,00 eur (Tbr. 9. st. 1. Tarife),
- trošak sastava podneska od 12.10.2025. u iznosu od 150,00 eur (Tbr. 8. st. 1. Tarife),
- trošak zastupanja tuženice po punomoćniku na ročištu 26.5.2026. u iznosu od 150,00 eur (Tbr. 9. st. 1. Tarife),
- PDV od 25% u iznosu od 225,00 eur.

29. Stoga je sud odlučio kao u izreci ove presude pod II.

U Zagrebu 13. srpnja 2026.

Sutkinja
Sanja Lovrić

UPUTA O PRAVNOM LIJEKU: Protiv ove presude nezadovoljna stranka ima pravo podnijeti žalbu Županijskom sudu, u roku od 15 dana od dana dostave prijepisa presude. Žalba se podnosi pisano, u četiri istovjetna primjerka, putem ovoga suda.

Presuda u postupku u sporovima male vrijednosti može se pobijati samo zbog bitne povrede odredaba parničnog postupka iz čl. 354. st. 2. toč. 1., toč. 2., toč. 4., toč. 5., toč. 6., toč. 9., toč. 10. i toč. 11. ZPP-a i zbog pogrešne primjene materijalnog prava.

Ako stranka nije pristupila na ročište na kojem se presuda objavljuje, a uredno je obaviještena o ročištu, smatrat će se da joj je dostava presude obavljena onoga dana kada je održano ročište na kojem se presuda objavljuje. Ovjereni prijepis presude stranka može preuzeti u sudskoj zgradi (čl. 335. st. 9. ZPP-a).

Dostaviti:

1. pun. tužitelja, uz rješenje za plaćanje sudske pristojbe za presudu
2. pun. tuženice

Broj zapisa: **9-3088a-af474**

Kontrolni broj: **00524-70f91-dd143**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan.

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://e-komunikacija.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Općinski građanski sud u Zagrebu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.