



REPUBLIKA HRVATSKA
OPĆINSKI SUD U SESVETAMA
PREKRŠAJNI ODJEL
Industrijska c. 15., Sesvete

Poslovni broj: Pp-1683/2024-12

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

P R E S U D A

Općinski sud u Sesvetama, Prekršajni odjel, po sutkinji Snježani Butković Krnić, uz sudjelovanje Antonije Rašić kao zapisničarke, u prekršajnom predmetu protiv okrivljenika Ante Čabraja, zbog prekršaja iz 47.st.1. Zakona o energiji (NN 120/12, 14/14, 95/15, 102/15, 68/18) pokrenuto optužnim prijedlogom HEP-operator distribucijskog sustava d.o.o., broj: 460000101/1725/24DK od dana 08.02.2024. godine, donio je dana 14.travnja 2025. godine, javno objavio i

presudio je

I Na temelju čl. 179. st. 1., 2., 3. i čl. 183. Prekršajnog zakona (NN 107/07, 39/13, 157/13, 110/15, 70/17, 118/18,114/22) okrivljenik Ante Čabraja, od oca Slavka, rođen 20.01.1977. godine u Zagrebu, OIB: 57679857299, sa prebivalištem u Sesvetama, Ulica Mladena Pozajića 18,

k r i v j e

što je od neutvrđenog dana do 27.12.2023. godine u Sesvetama, na adresi Mladena Pozajića 18 kada je izvršen kontrolni pregled električnih instalacija šifra obračunskog mjernog mjesta 12748961 trošio električnu energiju na način da je dolaznu i izlaznu fazu izvadio iz brojila, te je spojio kleme, pa je trošio električnu energiju mimo brojila, a ovlašteni radnici HEP operatora distribucijskog sustava Elektra Zagreb utvrdili su neovlašten spoj dana 27.12.2023. godine,

čime je počinio prekršaj iz čl. 93.st.1. Općih uvjeta za korištenje mreže i opskrbu električnom energijom (NN 100/22) kažnjiv po čl.47. Zakona o energiji, a sukladno čl. 95. a u svezi s čl.97. Općih uvjeta za korištenje mreže i opskrbu električnom energijom (NN 100/22)

pa mu se temeljem gore citiranog propisa

i z r i č e

novčana kazna u iznosu od 663,61 (šestošezdesettreura i šezdesetjedancent) eura

II. Okrivljenik je dužan platiti novčanu kaznu u roku od 60 dana po pravomoćnosti ove presude, u korist Državnog proračuna RH, putem priložene uplatnice. Ukoliko okrivljenik u tom roku ne plati novčanu kaznu, ista će se sukladno članku 34. Prekršajnog zakona, naplatiti prisilno.

Ako okrivljenik u roku koji mu je određen uplati dvije trećine izrečene novčane kazne, smatrat će se da je novčana kazna u cjelini uplaćena (čl. 152. st. 3. Prekršajnog zakona Narodne novine broj 107/07 i 39/13,114/22).

III. Temeljem čl. 142. Prekršajnog zakona odbija se prijedlog podnositelja sa imovinsko pravnim zahtjevom, te se isti upućuje u parnicu radi ostvarivanja istog.

IV. Temeljem čl.139.st.3 u svezi člana 138.st.3. Prekršajnog zakona okrivljenik je dužan platiti trošak prekršajnog postupka u iznosu od 27,00 (dvadesetsedameura) eura, putem priložene uplatnice, u roku od 30 dana po primitku ove presude, u protivnom će se postupiti u skladu s čl.34. Prekršajnog zakona.

Obrazloženje

1. HEP – operator distribucijskog sustava d.o.o. podnio je optužni prijedlog protiv okrivljenog gore navedenog broja, radi djela prekršaja činjenično i pravno opisano u izreci ove presude.

2. Okrivljenik u ovom postupku nije saslušan iako je povodom optužnog prijedloga bio pozivan za dan 25.11.2024. godine, dostava poziva nije uredno iskazana, vraćena s naznakom pošte " obaviješten nije tražio", za dan 23.01.2025. dostava poziva nije uredno iskazana, vraćena s naznakom pošte " obaviješten nije tražio", za dan 19.03.2025. dostava poziva nije uredno iskazana, vraćena s naznakom pošte " obaviješten nije tražio", za dan 09.04.2025. dostava uredna putem e-Oglasne ploče. Okrivljeni je upoznat s odredbama čl.109a. Prekršajnog zakona, te upozoren na posljedice ne odazivanja, kao i da će se u smislu čl.167.st.3. Prekršajnog zakona rasprava održati i donijeti odluka o prekršaju i bez njegove nazočnosti.

3. Tijekom postupka sud je izvršio uvid u dokumentaciju koja prileži spisu uključujući optužni prijedlog, zapisnik HEP-a o utvrđenoj neovlaštenoj potrošnji energije, radni nalog, obračun za neovlaštenu potrošnju energije za 12.2023., izvadak iz prekršajne evidencije, Rješenje o ustupu, izvanraspravni zapisnik o izvanraspravnom saslušanju svjedoka, zapisnik o odgodi od 23.01.2025. godine, zapisnik od 19.03.2025. godine, te su saslušani svjedoci Darko Peti i Stjepan Karnas.

4. Saslušani svjedok Darko Peti djelatnik HEP-a na saslušanju je izjavio da su dana 27.12.2023. godine on i kolega Karnas Stjepan bili u kontroli potrošnje električne energije i to na adresi: Ulice Mladena Pozaića 17, i u stubištu zgrade mjerna mjesta svih stanara kao i Ante Čabreja, a kontrolom obračunskom mjesta Anta Čabreja utvrdili su krađu električne energije na način da je isti skinuo blombu s brojila te izvadio žice iz brojila te ih direktno spojio zajedno kako bi koristio električnu energiju mimo brojila. Oni su poništili nepovlašteni spoj te doveli mjerno mjesto u

ispravno stanje o čemu su sastavili zapisnik koji je Čabreja Ante i potpisao a kopiju istog su mu uručili.

5. Svjedok Stjepan Karnas, djelatnik HEP-a na saslušanju je izjavio da je dana 27.12.2023. godine bio sa Peti Darkom bio u kontroli potrošnje električne energije i to na adresi: Ulice Mladena Pozaića 17, i u stubištu zgrade mjerna mjesta svih stanara kao i Ante Čabreja, a kontrolom obračunskom mjesta Anta Čabreja utvrdili su krađu električne energije na način da je isti skinuo blombu s brojila te izvadio žice iz brojila te ih direktno spojio zajedno kako bi koristio električnu energiju mimo brojila. Oni su poništili nepovlašteni spoj te doveli mjerno mjesto u ispravno stanje o čemu su sastavili zapisnik koji je Čabreja Ante i potpisao a kopiju istog su mu uručili.

6. Iskaze saslušanih svjedoka sud je prihvatio u cijelosti. Isti su sudu dan okolnosno, uvjerljivo i stručno, pri tom ne našavši okolnosti koje bi dovele u sumnju takovu ocjenu dokaza. Radi se o iskazima svjedoka koji su dani stručno i precizno, gdje je sudu svjedočio o činjenicama koje je neposrednim opažanjem utvrdio prilikom obavljanja nadzora. Nadalje, navedeni iskazi u suglasnosti su sa priloženom dokumentacijom.

7. U tijeku postupka sud je izvršio uvid u Zapisnik o utvrđenoj neovlaštenoj potrošnji električne energije broj 155097 od 27.12.2023. godine iz kojeg je razvidno da se električna energija koristi neovlašteno obzirom su iz brojila izvađene dolazna i odlazna faza, te su spojene klemom, a električna energija se koristi mimo brojila uz napomenu djelatnika HEP-a da su brojilo doveli u ispravno stanje, a isti zapisnik potpisao je korisnik Ante Čabreja.

8. Iz potvrde Ministarstva pravosuđa Klasa: 740-04/24-02/21128 od 15.02.2024. godine razvidno je da je okrivljeni prekršajno nekažnjan.

9. S obzirom na ovako proveden dokazni postupak, sud smatra da je isto dovoljno utvrđeno, te da saslušanje okrivljenog nije nužno za pravilno utvrđivanje činjeničnog stanja stoga je sudac donio presudu bez saslušanja okrivljenika budući smatra da je činjenično stanje dovoljno utvrđeno, jer pribavljeni dokazi pružaju dostatnu osnovicu za donošenje presude.

10. U postupku je nedvojbeno utvrđeno da je okrivljenik počinio prekršaj obzirom je od neutvrđenog dana do 27.12.2023. godine u Sesvetama, na adresi Mladena Pozaića 18 kada je izvršen kontrolni pregled električnih instalacija šifra obračunskog mjernog mjesta 12748961 trošio električnu energiju na način da je dolaznu i izlaznu fazu izvadio iz brojila, te je spojio kleme, pa je trošio električnu energiju mimo brojila, a ovlašteni radnici HEP operatora distribucijskog sustava Elektra Zagreb utvrdili su neovlašten spoj dana 27.12.2023. godine, a što proizlazi iz iskaza saslušanih svjedoka Darka Petia i Karnas Stjepana koji su utvrdili neovlašteni spoj, te su isto zapisnički konstatirali, a zapisnik je potpisao i okrivljeni, te iz svih provedenih materijalnih i personalnih dokaza, čime je okrivljeni u cijelosti postupio protivno odredbi iz čl. 93.st.1. Općih uvjeta za korištenje mreže i opskrbu električnom energijom (NN 100/22) kažnjiv po čl.47. Zakona o energiji, a sukladno čl. 95. a u

svezi s čl.97. Općih uvjeta za korištenje mreže i opskrbu električnom energijom (NN 100/22).

11. Odredbom čl. 47. Zakona o energiji propisano je da tko se priključi na energetske sustav bez odobrenja energetskog subjekta, bez trošenja energije ili se trošenje energije ne može utvrditi kazniti će se novčanom kaznom u iznosu od 5.000,00 do 50.000,00 kuna.

12. Sud je odbio prijedlog podnositelja sa imovinsko pravnim zahtjevom, te se isti upućuje u parnicu. Raspravljanje o imovinsko pravnom odnosu značajno bi se odugovlačilo prekršajni postupak.

13. Stoga je Sud okrivljenika proglasio krivim i izrekao mu temeljem u izreci citiranog propisa primjerenu novčanu kaznu u minimalnom iznosu obzirom na prekršajnu nekažnjavanost okrivljenika evidentiranu u prekršajnoj evidenciji, vodeći računa o težini djela prekršaja, stupnju prekršajne odgovornosti počinitelja, kojom će se postići svrha kažnjavanja i počinitelja odvratiti od činjenja takve vrste prekršaja.

14. Temeljem člana 183. st. 2. a u svezi s članom 152. st. 3. Prekršajnog zakona ako okrivljeni u roku koji mu je određen za plaćanje novčane kazne uplati 2/3 novčane kazne, smatrati će se da je novčanu kaznu uplatio u cijelosti, u protivnom će se postupiti u skladu s članom 34. Prekršajnog zakona.

15. Temeljem u izreci citiranih propisa, kako je okrivljeni proglašen krivim, obvezan je naknaditi troškove prekršajnog postupka odmjerenim s obzirom na složenost i trajanje postupka, te materijalne prilike okrivljenika.

U Sesvetama, 14. travnja 2025. godine

Zapisničarka
Antonija Rašić, v.r.

Sutkinja
Snježana Butković Krnić, v.r.

UPUTA O PRAVNOM LIJEKU:

Protiv ove presude dopuštena je žalba u roku od 8 dana od dana dostave prijepisa presude. Žalba se podnosi Općinskog sudu u Sesvetama, Prekršajni odjel, Industrijska cesta 15, u dva primjerka, a o žalbi odlučuje nadležni sud.

Za točnost otpravka- ovlaštena službenica

Antonija Rašić