



Republika Hrvatska
Županijski sud u Varaždinu
Varaždin, Međimurska 26D

Poslovni broj: Kv II-244/2026-3
Kir-627/2026

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Županijski sud u Varaždinu, u vijeću sastavljenom od sudaca Mirne Mavriček, predsjednice vijeća te Igora Pavlica i Vanje Petrović, članova vijeća, uz sudjelovanje zapisničarke Vesne Štefulj, u kaznenom predmetu protiv okrivljenog Damira Herege, zbog kaznenog djela iz članka 117. stavka 2. u vezi sa stavkom 1. Kaznenog zakona („Narodne novine“ broj: 125/11., 144/12., 56/15., 61/15., 101/17., 118/18., 126/19., 84/21., 114/22., 114/23., 36/24. i 136/25., dalje: KZ/11.) i drugih, odlučujući o žalbi okrivljenika protiv rješenja suca istrage Županijskog suda u Varaždinu od 2. lipnja 2026. broj Kir-627/2026-4, u sjednici održanoj 17. lipnja 2026.

r i j e š i o j e

Prihvaća se žalba okrivljenog Damira Herege i preinačuje pobijano rješenje na način da se ukida mjera opreza iz članka 98. stavka 2. točke 1. Zakona o kaznenom postupku („Narodne novine“ broj: 152/08., 76/09., 80/11., 120/11., 91/12., 143/12., 56/13., 145/13., 152/14., 70/17., 126/19, 80/22., 36/24., 72/25. i 13/26., dalje: ZKP) zabrane napuštanja boravišta Ludbreg, Koprivnička 19a, odnosno administrativnog područja mjesnog odbora Ludbreg.

Obrazloženje

1. Pobijanim rješenjem suca istrage ovoga suda, pod točkom I. odbijen je prijedlog Općinskog državnog odvjetništva u Varaždinu za određivanje istražnog zatvora protiv okrivljenog Damira Herege te su, na temelju članka 98. stavka 1. u vezi s člankom 123. stavkom 1. točkama 2. i 3. ZKP-a protiv okrivljenika određene mjere opreza iz članka 98. stavka 2. točke 10., 4., 5. i 1. ZKP-a i to udaljenja iz doma na adresi Apatija 47, zabrana približavanja određenoj osobi – žrtvi Kristini Herega na udaljenost manju od 300 metara, zabrana uspostavljanja ili održavanja veze s određenom osobom – žrtvom Kristinom Herega te zabrane napuštanja boravišta u Ludbregu, Koprivnička 19a, odnosno administrativnog područja mjesnog odbora Ludbreg. Pod točkom II. izreke pobijanog rješenja, izvršenje mjera opreza povjereno je Policijskoj upravi varaždinskoj, koja je dužna o izvršavanju mjera opreza voditi evidenciju i obavještavati sud. Pod točkom III. određeno je trajanje mjera opreza dok za to postoji potreba, a najdulje do izvršnosti presude ili do upućivanja na izdržavanje kazne zatvora ako je takva kazna

izrečena, a pod točkom IV. izreke naloženo je Zatvoru u Varaždinu puštanje okrivljenog Damira Herege na slobodu, time da je sudac istrage propustio upozoriti okrivljenika u skladu s odredbom članka 98. stavka 1. ZKP-a, da će u slučaju kršenja mjera opreza iste biti zamijenjene istražnim zatvorom.

2. Protiv tog rješenja žalbu je podnio okrivljeni Damir Herega, po branitelju, odvjetniku Bojanu Bacingeru, zbog bitne povrede odredaba kaznenog postupka iz članka 468. stavka 1. točke 11. ZKP-a, pogrešno i nepotpuno utvrđenog činjeničnog stanja te „zbog povrede čl. 98. ZKP-a u svezi s čl. 16. i 35. Ustava RH te čl. 8. EKLJP i čl. 2. Protokola br. 4 uz EKLJP (povreda načela razmjernosti i slobode kretanja)“. Predlaže vijeću da prihvati žalbu i preinači pobijano rješenje na način da ukine mjeru opreza zabrane napuštanja boravišta iz članka 98. stavka 2. točke 1. ZKP-a.

3. Žalba je osnovana.

4. Iako uvodno u žalbi ističe i druge žalbene osnove, iz obrazloženja žalbe u kojoj u bitnom tvrdi da je sudac istrage pogrešno utvrdio da je za postizanje svrhe istražnog zatvora po osnovama iz članka 123. stavka 1. točke 2. i 3. ZKP-a nužno, uz ostale mjere opreza, odrediti mu i mjeru opreza iz članka 98. stavka 2. točke 1. ZKP-a, proizlazi da okrivljeni Damir Herega rješenje suca istrage pobija isključivo zbog pogrešno utvrđenog činjeničnog stanja.

5. Naime, podnesenom žalbom okrivljeni Damir Herega ne pobija zaključak suca istrage o postojanju osnovane sumnje da je počinio kaznena djela tjelesne ozljede iz članka 117. stavka 2. u vezi sa stavkom 1. KZ/11. te nedozvoljenim posjedovanjem, izradom i nabavljanjem oružja i eksplozivnih tvari iz članka 331. stavka 1. KZ/11., kao ni pravilnost utvrđenja o postojanju posebnih zakonskih pretpostavki za primjenu mjere istražnog zatvora iz članka 123. stavka 1. točke 2. i 3. ZKP-a, nego opravdano tvrdi da, mjera opreza zabrane napuštanja boravišta iz članka 98. stavka 2. točke 1. ZKP-a, kraj ostalih određenih mu mjera opreza iz članka 98. stavka 2. točke 4. ZKP-a (zabrane približavanja određenoj osobi), članka 98. stavka 2. točke 5. ZKP-a (zabrane uspostavljanja ili održavanja veze s određenom osobom) i članka 98. stavka 2. točke 10. ZKP-a (udaljenja iz doma), nije nužna za otklanjanje koluzijske i iteracijske opasnosti. Pri tome u žalbi ukazuje na činjenicu da sporna mjera opreza iz članka 98. stavka 2. točke 1. ZKP-a, koja je pobijanim rješenjem definirana kao zabrana napuštanja boravišta Ludbreg, Koprivnička 19a, odnosno administrativnog područja mjesnog odbora Ludbreg, predstavlja ograničenje za njegovo ostvarivanje kontakata s djetetom iz prvog braka, koje s majkom živi u Koprivnici, kao i za obavljanje njegove poslovne aktivnosti, s obzirom na to da ima registrirano trgovačko društvo za popravak i održavanje motornih vozila te obavljanje djelatnosti vučne službe i službe pomoći na cesti, koje djelatnosti su po svojoj prirodi terenskog karaktera. Stoga ističe da mu je kraj svih ostalih mjera iz članka 98. stavka 2. točki. 4., 5., i 10. ZKP-a, kojih je spreman pridržavati se, određivanjem mjere opreza zabrane napuštanja boravišta iz članka 98. stavka 2. točke 1. ZKP-a povrijeđeno pravo na obiteljski život propisano člankom 8. stavkom 1. Konvencije o zaštiti ljudskih prava i temeljnih sloboda („Narodne novine – Međunarodni ugovori“ broj 18/97., 6/99., 14/02., 13/03., 9/05., 1/06., 2/10. i 13/17, dalje: Konvencija) i člankom 35. Ustava Republike Hrvatske („Narodne novine“ broj 56/90., 135/97., 113/00., 28/01., 76/10. i 5/14., dalje: Ustav) te pravo na rad zajamčeno

člankom 49. Ustava, kao i da je time došlo do povrede načela razmjernosti iz članka 16. Ustava.

6. Ocjena je ovog drugostupanjskog vijeća da je osnovana žalbena tvrdnja okrivljenog Damira Herege da se svrha istražnog zatvora po zakonskim osnovama iz članka 123. stavka 1. točke 2. i 3. ZKP-a u konkretnom slučaju može ostvariti mjerama opreza iz članka 98. stavka 2. točke 4., 5. i 10. ZKP-a, odnosno da, uz navedene mjere opreza zabrane približavanja žrtvi Kristini Herega, zabrane uspostavljanja ili održavanja veze s njom te udaljenje uz doma, mjera opreza zabrane napuštanja boravišta iz članka 98. stavka 2. točke 1. ZKP-a ne pruža višu razinu sigurnosti da okrivljeni Damir Herega neće utjecati na žrtvu, odnosno ponoviti kazneno djelo na njezinu štetu. To tim više jer se žrtvi ne smije približiti na udaljenost manju od 300 metara, a ujedno mu je zabranjeno uspostavljati i održavati kontakte sa žrtvom te je udaljen s adrese na kojoj su okrivljenik i žrtva zajedno živjeli, a bude li okrivljenik kršio navedene mjere opreza iste će, prema izričitoj odredbi članka 98. stavka 1. ZKP-a, biti zamijenjene istražnom zatvorom.

7. Stoga, s obzirom na to da se u konkretnom slučaju kod okrivljenog Damira Herege svrha istražnog zatvora po zakonskim osnovama iz članka 123. stavka 1. točki 2. i 3. ZKP-a može postići mjerama opreza iz članka 98. stavka 2. točke 4., 5. i 10. ZKP-a, slijedom čega se mjera opreza zabrane napuštanja boravišta iz članka 98. stavka 2. točke 1. ZKP-a ne ukazuje nužnom, na što s pravom ukazuje okrivljenik u žalbi, to je trebalo prihvatiti žalbu okrivljenika te, na temelju članka 494. stavka 3. točke 3. ZKP-a, preinačiti pobijano rješenje na način da se ukida mjera opreza iz članka 98. stavka 2. točke 1. ZKP-a zabrane okrivljenom Damiru Heregi napuštanja boravišta Ludbreg, Koprivnička 19a, odnosno administrativnog područja mjesnog odbora Ludbreg.

Varaždin, 17. lipnja 2026.

Predsjednica vijeća
Mirna Mavriček

Broj zapisa: **9-30889-89856**

Kontrolni broj: **001cc-ba482-cb45d**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan.

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://e-komunikacija.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Županijski sud u Varaždinu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.