



Republika Hrvatska
Općinski sud u Dubrovniku
Dr. Ante Starčevića 23
20000 Dubrovnik

Poslovni broj: 4Kovm-10/26

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

R J E Š E N J E

Općinski sud u Dubrovniku, u optužnom vijeću sastavljenom od suca za mladež toga suda Maria Buluma, kao predsjednika vijeća s ovlastima vijeća, uz sudjelovanje Antonie Zlošilo kao zapisničarke, u kaznenom predmetu protiv Dubravka Daničića po optužnici Općinskog državnog odvjetništva u Dubrovniku pod poslovnim brojem: KOz-DO-10/26 od 2. lipnja 2026. zbog kaznenog djela povrede dužnosti uzdržavanja iz čl. 172. st. 1. i 2. Kaznenog zakona (Narode novine broj: 125/11, 144/12, 56/15, 61/15, 101/17, 126/19, 84/21, 114/22, 114/23, 36/24 – u daljnjem tekstu KZ/11) na sjednici optužnog vijeća radi ispitivanja optužnice održanoj 9. rujna 2026. bez sudjelovanja stranaka, donio je

r j e š e n j e

Na temelju odredbe čl. 354. st. 1. Zakona o kaznenom postupku (Narodne novine 152/08, 76/09, 80/11, 121/11, 91/12, 143/12, 56/13, 145/13, 152/14, 70/17, 126/19, 80/22, 36/24, 72/25, 13/26 – u daljnjem tekstu ZKP/08) potvrđuje se optužnica ODO u Dubrovniku poslovnog broja: KOz-DO-10/26 od 2. lipnja 2026. protiv Dubravka Daničića zbog kaznenog djela povrede dužnosti uzdržavanja iz čl. 172. st. 1. i 2. Kaznenog zakona (Narode novine broj: 125/11, 144/12, 56/15, 61/15, 101/17, 126/19, 84/21, 114/22, 114/23, 36/24 – u daljnjem tekstu KZ/11).

Obrazloženje

1. Općinsko državno odvjetništvo u Dubrovniku podiglo je pred ovim sudom 2. lipnja 2026. optužnicu poslovnog broja KOz-DO-10/26 protiv Dubravka Daničića zbog kaznenog djela povrede dužnosti uzdržavanja iz čl. 172. st. 1. i 2. KZ/11.
2. Optuženom je navedena optužnica uručena 25. kolovoza 2026. te je isti u zakonskom roku sudu nije dostavio odgovor na navedenu optužnicu.
3. Na temelju odredbe čl. 348. st. 4. ZKP/08 dana 9. rujna 2026. održana je sjednica optužnog vijeća zbog ispitivanja predmetne optužnice bez sudjelovanja stranaka.

4. Vijeće je pregledalo i pročitao optužnicu ODO u Dubrovniku poslovnog broja: KOz-DO-10/2026 od 2. lipnja 2026. protiv Dubravka Daničića zbog kaznenog djela povrede dužnosti uzdržavanja iz čl. 172. st. 1. i 2. KZ/11 sa svim prilogima.
5. Ovo vijeće smatra da iz dokaza navedenih pod t. 1. do 5. optužnice proizlazi osnovana sumnja da bi okrivljeni počinio kazneno djelo činjenično i pravno opisano u izreci optužnice, a što posebno proizlazi iz iskaza Paule Glavinić te dokumentacije priložene uz predmetnu optužnicu. Sva sporna pitanja će se raspraviti na samoj raspravi na kojoj će se izvesti dokazi koje stranke predlože, a koje sud prihvati izvesti, nakon čega će sud savjesno ocijeniti sve provedene dokaze, kako svaki pojedinačno, tako i u njihovoj međusobnoj vezi, pa će tek tada, na temelju takve ocjene izvedenih dokaza, donijeti pravednu i na zakonu osnovanu odluku.
6. Slijedom svega navedenog sud je odlučilo kao u izreci ovoga rješenja na način da je potvrdilo predmetnu optužnicu s obzirom da postoji osnovana sumnja da bi optuženi počinio kazneno djelo koje mu se stavlja na teret

Dubrovnik, 9. rujna 2026.

Predsjednik optužnog vijeća:

Mario Bulum



Uputa o pravu na žalbu: Protiv ovog rješenja žalba nije dopuštena na temelju odredbe čl. 491. st. 2. ZKP/08.

DNA: - ODO u Dubrovniku na broj KOz-DO-10/26,
- optuženom Dubravku Daničiću,
- zakonskoj zastupnici oštećene Pauli Glavinić,
- punomoćnici zakonske zastupnice oštećenih Marijani Temali, odvjetnici u Dubrovniku.

Broj zapisa: **9-3088c-e1992**

Kontrolni broj: **07812-5388b-703f4**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan.

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://e-komunikacija.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Općinski sud u Dubrovniku** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.