



Republika Hrvatska
Općinski prekršajni sud u Splitu

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

P R E S U D A

Općinski prekršajni sud u Splitu po sucu Snježani Radovniković uz sudjelovanje Kristine Ojdanić kao zapisničara u prekršajnom predmetu protiv okrivljenika GRGE AKRAPA zbog prekršaja iz članka 54. stavka 3. Zakona o suzbijanju zlouporabe droga (NN 107/01, 87/02, 163/03, 141/04, 40/07, 149/09, 84/11, 80/13 i 39/19) odlučujući po optužnom prijedlogu Policijske uprave Splitsko-dalmatinske, I. Policijske postaje Split pod klasom: 211-07/26-5/21700, urbroj: 511-12-23-26-1 od 19. kolovoza 2026. nakon provedenog žurnog postupka sukladno članku 171.a. stavku 3., članku 222. stavku 3. Prekršajnog zakona (Narodne novine broj: 107/07, 39/13 i 157/13, 110/15, 70/17, 118/18 i 114/22) dana 26. kolovoza 2026.

p r e s u d i o j e

Okrivljenik GRGO AKRAP OIB: 70667203323 sin Tonća i majke Elizabete dj. Kovačik, rođen 06. siječnja 1986. u Splitu s prebivalištem u Velikoj Milešini, Velika Milešina broj 78., SSS, grafičar, nezaposlen, prijavljen na Zavodu za zapošljavanje, neoženjen, bez djece, državljanin Republike Hrvatske, prekršajno kažnjava,

k r i v j e

što je dana 16. kolovoza 2026. godine oko 21:00 sati u Splitu u ulici Vukovarska broj 75. A zatečen u neovlaštenom posjedovanju jednog (1) PVC smotuljka sa sadržajem droge Amfetamin „speed“, sveukupne mase 8,85 grama, koja droga se nalazi na Popisu droga, psihotropnih tvari i biljaka iz kojih se može dobiti droga te tvari koje se mogu uporabiti za izradu droga (NN 13/2019),

dakle, posjedovao drogu,

čime je počinio prekršaj opisan u članku 3. stavku 1. Zakona o suzbijanju zlouporabe droga, a kažnjiv po članku 54. stavku 3. u svezi stavka 1. točke 1. istog Zakona pa se okrivljeniku temeljem narečenog Zakona uz primjenu članka 35. Prekršajnog zakona

i z r i č e

KAZNA ZATVORA U TRAJANJU OD 10 (deset) DANA

nakon čega se temeljem odredbe članku 44. Prekršajnog zakona nad okrivljenikom primjenjuje

U V J E T N A O S U D A

s time da se izvršenje kazne zatvora koja je okrivljeniku izrečena odgađa na rok od jedne godine uz uvjet da u tome roku okrivljenik ne počini jedan ili više prekršaja za koje mu je izrečena ista ili teža kazna od izrečene uvjetnom osudom.

Temeljem članka 40. stavka 1. Prekršajnog zakona okrivljeniku se u izrečenu kaznu zatvora uračunava vrijeme u kojem bio zadržan temeljem Izvješća o uhićenju I. Policijske postaje Split od dana 19. kolovoza 2026. godine u 11:50 sati i rješenja o zadržavanju ovog Suda od dana 19. kolovoza 2026. godine u 15:00 sati do dana 24. kolovoza 2026. godine u 13:00 sati kao šest dana zatvora koji će se okrivljeniku uračunati u izrečenu kaznu zatvora u slučaju opoziva uvjetne osude.

Temeljem članka 76.a Prekršajnog zakona okrivljeniku se

izriče mjera oduzimanja

- jednog (1) PVC smotuljka sa sadržajem droge Amfetamin „speed“ sveukupne mase 8,85 grama,

Po pravomoćnosti ove presude narečena droga se treba uništiti.

Temeljem članka 139. stavka 6. Prekršajnog zakona okrivljenik se u cijelosti oslobađa obveze naknade troškova prekršajnog postupka iz članka 138. stavka 2. Prekršajnog zakona.

Obrazloženje

Policijska uprava Splitsko-dalmatinske, I. Policijska postaja Split pod klasom: 211-07/26-5/21700, urbroj: 511-12-23-26-1 od 19. kolovoza 2026. podigla optužni prijedlog protiv okrivljenika zbog prekršaja činjenično opisanog i pravno označenog kao u izreci ove presude.

Okrivljenik ispitan pred ovim Sudom je izjavio da je točno da je kritične prigode zatečen u neovlaštenom posjedovanju jednog PVC smotuljka sa sadržajem droge amfetamin "Speed" sveukupne mase 8,85 grama. Naveo je da je povremeni konzument opojnih droga te da mu je žao zbog počinjenog prekršaja. Drugo nemam što za iskazati.

Predstavnik ovlaštenog tužitelja navodi kako traži zadržavanje ovdje nazočnog okrivljenika budući da isti nije prestao iako je dva puta pravomoćno prekršajno kažnjen za istovrsno djelo.

Okrivljenik je naveo kako on nije vlasnik narečene oduzete droge već da je vlasnica druga ženska osoba, a on je kritične prigode priznao da je bio u posjedu te oduzete droge.

U dokaznom postupku izvršen je uvid prekršajnu evidenciju Ministarstva pravosuđa RH-a temeljem kojeg je utvrđeno da je okrivljenik pravomoćno prekršajno kažnjavao pravomoćnim odlukama Općinskog prekršajnog suda Split broj: Pp-6429/2022. za prekršaj iz članka 54. stavka 3. Zakona o suzbijanju zlouporabe droga-pravomoćno 25. listopada 2023. i broj: Pp-13926/2023. za prekršaj iz članka 54. stavka 3. Zakona o suzbijanju zlouporabe droga-pravomoćno 25. listopada 2023. i broj: Pp-13926/2023., obavijest I. Policijske postaje Split broj: 1082252271 od 19. kolovoza 2026., službeno

zabilješku I. Policijske postaje Split od 18. kolovoza 2026., službenu zabilješku o preliminarnom ispitivanju materije nalik na drogu I. Policijske postaje Split od 16. kolovoza 2026., potvrdu o privremenom oduzimanju predmeta I. Policijske postaje Split broj: 1633171 od 16. kolovoza 2026., potvrdu o ulasku u tuđi dom (bez naloga) I. Policijske postaje Split od 17. lipnja 2026., službenu zabilješku I. Policijske postaje Split od 19. kolovoza 2026., izvješće o uhićenju I. Policijske postaje Split od 19. kolovoza 2026., punomoć za zastupanje I. Policijske postaje Split od 19. kolovoza 2026. i rješenje o zadržavanju ovog suda od 19. kolovoza 2026.

Temeljem ovako provedenog postupka Sud je nedvojbeno utvrdio da je okrivljenik počinio prekršaj činjenično opisan i pravno označen kao u izreci ove presude.

Sud je sukladno članku 171.a. stavku 3. Prekršajnog zakona okrivljenikovo priznanje ocijenio sukladno dokazima u spisu i izveo je samo dokaze koji se odnose na odluku o prekršajnim sankcijama i drugim mjerama.

Naime, okrivljenik je i sam priznao počinjenje prekršaja koji joj se stavlja na teret, pa je dakle razvidno da su se u postupanju istog obistinila obilježja predmetnog prekršaja.

Članak 3. stavak 1. Zakona o suzbijanju zlouporabe opojnih droga propisuje da se zabranjuje posjedovanje opojnih droga, biljki i dijelova biljki iz kojih se može dobiti opojna droga, te tvari koje se mogu uporabiti za izradu opojne droge, a članak 54. stavak 3. istog Zakona propisuje da će se fizička osoba kazniti novčanom kaznom u iznosu od 5.000,00 kuna (663,63 eura) do 20.000,00 kuna (2.654,00 eura) ili kaznom zatvora do 90 dana za narečeni prekršaj.

Pri odmjeravanju kazne vođeno je računa o svim okolnostima koje se odnose na počinjeni prekršaj i osobu okrivljenika, a olakotne okolnosti su što je priznao počinjenje prekršaja, što je nezaposlen, dok su otegotne okolnosti ranija prekršajna kažnjavanost za istovrsno djelo, pa je Sud temeljem članka 44. Prekršajnog zakona nad okrivljenikom primijenio uvjetnu osudu smatrajući da će se upravo na taj način djelovati na okrivljenika da ubuduće ne čini ovakve i slične prekršaje prihvativši time prijedlog ovlaštenog tužitelja da se okrivljenik kazni kaznom zatvora u trajanju od 10 dana.

Sud je oduzeo predmetnu drogu uslijed činjenice da postoji opasnost da bi se taj predmet ponovno mogao uporabiti za počinjenje prekršaja.

Sukladno odredbi članka 40. stavka 1. Prekršajnog zakona vrijeme provedeno u zadržavanju prvookrivljenika temeljem Izvješća o uhićenju I. Policijske postaje Split od dana 19. kolovoza 2026. godine u 11:50 sati i rješenja o zadržavanju ovog Suda od dana 19. kolovoza 2026. godine u 15:00 sati do dana 24. kolovoza 2026. godine u 13:00 sati kao šest dana zatvora.

Izreka o oslobađanju troškova prekršajnog postupka temelji se na odredbi čl. 139. st. 3. Prekršajnog zakona, a uzimajući u obzir narečene olakotne okolnosti.

Split, 26. kolovoza 2026.

Zapisničar

S u d a c

Kristina Ojdanić

Snježana Radovniković

NAPUTAK O PRAVNOM SREDSTVU:

Protiv ove presude okrivljenik i ovlašteni tužitelj imaju pravo žalbe Visokom prekršajnom sudu u Zagrebu, u roku od 8 dana po primitku iste, a putem ovog Suda u dva primjerka bez pristojbi.

Dostaviti: okrivljeniku, ovlaštenom tužitelju, u spis