



Republika Hrvatska
Općinski sud u Osijeku
Europske avenije 7
31000 Osijek
Stalna služba u Valpovu
K. P. Krešimira IV br. 3
31550 Valpovo

U IME REPUBLIKE HRVATSKE

RJEŠENJE

Općinski sud u Osijeku Stalna služba u Valpovu, po višem sudskom savjetniku Goranu Jokiću, u jednostavnom postupku stečaja nad imovinom potrošača Zdravka Pavoševića iz Belišća, Vijenac S. H. Gutmanna 14 D, OIB: 05311921401, odlučujući o prijedlogu Financijske agencije (dalje u tekstu: FINA) za provedbu jednostavnog postupka stečaja nad imovinom potrošača, dana 5. rujna 2019.

r i j e š i o j e

Obustavlja se jednostavni postupak stečaja nad imovinom potrošača Zdravka Pavoševića iz Belišća, Vijenac S. H. Gutmanna 14 D, OIB: 05311921401.

Obrazloženje

Dana 26. veljače 2019. godine ovaj Sud zaprimio je prijedlog FINA-e za provedbu jednostavnog postupka stečaja nad imovinom potrošača Zdravka Pavoševića iz Belišća, Vijenac S. H. Gutmanna 14 D, OIB: 05311921401.

Uvidom u prijedlog FINA-e utvrđeno je da je potrošač osobno 18. siječnja 2019. godine zaprimio poziv za dostavu očitovanja o suglasnosti za provedbu jednostavnog postupka stečaja potrošača.

Potrošač po pozivu FINA-e nije dostavio popis svoje imovine, pa se smatra da je izjavio kako nema imovine iz koje se mogu namirivati njegovi vjerovnici (članak 79 c, stavak 3. Zakona o stečaju potrošača, Narodne novine broj: 100/15 i 67/18, dalje u tekstu: ZSP).

U članku 2. stavku 1. ZSP-a propisano je da je cilj ZSP-a osloboditi poštenog potrošača od obveza. Poštenje potrošača utvrđuje sud uzimajući u obzir ponašanje potrošača prije podnošenja prijedloga za otvaranje postupka stečaja potrošača, te njegovo ponašanje tijekom sudskog postupka i razdoblja provjere ponašanja u skladu sa ZSP-om, članak 2. stavak 2. ZSP-a.

Za davanje neistinitoga ili nepotpunog popisa imovine potrošač odgovara kao za davanje lažnoga iskaza u postupku pred sudom, članak 79. b, stavak 4. ZSP-a.

U članku 75. ZSP-a, koji se primjenjuje temeljem članka 79. o ZSP-a propisano je da će sud uskratiti oslobođenje od preostalih obveza potrošaču ako je potrošač namjerno ili krajnjom nepažnjom naveo nepotpune i netočne podatke u popisu imovine i obveza, dok je člankom 79. m stavkom 1. točkom 5. ZSP-a propisano da će sud obustaviti jednostavni postupak stečaja potrošača ako se prema odredbama ZSP-a smatra da je potrošač nepošten.

Vjerovnici potrošača nisu u povodu poziva iz oglasa objavljenog 20. ožujka 2019. godine na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova obavijestili sud o postojanju potrošačeve imovine koja bi se mogla unovčiti kao stečajna masa.

Postupajući temeljem članka 79. f stavka 2. ZSP-a Sud je od FINA-e zatražio vanjsku provjeru potrošačeve imovine. Uvidom u podatke FINA-e zaprimljene 5. rujna 2019. godine utvrđeno je da potrošač ostvaruje stalna novčana primanja po osnovi plaće pa je tako isti u prvih sedam mjeseci 2019. godine ukupno primio 31.231,15 kuna, u 2018. godini ukupno 48.356,83 kuna, u 2017. godini ukupno 50.220,60 kuna i u 2016. godini ukupno 21.489,54 kuna.

Budući iz pribavljenih podataka o imovini proizlazi da je potrošač u razdoblju koje je prethodilo pokretanju ovog postupka ipak raspolagao određenom imovinom iz koje je mogao (i može) dijelom podmirivati svoje obveze, Sud je mišljenja da postoje okolnosti koje ukazuju da nije opravdano, a niti je u duhu odredbi ZSP-a osloboditi potrošača obveza koje se nalaze u Očevidniku redosljeda osnova za plaćanje.

Pri tome je potrebno naglasiti da je Sud utvrdio uvidom u Očevidnik redosljeda osnova za plaćanje da vjerovnici od potrošača potražuju samo neplaćene režijske troškove po računima za neplaćenu radiotelevizijsku pristojbu i isporučene komunalne usluge.

Također treba naglasiti da je cilj i svrha jednostavnog stečajnog postupka osloboditi poštenog potrošača od obveza koje preostanu u situaciji kada potrošač nema imovine koja bi bila dovoljna za namirenje vjerovnika. Pojam poštenje ne svodi se samo na dostavu podataka o imovini već poštenje znači da je potrošač doista zbog određenih životnih okolnosti dospio u situaciju da nema dostatne imovine za podmirenje tekućih, dospjelih obveza. Međutim, u okolnostima kad potrošač ostvaruje značajna redovna primanja po osnovi plaće i kad isti vjerovnicima duguje samo za neplaćene režijske troškove, upućuje na zaključak da isti ima u svome vlasništvu vjerojatno i drugih vrijednijih pokretnina (o kojima se ne vodi javni upisnik), koje bi se mogle unovčiti u ovom postupku, a o postojanju kojih potrošač namjerno ili iz krajnje nepažnje nije obavijestio Sud.

Slijedom navedenog, budući potrošač po zaprimljenom pozivu nije obavijestio sud o svojoj imovini po ocjeni ovoga Suda takvo ponašanje potrošača je nepošteno, slijedom čega je temeljem članka 2. u vezi s člankom 79. m ZSP-a odlučeno kao u izreci ovog rješenja.

U Valpovu, dana 5. rujna 2019. godine

VIŠI SUDSKI SAVJETNIK
GORAN JOKIĆ

UPUTA O PRAVNOM LIJEKU:

Protiv ovog rješenja pravo na žalbu ima potrošač (članak 79. e. stavak 3. ZSP) u roku od 15 dana računajući od proteka osmoga dana od dana objave rješenja na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova. Žalba se podnosi ovom sudu u tri primjerka, a o žalbi odlučuje nadležni Županijski sud.

DOSTAVITI:

1. potrošač putem e- Oglasne ploče suda.
2. Fina putem e- Oglasne ploče suda i web servisom.

Broj zapisa: **1788d-c7bdd**

Kontrolni broj: **06816-ae927-4600a**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=GORAN JOKIĆ, L=OSIJEK, O=OPĆINSKI SUD U OSIJEKU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Općinski sud u Osijeku** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.