



REPUBLIKA HRVATSKA  
TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU  
Zagreb, Trg Johna Fitzgeralda Kennedyja 11

St-1487/2017

## REPUBLIKA HRVATSKA

### RJEŠENJE

Trgovački sud u Zagrebu, sudac Marija Bakula Vugrinec, u stečajnom postupku nad dužnikom MARIJAN NEKRETNINE d.o.o. u stečaju, OIB 05597612616, Čakovec, ul. Ivana pl. Zajca 17 (ranije: Sesevete, Zagrebačka 36), 23. prosinca 2024.

riješio je

I. Utvrđuje se da je prestalo založno (razlučno) pravo (hipoteka) vjerovnika Marijana Šarića, OIB 55988219690, Sesevete, R. Ivankovića br. 22, koje je upisano na nekretnini stečajnog dužnika upisanoj u zemljišnim knjigama Općinskog suda u Sesevetama, zemljišnoknjižni odjel Sesevete, i to u zk.ul. broj 8007, k.o. Sesevete Novo (ranije zk.ul. 575/A k.o. Sesevete) kč.br. 745/5 Zagrebačka cesta, dvorište i zgrada Sesevete, Zagrebačka cesta 36, ukupne površine 2136 m<sup>2</sup>, pod brojem Z-179/14 temeljem ugovora o zasnivanju založnog prava (hipoteke) od 16. siječnja 2014. godine u iznosu od 4.000.000,00 EUR plativo u kunsnoj protuvrijednosti po srednjem tečaju HNB na dan plaćanja s kamatom od 6% godišnje, budući da je:

- pravomoćnom presudom Trgovačkog suda u Zagrebu poslovni broj P-2546/2018 od 25. listopada 2021., potvrđenom presudom Visokog trgovačkog suda Republike Hrvatske poslovni broj Pž-6102/2021 od 1. lipnja 2022. odbijen tužbeni zahtjev za utvrđenje osnovanom tražbine Marijana Šarića u iznosu od 2.347.758,42 kn, i

- pravomoćnom presudom Trgovačkog suda u Zagrebu poslovni broj P-162/2021 od 5. lipnja 2023., potvrđenom presudom Visokog trgovačkog suda Republike Hrvatske poslovni broj Pž-2598/2023 od 9. siječnja 2024. odbijen tužbeni zahtjev za utvrđenje osnovanom tražbine Marijana Šarića u iznosu od 5.082.346,04 eura / 38.293.936,27 kn.

II. Nalaže se Općinskom sudu u Sesevetama, zemljišnoknjižni odjel Sesevete brisanje hipoteke upisane u zemljišnim knjigama Općinskog suda u Sesevetama, zemljišnoknjižni odjel Sesevete, i to:

- u zk.ul. broj 8007, k.o. Sesevete Novo (ranije zk.ul. 575/A k.o. Sesevete) kč.br. 745/5 Zagrebačka cesta, dvorište i zgrada Sesevete, Zagrebačka cesta 36, ukupne površine 2136 m<sup>2</sup>, hipoteka upisana pod brojem Z-179/14 temeljem ugovora o zasnivanju založnog prava (hipoteke) od 16. siječnja 2014. godine u iznosu od

4.000.000,00 EUR plativo u kunskoj protuvrijednosti po srednjem tečaju HNB na dan plaćanja s kamatom od 6% godišnje, za korist: ŠARIĆ MARIJAN, OIB 55988219690, R. IVANKOVIĆA BR. 22, SESVETE.

### Obrazloženje

1. Vjerovnik Samsung Electronics Austria GmbH, OIB 71762969400, Beč, Praterstrasse 31/14, Austrija, je u podnesku od 12. ožujka 2024. predložio brisanje hipoteke upisane u zemljišnim knjigama u korist Marijana Šarića OIB 55988219690, R. Ivankovića br. 22, Sesvete, u zk.ul. broj 8007, k.o. Sesvete Novo (ranije zk.ul. 575/A k.o. Sesvete) kč.br. 745/5 Zagrebačka cesta, dvorište i zgrada Sesvete, Zagrebačka cesta 36, ukupne površine 2136 m<sup>2</sup>, upisane pod brojem Z-179/14 temeljem ugovora o zasnivanju založnog prava (hipoteke) od 16. siječnja 2014. godine u iznosu od 4.000.000,00 EUR plativo u kunskoj protuvrijednosti po srednjem tečaju HNB na dan plaćanja s kamatom od 6% godišnje, sukladno odredbama čl. 271. st. 1. Stečajnog zakona i čl. 346. i čl. 347. Zakona o vlasništvu i drugim stvarnim pravima, budući da je u odnosu na cjelokupnu prijavljenu tražbinu tog vjerovnika pravomoćnim presudama utvrđeno osnovanim osporavanje, i to:

-pravomoćnom presudom zbog ogluhe ovog suda poslovni broj P-2579/2018 od 4. veljače 2019. (koja je postala pravomoćna 29. kolovoza 2019.) utvrđeno da je osnovano osporavanje tražbine Marijana Šarića u iznosu od 16.126.362,27 kn

- pravomoćnom presudom ovog suda poslovni broj P-2546/2018 od 25. listopada 2021., potvrđenom presudom Visokog trgovačkog suda Republike Hrvatske poslovni broj Pž-6102/2021 od 1. lipnja 2022. odbijen je tužbeni zahtjev za utvrđenje osnovanom tražbine Marijana Šarića u iznosu od 2.347.758,42 kn, i

- pravomoćnom presudom ovog suda poslovni broj P-162/2021 od 5. lipnja 2023., potvrđenom presudom Visokog trgovačkog suda Republike Hrvatske poslovni broj Pž-2598/2023 od 9. siječnja 2024. odbijen je tužbeni zahtjev za utvrđenje osnovanom tražbine Marijana Šarića u iznosu od 5.082.346,04 eura / 38.293.936,27 kn.

2. Podnescima od 18. ožujka 2024. i 23. travnja 2024. vjerovnik Marijan Šarić je osporio navode vjerovnika Samsung Electronics Austria GmbH te je naveo da prema rješenju Visokog trgovačkog suda Republike Hrvatske poslovni broj Pž-2399/2023 od 8. prosinca 2023. njegova tražbina nije prestala kao i da prestanak tražbine ne proizlazi iz presude ovog suda poslovni broj P-162/2021 od 5. lipnja 2023. jer identitet navedene tražbine nije utvrđen da bi prestao.

3. Uvidom u izvratke iz zemljišne knjige sud je utvrdio da je:

- u zk.ul. broj 8007, k.o. Sesvete Novo (ranije zk.ul. 575/A k.o. Sesvete) kč.br. 745/5 Zagrebačka cesta, dvorište i zgrada Sesvete, Zagrebačka cesta 36, ukupne površine 2136 m<sup>2</sup>, hipoteka upisana pod brojem Z-179/14 temeljem ugovora o zasnivanju založnog prava (hipoteke) od 16. siječnja 2014. godine u iznosu od 4.000.000,00 EUR plativo u kunskoj protuvrijednosti po srednjem tečaju HNB na dan plaćanja s kamatom od 6% godišnje, za korist: ŠARIĆ MARIJAN, OIB 55988219690, R. IVANKOVIĆA BR. 22, SESVETE.

4. Napominje se da je sud u ovom stečajnom postupku već odlučivao o brisanju (drugih) hipoteka u odnosu na tražbinu za koju je pravomoćno utvrđeno osnovanim osporavanjem tražbine vjerovnika Marijana Šarića u iznosu od 16.126.362,27 kn (za koju je postojala ovršna isprava).

5. Tako je sud rješenjem od 10. lipnja 2022. utvrdio da je tražbina vjerovnika Marijana Šarića, za koju je pravomoćnom presudom zbog ogluhe Trgovačkog suda u Zagrebu poslovni broj P-2579/2018 od 4. veljače 2019. utvrđeno da je osnovano osporavanje te tražbine, bila osigurana hipotekama na nekretninama stečajnog dužnika upisanim zemljišnim knjigama Općinskog građanskog suda u Zagrebu, zemljišnoknjižni odjel Zagreb, i to: u zk.ul. broj 22595, k.o. Remete suvlasnički udio redni broj 1, 2, 3, 4, 5, 6, 8, 9, 10 i 11, u zk.ul. broj 108315, k.o. Grad Zagreb suvlasnički udio redni broj 1, te je naložio Općinskom građanskom sudu u Zagrebu Zemljišnoknjižni odjel Zagreb brisanje hipoteka upisanih u zemljišnim knjigama Općinskog građanskog suda u Zagrebu, zemljišnoknjižni odjel Zagreb.

6. Navedeno rješenje od 10. lipnja 2022. potvrđeno je rješenjem Visokog trgovačkog suda Republike Hrvatske poslovni broj Pž-3034/2022 od 19. srpnja 2022. uz obrazloženje, u bitnom, da je prvostupanjski sud primjenom odredbe članka 271. stavka 1. SZ-a te odredbe članka 246. (ispravno 346.) i 347. stavka 1. ZV-a pravilno zaključio da je u konkretnom slučaju kada je pravomoćnom presudom utvrđeno osnovano osporavanje tražbine osigurane hipotekom, prestalo je i založno pravo, pa tako i razlučno pravo Marijana Šarića na navedenim nekretninama. Stoga je pravilno u skladu s navedenim odredbama Zakona o vlasništvu i drugim stvarnim pravima ovaj sud naložio brisanje navedenih hipoteka u zemljišnim knjigama.

7. Osim toga, Visoki trgovački sud Republike Hrvatske je i u rješenju poslovni broj Pž-1525/2024 od 20. svibnja 2024. (u ovršnom predmetu u kojem se prodaje predmetna nekretnina) naveo da kada je pravomoćnom presudom utvrđeno osnovano osporavanje tražbine osigurane hipotekom, prestalo je i založno pravo pa tako i razlučno pravo na predmetnoj nekretnini.

8. Suprotno navodima vjerovnika Marijana Šarića iz podneska od 18. ožujka 2024., iz rješenja Visokog trgovačkog suda Republike Hrvatske poslovni broj Pž-2399/2023 od 8. prosinca 2023. ne proizlazi stav tog suda da njegova tražbina nije prestala, samo da iz isprava u spisu proizlazi kako kupac Marijan Šarić na predmetnoj nekretnini ima založno pravo na temelju Ugovora o zasnivanju založnog prava od 16. siječnja 2014. radi osiguranja tražbine u iznosu od 4.000.000,00 EUR uvećano za kamate koje je upisano pod brojem Z-179/14 od 17. siječnja 2014. Međutim, u kasnijoj odluci poslovni broj Pž-1525/2024 od 20. svibnja 2024. drugostupanjski sud je naveo da kada je pravomoćnom presudom utvrđeno osnovano osporavanje tražbine osigurane hipotekom, prestalo je i založno pravo pa tako i razlučno pravo na predmetnoj nekretnini.

9. U odnosu na predloženo brisanje hipoteke, uvidom u prijavu tražbine vjerovnika Marijana Šarića sud je utvrdio (kao što je i ovaj sud u pravomoćnoj presudi poslovni broj P-2546/2018 od 25. listopada 2021. obrazložio) da je:

- pod t. I. prijave po Ugovoru o zasnivanju založnog prava (hipoteke) od 16. siječnja 2014. odnosno predmetnog založnog prava prijavio tražbinu u ukupnom iznosu od 36.837.373,34 kn (za koju je naveo da ne postoji ovršna isprava)
- pod t. II. do VII. prijave prijavio je tražbinu u iznosu od 16.126.362,27 kn (za koju je naveo da postoji ovršna isprava)
- pod t. VIII. do XII. prijave prijavio je tražbinu u iznosu od 3.619.675,88 kn (za koju je naveo da ne postoji ovršna isprava)
- odnosno sveukupno kako je naveo u prijavi iznos od 56.768.056,96 kn (iako ispravno zbroj navedenih iznosa iznosi 56.583.411,49 kn)

10. Prema rješenju o utvrđenim i osporenim tražbina od 6. rujna 2018. koje je potvrđeno i preinačeno (samo u dijelu upućivanja u parnicu) rješenjem Visokog trgovačkog suda Republike Hrvatske poslovni broj Pž-5907/2018 od 3. listopada 2018., tražbinu vjerovnika Marijana Šarića je stečajni upravitelj priznao u iznosu od 2.347.758,42 kn, a osporio je iznos od 54.420.298,54 kn, dok je tražbinu u cijelosti osporio vjerovnik Samsung Electronics Austria GmbH.

11. Stoga, ovisno o postojanju ovršne isprave i osobe osporavatelja, rješenjem o utvrđenim i osporenim tražbina od 6. rujna 2018.:

- Marijan Šarić je upućen pokrenuti parnicu radi utvrđenja osporene tražbine u iznosu od 2.347.758,42 kn (osporavatelj vjerovnik Samsung Electronics Austria GmbH, u toj parnici nastupa u ime i za račun stečajnog dužnika) (za koju nije postojala ovršna isprava)
- Marijan Šarić je upućen pokrenuti parnicu radi utvrđenja osporene tražbine u iznosu od 38.293.936,27 kn (za koju nije postojala ovršna isprava)
- stečajni vjerovnik Samsung Electronics Austria GmbH je, pored stečajnog upravitelja, kao osporavatelj, upućen pokrenuti parnicu radi dokazivanja osnovanosti svoga osporavanja tražbine vjerovnika Marijana Šarića iz Sesveta u iznosu od 16.126.362,27 kn (za koju je postojala ovršna isprava).

12. Dakle, za cjelokupnu prijavljenu tražbinu vjerovnika Marijana Šarića u ukupnom iznosu od 56.768.056,96 kn (iako ispravno zbroj pojedinačnih prijavljenih iznosa iznosi 56.583.411,49 kn), su vjerovnik ili osporavatelji upućeni u parnice, koje su u međuvremenu pravomoćno okončane. Tako je:

- pravomoćnom presudom zbog ogluhe ovog suda poslovni broj P-2579/2018 od 4. veljače 2019. (koja je postala pravomoćna 29. kolovoza 2019.) utvrđeno da je osnovano osporavanje tražbine Marijana Šarića u iznosu od 16.126.362,27 kn (za koju je postojala ovršna isprava)
- pravomoćnom presudom ovog suda poslovni broj P-2546/2018 od 25. listopada 2021., potvrđenom presudom Visokog trgovačkog suda Republike Hrvatske poslovni broj Pž-6102/2021 od 1. lipnja 2022. odbijen je tužbeni zahtjev za utvrđenje osnovanom tražbine Marijana Šarića u iznosu od 2.347.758,42 kn (za koju nije postojala ovršna isprava), i
- pravomoćnom presudom ovog suda poslovni broj P-162/2021 od 5. lipnja 2023., potvrđenom presudom Visokog trgovačkog suda Republike Hrvatske poslovni broj Pž-2598/2023 od 9. siječnja 2024. odbijen je tužbeni zahtjev za utvrđenje osnovanom tražbine Marijana Šarića u iznosu od 5.082.346,04 eura / 38.293.936,27 kn (za koju nije postojala ovršna isprava).

13. Iako je vjerovnik Marijan Šarić po Ugovoru o zasnivanju založnog prava (hipoteke) od 16. siječnja 2014. prijavio tražbinu u ukupnom iznosu od 36.837.373,34 kn, koja je manja od iznosa navedenog u presudi poslovni broj P-162/2021 (iznos od 5.082.346,04 eura / 38.293.936,27 kn) i veća od iznosa navedenog u presudi poslovni broj P-2546/2018 (iznos od 2.347.758,42 kn), činjenica je da su okončani svi parnični postupci koji su pokrenuti u odnosu na osporene tražbine Marijana Šarića iz rješenja o utvrđenim i osporenim tražbinama od 6. rujna 2018. i da je u svim parničnim postupcima pravomoćno odbijen njegov tužbeni zahtjev za utvrđivanje osporene tražbine (za koju nije postojala ovršna isprava) odnosno utvrđeno je osnovanim osporavanje njegove tražbine (za koju je postojala ovršna isprava). Stoga jasno proizlazi da je u odnosu na cjelokupnu prijavljenu tražbinu tog vjerovnika pravomoćno odlučeno, i to na način da je odbijen tužbeni zahtjev za utvrđivanje njegove osporene tražbine (iznosi od 2.347.758,42 kn i 5.082.346,04 eura / 38.293.936,27 kn) te je utvrđeno osnovanim osporavanje njegove tražbine u iznosu od 16.126.362,27 kn.

14. Stoga, neovisno o razlikama u odnosu na prijavljenu tražbinu po osnovi Ugovora o zasnivanju založnog prava od 16. siječnja 2014. (prijavljeni iznos po toj osnovi 36.837.373,34 kn) i iznosa za koje je Marijan Šarić upućen u parnicu jer po toj osnovi nije postojala ovršna isprava (za iznos od 38.293.936,27 kn i za iznos od 2.347.758,42 kn), i neovisno što nije jasno vidljivo koji je iznos prijavljene tražbine po osnovi Ugovora o zasnivanju založnog prava od 16. siječnja 2014. (za koju je vjerovnik naveo da nema ovršnu ispravu) obuhvaćen pravomoćnom presudom P-162/2021, a koji dio eventualno pravomoćnom presudom P-2546/2018, nesporna je činjenica da je za cjelokupnu prijavljenu tražbinu tog vjerovnika za koju je naveo da nema ovršnu ispravu pravomoćno odbijen njegov tužbeni zahtjev za utvrđivanje osporene tražbine (kao i što je utvrđeno osnovanim osporavanje njegove tražbine u iznosu od 16.126.362,27 kn, za koju je imao ovršnu ispravu).

15. Slijedom navedenoga, neosnovano osporava vjerovnik Marijan Šarić identitet tražbine odnosno da nije utvrđen da bi prestao, jer iz naprijed obrazloženog jasno proizlazi da je za cjelokupnu prijavljenu tražbinu tog vjerovnika za koju nije postojala ovršna isprava pravomoćno odlučeno, i to na način da je odbijen tužbeni zahtjev za utvrđivanje njegove osporene tražbine (dok je za prijavljenu tražbinu za koju je postojala ovršna isprava utvrđeno osnovanim osporavanje njegove tražbine). Posljedično tome, prestala i predmetna hipoteka za koju je vjerovnik naveo da je zasnovana radi osiguranja tražbine u iznosu od 36.837.373,34 kn, za koju je naveo da ne postoji ovršna isprava.

16. Sukladno odredbi čl. 271. st. 1. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj 71/15 i 104/17; dalje: SZ) pravomoćna odluka kojom se utvrđuje tražbina i njezin isplati red ili kojom se utvrđuje da tražbina ne postoji, djeluje prema stečajnom dužniku i svim stečajnim vjerovnicima. Međutim, odredbama Stečajnog zakona nije propisano koji učinak pravomoćna presuda kojom je odbijen tužbeni zahtjev za utvrđenje osporene tražbine osigurane hipotekom ima na razlučno pravo.

17. Sukladno odredbi čl. 346. Zakona o vlasništvu i drugim stvarnim pravima ("Narodne novine" br. 91/96., 68/98., 137/99., 22/00., 73/00., 114/01., 79/06., 141/06.,

146/08., 38/09., 153/09., 90/10., 143/12., 94/17. - službeni pročišćeni tekst, 152/14., 81/15. - službeni pročišćeni tekst, dalje: ZV) založno pravo prestaje kad prestane cijela njime osigurana tražbina i sve sporedne tražbine kamata i troškova, ako nije što drugo zakonom određeno. Sukladno odredbi čl. 347. st. 1. ZV-a da bi založno pravo na nekretnini prestalo, nije dovoljno da je prestala tražbina koju je osiguravala, već hipoteka prestaje brisanjem iz zemljišne knjige.

18. Dakle, odredbama čl. 346. i čl. 347. st. 1. ZV-a je obuhvaćen prestanak osigurane tražbine, a sukladno odredbama čl. 160. Zakona o obveznim odnosima ("Narodne novine" br. 35/05., 41/08., 125/11., 78/15., 29/18., 126/21., 114/22., 156/22., 145/23., 155/23., dalje: ZOO) obveza prestaje suglasnošću volja sudionika u obveznom odnosu, ispunjenjem i u drugim zakonom određenim slučajevima (st. 1.), a prestankom glavne obveze gase se jamstvo, zalog i druga sporedna prava (st. 2.). Osim ispunjenja, sukladno odredbama ZOO-a obveza prestaje prijebijem, otpustom duga, sjedinjenjem, nemogućnošću ispunjenja, protekom vremena, otkazom i smrću.

19. Iako pravomoćna presuda kojom je utvrđeno osnovanim osporavanje tražbine ne predstavlja Zakonom o obveznim odnosima propisani način prestanka obveze, budući da odredbama Stečajnog zakona nije izričito propisano koji učinak pravomoćna presuda kojom je odbijen tužbeni zahtjev za utvrđenje osporene tražbine osigurane hipotekom ima u stečajnom postupku na razlučno pravo, a u ZV-u je propisan prestanak založnog prava kada je osigurana tražbina prestala, po ocjeni ovog suda odredbe čl. 346. i čl. 347. st. 1. ZV-a u konkretnom slučaju treba primijeniti i na situaciju u kojoj je pravomoćnom presudom odbijen tužbeni zahtjev za utvrđenje osporene tražbine osigurane hipotekom.

20. Osim toga, Visoki trgovački sud Republike Hrvatske je u rješenjima poslovnih brojeva Pž-3034/2022 od 19. srpnja 2022. i Pž-1525/2024 od 20. svibnja 2024. obrazložio da kada je pravomoćnom presudom utvrđeno osnovano osporavanje tražbine osigurane hipotekom, prestalo je i založno pravo pa tako i razlučno pravo. Visoki trgovački sud Republike Hrvatske je u rješenju poslovnih brojeva Pž-3034/2022 od 19. srpnja 2022. obrazložio i da je pravilno ovaj sud u toj situaciji naložio brisanje hipoteka u zemljišnim knjigama.

21. Po ocjeni ovog suda, do prestanka založnog (razlučnog) prava na isti način dolazi i u situaciji kada je pravomoćnom presudom odbijen tužbeni zahtjev za utvrđenje tražbine osigurane hipotekom. Slijedom navedenoga, sud je odlučio kao u izreci rješenja.

Zagreb, 23. prosinca 2024.

Sudac  
Marija Bakula Vugrinec

Uputa o pravnom lijeku:

Protiv ovog rješenja nezadovoljna stranka može izjaviti žalbu Visokom trgovačkom sudu Republike Hrvatske u roku od 8 dana od dostave rješenja, a izjavljuje se putem

ovog suda u dva (2) primjerka. Dostava se smatra obavljenom istekom osmoga dana od dana objave ovog rješenja na mrežnoj stranici e-oglasna ploča Trgovačkog suda u Zagrebu (čl. 12. st. 1. SZ-a).

DNA

1. stečajni upravitelj
2. e-oglasna ploča
3. Općinski sud u Sesvetama, zemljišnoknjižni odjel Sesvete – po pravomoćnosti

Broj zapisa: **9-30870-db705**

Kontrolni broj: **0d291-63ca3-83219**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:  
CN=MARIJA BAKULA VUGRINEC, L=ZAGREB, O=TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Zagrebu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.