REPUBLIKA HRVATSKA
OPĆINSKI SUD U SPLITU
Gundulićeva 27
21000 Split

Poslovni broj: Ovr-1058/2026-2

U IME REPUBLIKE HRVATSKE

RJEŠENJE

Općinski sud u Splitu, po sucu ovog suda Stipi Masli, na temelju prijedloga sudske savjetnice Lore Buzov, u ovršnoj pravnoj stvari ovrhovoditelja A1 Hrvatska d.o.o., Zagreb, Vrtni put 1, 10000 Zagreb, OIB: 29524210204, kojeg zastupa Tihomir Zec, odvjetnik u Odvjetničkom društvu Zec i partneri d.o.o., Osijek, protiv ovršenika Dragica Bakota-Kljajić, Visoka 40, 21000 Split, OIB: 99612155919, radi ovrhe, 12. svibnja 2026.

r i j e š i o j e

I. Nalaže se ovršeniku, u roku od osam dana, naknaditi ovrhovoditelju trošak izvansudske ovrhe u iznosu od 109,37 eura, sa zakonskom zateznom kamatom koja na taj iznos teče od 12. svibnja 2026. do isplate, po stopi koja se određuje, za svako polugodište, uvećanjem referentne stope za tri postotna poena, pri čemu se za prvo polugodište primjenjuje referentna stopa koja je na snazi na dan 1. siječnja, a za drugo polugodište referentna stopa koja je na snazi na dan 1. srpnja te godine, dok je referentna stopa kamatna stopa koju je Europska središnja banka primijenila na svoje posljednje glavne operacije refinanciranja ili granična kamatna stopa proizašla iz natječajnih postupaka za varijabilnu stopu za posljednje glavne operacije refinanciranja Europske središnje banke.

Obrazloženje

1. Ovrhovoditelj je 5. svibnja 2026. ovom sudu podnio zahtjev za naknadu troškova izvansudske ovrhe. Ovrhovoditelj je imao i dodatni trošak provedbe ovrhe i naplate pravomoćnog i ovršnog rješenja o ovrsi javnog bilježnika Borice Kovačevića u Splitu, broj UPP/OS-Ovrv-1101/2025 (sudski broj: Ovrv-33029/2025) od 30. prosinca 2025., koje je pravomoćno i ovršno 31. ožujka 2026.

2. Zahtjev za naknadom troškova je osnovan.

3. U skladu s člankom 14. st. 4. Ovršnog zakona ("Narodne novine" br. 112/12., 25/13., 93/14., 55/16., 73/17., 131/20., 114/22., 6/24.) ovršenik, odnosno protivnik osiguranja, dužni su ovrhovoditelju, odnosno predlagatelju osiguranja, naknaditi troškove koji su bili potrebni za ovrhu ili osiguranje.

4. Izravna naplata novčane tražbine na temelju ovršne odluke – pravomoćnog i ovršnog rješenja o ovrsi javnog bilježnika jest specifičan postupak prisilnog ostvarenja novčane tražbine izvan suda, pred posebnim tijelom kojemu je provođenje takvih postupaka zakonski dano u nadležnost. Ovrhovoditelj je legitimiran pred sudom tražiti naknadu troškova koji su mu bili potrebni za ovrhu.

5. Ovrhovoditelju je priznat trošak pribave potvrde pravomoćnosti i ovršnosti rješenja u iznosu od 62,50 eura sukladno Tbr. 36. Tarife o nagradama i naknadi troškova za rad odvjetnika ("Narodne novine" br. 142/12., 103/14., 118/14., 107/15., 126/22., 138/23., dalje: Tarifa), trošak sastava zahtjeva za izravnu naplatu kod FINA-e u iznosu od 31,25 eura sukladno Tbr. 11. toč. 5. Tarife, trošak sastava prijedloga za naknadu troškova postupka u iznosu od 15,62 eura sukladno Tbr. 11. toč. 10. Tarife, u koje iznose je uračunat PDV u visini od 25%, pa ukupan trošak ovrhovoditelja iznosi 109,37 eura. Zatezna kamata ovrhovoditelju pripada *ex lege* sukladno članku 30. st. 3. OZ-a, zbog čega je riješeno kao u izreci.

U Splitu 12. svibnja 2026.

S U D A C
Stipe Masle

UPUTA O PRAVNOM LIJEKU: Protiv ovog rješenja može se izjaviti žalba u roku od osam dana, računajući od dana primitka pisanog otpravka rješenja. Žalba se izjavljuje ovom sudu, za županijski sud, u tri istovjetna primjerka.

DNA: - pun. ovrhovoditelja,
- ovršeniku, uz zahtjev
- u spis



Broj zapisa: **9-30887-dca67**

Kontrolni broj: **0b2a8-c945b-07178**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan.

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:
https://e-komunikacija.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Općinski sud u Splitu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.