



Republika Hrvatska
Trgovački sud u Osijeku
Stalna služba u Slavonskom Brodu
Trg pobjede 13
35000 Slavonski Brod

REPUBLIKA HRVATSKA
RJEŠENJE

TRGOVAČKI SUD U OSIJEKU STALNA SLUŽBA U SLAVONSKOM BRODU, po sutkinji Vesni Vukelić, u pravnoj stvari u pravnoj stvari tužitelja STJEPANA RAKITIĆA iz Sikirevaca, Lj. Gaja 62, OIB 80824234320, zast. po pun. Jasni Buruš, odv. u Slavonskom Brodu, protiv tuženika BROAD NA SAVI Kreditna unija u stečaju Slavonski Brod, I. pl. Zajca 21, OIB 43254613447, zast. po pun. Tihomiru Kovačiću, odv. u Slavonskom Brodu, radi proglašenja ovrhe nedopuštenom, 6. prosinca 2021.

riješio je

I - Stalnoj sudskoj vještakinji za financije Sandi Marinac iz Požege, Petra Krešimira IV 53, OIB 01875522309 odobrava se naknada putnih troškova u iznosu 360,00 kn te naknada za pristup glavnoj raspravi 20. listopada 2020. u iznosu 300,00 kn (150 bodova) i glavnoj raspravi 6. prosinca 2021. isto toliko, odnosno sveukupno za putni trošak i pristup raspravama 960,00 kn.

II - Radi podmirenja odmjerenih troškova vještakinje nalaže se tužitelju STJEPANU RAKITIĆU iz Sikirevaca, Lj. Gaja 62, OIB 80824234320 i tuženiku BROAD NA SAVI Kreditna unija u stečaju Slavonski Brod, I. pl. Zajca 21, OIB 43254613447 u roku od 8 dana izvršiti uplatu na prolazni račun Trgovačkog suda u Osijeku IBAN HR3123900011300000200, model HR05 213-322-2018 i to svaki u iznosu od po 480,00 kn.

III - Ukoliko parnične stranke ne izvrše uplatu na ime predujma za pokriće troškova vještakinje, sud će donijeti posebno rješenje kojim će narediti strankama da navedene iznose uplate izravno na račun vještakinje u roku od 8 dana s tim da žalba protiv takvog rješenja ne zadržava ovrhu.

Obrazloženje

1. Na prijedlog tužitelja u ovoj pravnoj stvari određeno je vještačenje koje je povjereno stalnoj sudskoj vještakinji za financije Sandi Marinac iz Požege.

2. Vještakinja je svoj nalaz i mišljenje iznijela na ročištu glavne rasprave 20. listopada 2020.

3. Istoj vještakinji je na prijedlog tuženika naložena dopuna vještačenja koju dopunu je vještakinja također na ročištu glavne rasprave od 6. prosinca 2021.

4. Nakon ročišta vještakinja je podnijela zahtjev za isplatu troškova na ime pristupa na glavne rasprave uz obračun putnih troškova radi korištenja vlastitog automobila na relaciji od mjesta prebivališta do sjedišta suda (Požega-Slavonski Brod-Požega 2x) u ukupnom iznosu od 960,00 kn.

5. Razmatrajući zahtjev za naknadu materijalnog troška, sud je utvrdio da je zahtjev osnovan jer je podnesen u skladu s odredbom čl. 28 i 29 Pravilnika o stalnim sudskim vještacima (Narodne novine broj 28/13, 38/14, 23/15, 61/19, dalje Pravilnik), a prijeđena kilometraža pravilno je obračunata za oba smjera na relaciji Požega-Slavonski Brod-Požega, za ukupno 180 km što pomnoženo s 2,00 kn/km iznosi zatraženi iznos od 360,00 kn.

5. Vještakinji se nadalje priznaje i zatražena naknada za pristup na glavne rasprave u visini od 150 bodova za svako ročište jer se prebivalište vještakinje nalazi izvan sjedišta suda do 50 km u jednom smjeru koji trošak je također u skladu s cjenikom naknada i nagrada previđen u zajedničkim odredbama Pravilnika navedenim pod Cbr. 2.2.

6. S obzirom da je odredbom čl. 24 st. 2 Pravilnika propisano da vrijednost boda iznosi 2,00 kn bruto bez PDV-a, to se vještakinji za pristup ročištima glavnih rasprava određuje ukupan trošak od 600,00 kn.

7. Za podmirenje navedenih troškova nije bio položen predujam, a obveza polaganja predujma za troškove ročišta od 20. listopada 2020. bila na strani tužitelja jer je temeljem njegovog prijedloga vještakinja svoj nalaz i mišljenje iznijela na tom ročištu dok je obveza plaćanja predujma za troškove ročišta od 6. prosinca 2021. bila na strani tuženika jer je na njegov prijedlog vještakinja izradila dopunu nalaza kojeg je iznijela na tom ročištu.

8. Obzirom da predujam nije bio uplaćen, to je valjalo narediti strankama da izvrše uplatu na prolazni račun suda radi pokrića odmjerenih troškova, a u protivnom da će se posebnim rješenjem svakoj stranci odrediti isplata izravno na račun vještakinje pa je slijedom izloženog valjalo odlučiti kao u izreci ovog rješenja na temelju odredbe čl. 256 uz primjenu odredbe čl. 249 st. 3 Zakona o parničnom postupku (Narodne novine broj 148/11-pročišćeni tekst, 25/13, 89/14 i 70/19) te čl. 28 i čl. 29 Pravilnika i točke 2.2 Cjenika naknada i nagrada stalnih sudskih vještaka.

U Slavanskom Brodu 6. prosinca 2021.

SUTKINJA
Vesna Vukelić

NAPUTAK O PRAVNOM LIJEKU:

Protiv ovog rješenja dopuštena je žalba Visokom trgovačkom sudu RH u Zagrebu u roku od 8 dana od dana primitka rješenja. Žalba se podnosi ovom sudu.

Broj zapisa: **eb302-e3f1a**

Kontrolni broj: **0bcce-75335-6540f**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:
CN=VESNA VUKELIĆ, L=OSIJEK, O=TRGOVAČKI SUD U OSIJEKU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Osijeku** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.