

Obrazac 3.

FINANCIJSKA AGENCIJA

OIB: 85821130368

Ulica grada Vukovara 70, Zagreb

(adresa nadležne jedinice)

Nadležni trgovački sud _____ Trgovački sud u Zagrebu

Poslovni broj spisa _____ St-5550/16

FINANCIJSKA AGENCIJA
ODJEL PISARNICE - ZAGREB 3

30-03-2017

PREDSTEČAJNE NAGODBE
PRIMANJE I OTPREMA POŠTE

KLASA

PRIJAVA TRAŽBINE VJEROVNIKA U PREDSTEČAJNOM POSTUPKU

PODACI O VJEROVNIKU:

Ime i prezime/tvrtka ili naziv : Darko Blažun, vlasnik obrta za podopolagačke usluge i trgovinu „Zagi”

OIB: 03769189312

Adresa/sjedište : Božjakovinska 33, Zagreb

PODACI O DUŽNIKU:

Ime i prezime/ tvrtka ili naziv : VANSA d.o.o. za građevinarstvo i usluge

OIB: 66429763351

Adresa/sjedište Male putine 6, Zagreb

PODACI O TRAŽBINI:

Pravna osnova tražbine(npr. ugovor, odluka suda ili drugog tijela, ako je u tijeku sudski postupak oznaku spisa i naznaku suda kod kojeg se postupak vodi)

- Račun br.22/2012 od 31.10.2012.g.
- Okončana situacija br. 1204-09/12 od 20.09.2012.g.
- Kartica dobavljača
- Presuda Trgovačkog suda u Zagrebu posl. br. Povrv-2262/14

Iznos dospjele tražbine **99.591,29 kn**

Glavnica **71.337,20 kn** (59.839,21 kn + 9.062,50 kn + 2.435,49 kn)

Kamate **28.254,09 kn** (27.406,94 kn + 847,15)

Iznos tražbine koja dopijeva nakon otvaranja predstečajnog postupka
_____ (kn)

Dokaz o postojanju tražbine (npr. račun, izvadak iz poslovnih knjiga)

- Račun br.22/2012 od 31.10.2012.g.
- Okončana situacija br. 1204-09/12 od 20.09.2012.g.
- Kartica dobavljača
- Pregled knjige izdanih (izlaznih) računa
- Presuda Trgovačkog suda u Zagrebu posl. br. Povrv-2262/14

Vjerovnik raspolaže ovršnom ispravom DA /NE za iznos _____ (kn)

Naziv ovršne isprave

PODACI O RAZLUČNOM PRAVU:

Pravna osnova razlučnog prava

Dio imovine na koji se odnosi razlučno pravo

Iznos tražbine _____ (kn)

Razlučni vjerovnik odriče se prava na odvojeno namirenje **ODRIČEM / NE ODRIČEM**

Razlučni vjerovnik pristaje da se odgodi namirenje iz predmeta na koji se odnosi njegovo razlučno pravo radi provedbe plana restrukturiranja **PRISTAJEM / NE PRISTAJEM**

PODACI O IZLUČNOM PRAVU:

Pravna osnova izlučnog prava

Dio imovine na koji se odnosi izlučno pravo

Izlučni vjerovnik pristaje da se izdvoji predmet na koji se odnosi njegovo izlučno pravo radi provedbe plana restrukturiranja PRISTAJEM / NE PRISTAJEM

Mjesto i datum

Zagreb, 24.03.2017.g.

Potpis vjerovnika

P. Mirošević
ODVJETNICA
EMA KALOGERA JURANIĆ
Zagreb, Trg bana J. Jelačića 3

PUNOMOĆ

Ovlašćujem(o) da me (nas) pravno zastupa (brani)

Odvjetnica Ema Kalogjera Juranić
Zagreb, Trg bana J. Jelačića 3

ODVJETNICA
EMA KALOGJERA JURANIĆ
Zagreb, Trg bana J. Jelačića 3

u redovnoj postupku, koji se vodi

pred.....

pod poslovnim brojem FINA i TRGOVAČKI OD, ST 1510/16

na tužbu (prijedlog, optužnicu) zaj, t.o. za podopredajne nje

protiv VANSA d.o.o.

radi zastupanja u predmetnom postupku

Ovlašćujem(o) ju, da me (nas) zastupa u svim mojim (našim) pravnim poslovima u sudu i izvan suda kao i kod svih drugih državnih organa te da radi zaštite i ostvarenja mojih (naših) prava i na zakonu osnovanih interesa poduzima sve pravne radnje i upotrijebi sva zakonom predviđena sredstva, a osobito da podnosi tužbe, prijedloge i ostale podneske.

Pristajemo(o) da ga za slučaj spriječenosti zamijeni:

Matija Škrinjarić, odvjetnik

Za slučaj spora glede nagrade pristajem(o) na nadležnost suda u Zagrebu.

U Zagrebu, dne 27. 03. 2017. godine.

ZAGI
Obrt za podopredajne usluge i trgovinu,
vl. Darko Blažić, Zagreb, Bežičkovačka 33
OIB: 03763185312


DARKO BLAŽIĆ

Vi. Darko Blažun
Zagreb, Božjakovinska 33
Tel. 098/355-117
MB 1601965393002
OIB 03769189312
žiro račun 2408002-1100003011

VANSA d.o.o.
Bleiweisova 27
Zagreb
OIB 66429763351

Račun br. 22 / 2012

Datum: 31.10.2012
Valuta: 7.11.2012

Br.	Usluga - Proizvod	Kol.	JM	Jed. cijena	Ukupno
Radovi izvedeni na objektu MASS (prema obračunu 1204-09/12)					
MASS Zadar					
1	Impregnacija podne površine	283	m ²	15,00kn	4.245,00kn
2	Postava PVC poda	192,78	m ²	70,00kn	13.494,60kn
3	Postava PVC poda - skladište	40	m ²	70,00kn	2.800,00kn
4	Postava sokla	40	m	10,00kn	400,00kn
5	Putni troškovi i dnevnice	1	kompl	2.480,00kn	2.480,00kn
6	Popust	1	kom	-1.046,95kn	-1.046,95kn
MASS ZTC Rijeka					
7	Parna brana	212	m ²	65,00kn	13.780,00kn
8	Postava PVC poda	121,32	m ²	70,00kn	8.492,40kn
9	Postava PVC poda - skladište	38	m ²	70,00kn	2.660,00kn
10	Postava sokla	40	m	10,00kn	400,00kn
11	Putni troškovi i dnevnice	1	kompl	2.460,00kn	2.460,00kn
12	Popust	1	kom	-1.266,62kn	-1.266,62kn
MASS City Centar One Split					
13	Postava PVC poda	254,75	m ²	70,00kn	17.832,50kn
14	Postava sokle	70	m	10,00kn	700,00kn
15	Putni troškovi i dnevnice	1	kompl	3.324,00kn	3.324,00kn
16	Popust	1	kom	-926,63kn	-926,63kn
Ukupno:					69.828,30kn
Porez na dodanu vrijednost 25%:					17.457,08kn
Ukupno s porezom:					87.285,38kn

Način plaćanja: virmenom

Žiro račun: 2408002-1100003011

1
OKONČANA SITUACIJA
za radove
i usluge

VANSA
innovation design construction

Male putine 6, 10090 Zagreb; Fax:01 346 1011; email: vansa.dop@gmail.com

IZVOĐAČ: **ZAGI obrt vl Darko
Blažun, podopolagač**

Okončana sit.broj: **1204-09/12**

OIB:

Temeljem:

Adresa: Zagreb

Plaćanje: VANSA d.o.o.

OIB 66429763351

OBJEKT: **MASS**

Ž.R. **2390001-1100018301**

Datum: **20.09.2012.**

Radovi izvedeni: -----,

Naziv / Usluge / Proizvoda	J.mj.	Kol.	J.Cjena	Popust	Iznos
MASS ZADAR					
- impregnacija podne površine	m2	283	15,00		4.245,00
- postava PVC poda	m2	192,78	70,00		13.494,60
- postava PVC poda skladište	m2	40	70,00		2.800,00
- postava sokla	m'	40	10,00		400,00
- trošak puta Zadar-Zagreb 2x 4 radnika x 2	kpl	1	1.680,00		1.680,00
	kom	8	100,00		800,00
popust 5%	kom	1	-1.046,95		-1.046,95
MASS ZTC					
- parna brana	m2	212	65,00		13.780,00
- postava PVC poda	m2	121,32	70,00		8.492,40
- postava PVC poda skladište	m2	38	70,00		2.660,00
- postava sokla	m'	40	10,00		400,00
- trošak puta Zagreb-Rijeka 3x	kpl	1	1.260,00		1.260,00
- dnevnic 4 radnika x 3	kom	12	100,00		1.200,00
popust 5%	kom	1	-1.266,62		-1.266,62
MASS City Center One - Split					
- postava PVC poda	m2	254,75	70,00		17.832,50
- postava PVC poda skladište	m2		70,00		0,00
- postava sokla	m'	70	10,00		700,00
- trošak puta Zagreb-Split 2	kpl	1	2.524,00		2.524,00
- dnevnic 4 radnika x 2	kom	8	100,00		800,00
popust 5%	kpl	1	-926,63		-926,63
				Ukupno	69.828,30 kn
				25,00%	17.457,08 kn
				Sveukupno	87.285,38 kn

VANSA d.o.o.
 MALI PUTINEG
 ZAGREB
 60101763351

Kartice dobavljača

Šifra : 114

Šifra: 114 Naziv partnera: ZAGI D.O.O.

Konto: 2200

Datum	Dokument	Naziv partnera: ZAGI D.O.O.	Broj Broj računa	Opis knjiženja	Duguje	Potražuje	Saldo	Datum m.	Doispjeće
31.01.2012	URA redovni računi		34	14/2011	0,00	3.075,00	-3.075,00	05.09.2011	05.09.2011
01.01.2013	Početno stanje		1	189 07/2012	0,00	46.027,34	-49.102,34	24.02.2012	24.02.2012
01.01.2013	Početno stanje		1	190 08/2012	0,00	6.352,21	-55.454,55	24.02.2012	24.02.2012
01.01.2013	Početno stanje		1	490 14/2012	0,00	95.176,37	-150.630,92	02.07.2012	02.07.2012
01.01.2013	Početno stanje		1	491 15/2012	0,00	31.925,94	-182.556,86	02.07.2012	02.07.2012
01.01.2013	Početno stanje		1	867 20/2012	0,00	38.757,74	-221.314,60	31.10.2012	31.10.2012
01.01.2013	Početno stanje		1	868 21/2012	0,00	22.788,13	-244.102,73	31.10.2012	31.10.2012
01.01.2013	Početno stanje		1	869 22/2012	0,00	87.285,38	-331.388,11	31.10.2012	31.10.2012
01.01.2013	Početno stanje		1	IZV 101 POPONUDI	20.000,00	0,00	-311.388,11		
01.01.2013	Početno stanje		1	IZV 128 PL	40.000,00	0,00	-271.388,11		
01.01.2013	Početno stanje		1	IZV 16 PL	10.000,00	0,00	-261.388,11		
01.01.2013	Početno stanje		1	IZV 179 PL	9.481,86	0,00	-251.906,25		
01.01.2013	Početno stanje		1	IZV 179 PL	20.518,14	0,00	-231.388,11		
01.01.2013	Početno stanje		1	IZV 184 PL	30.000,00	0,00	-201.388,11		
01.01.2013	Početno stanje		1	IZV 49 PL	20.000,00	0,00	-181.388,11		
01.01.2013	Početno stanje		1	IZV 73 PL	40.000,00	0,00	-141.388,11		
01.01.2013	Početno stanje		1	IZV 83 PL	5.904,69	0,00	-135.483,42		

12.06.2013 13:28:11

VANSA D.O.O.

Kartice dobavljača

Licenca za Metal MB - v/ Hramur Lovrečka

Stranica: 1

Datum	Dokument	Broj	Opis krevzenja	Č. čija	Pogražuj	Saldo	Datum	Dospijecé
01.01.2013	Početno stanje	1	IZV R3 PL	34.095,31	0,00	-101.388,11		
01.01.2013	Početno stanje	1	P.S. 1 PS	1.548,87	0,00	-99.839,24		
15.02.2013	Izvod	27	PL	10.000,00	0,00	-89.839,24		
21.03.2013	Izvod	45	PL	10.000,00	0,00	-79.839,24		
22.04.2013	Izvod	63	PL	10.000,00	0,00	-69.839,24		
				261.548,87	331.388,11	-69.839,24		
				261.548,87	331.388,11	-69.839,24		

Ukupno Konto: 2200



REPUBLIKA HRVATSKA
TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU

U IME REPUBLIKE HRVATSKE
PRESUDA

Trgovački sud u Zagrebu, po sucu tog suda mr.sc. Ani Nagy, u pravnoj stvari tužitelja tužitelja-protutuženika: DARKO BLAŽUN, vlasnik obrta za podopolagačke usluge ZAGI, iz Zagreba, Božjakovinska 22, OIB: 03769189312, kojeg zastupa punomoćnica Ema Kalogjera Juranić, odvjetnica u Zagrebu, Trg bana J. Jelačića 3, protiv tuženika-protutužitelja: VANSI d.o.o. iz Zagreba, Male putine 6, OIB: 66429763351, kojeg zastupa punomoćnik Edin Muminagić, odvjetnik u Zagrebu, Pavla Hatza 27, radi isplate iznosa od 59.839,21 kn i radi isplate iznosa od 14.210,00 kn, nakon glavne rasprave zaključene dana 4. listopada 2016., u prisutnosti punomoćnice tužitelja-protutuženika i punomoćnika tuženika-protutužitelja, dana 10. studenog 2016.

presudio je

I./ Održava se na snazi nalog za namirenje sadržan u rješenju o ovrsci na temelju vjerodostojne isprave kojeg je donijela javna bilježnica Renata Kutija Kušpilić iz Zagreba, Maksimirska 3, pod poslovnim brojem Ovr-157/13 od 11. listopada 2013., u dijelu pod točkom I. u kojem je naloženo tuženiku isplatiti tužitelju iznos od 59.839,21 kn sa zakonskim zateznim kamatama tekućim na taj iznos od 8. studenog 2012. do 31. srpnja 2015. po stopi od 15% godišnje, a od 01. kolovoza 2015. do isplate po stopi koja se određuje, za svako polugodište, uvećanjem prosječne kamatne stope na stanja kredita odobrenih na razdoblje dulje od godine dana nefinancijskim trgovačkim društvima izračunate za referentno razdoblje koje prethodi tekućem polugodištu za pet postotnih poena, kao i u dijelu u kojem je naloženo tuženiku naknaditi tužitelju trošak ovršnog postupka u iznosu od 2.435,49 kn, sa zateznim kamatama tekućim na taj iznos od 11. listopada 2013. do 31. srpnja 2015. po stopi od 15% godišnje, a od 01. kolovoza 2015. do isplate po stopi koja se određuje, za svako polugodište, uvećanjem prosječne kamatne stope na stanja kredita odobrenih na razdoblje dulje od godine dana nefinancijskim trgovačkim društvima izračunate za referentno razdoblje koje prethodi tekućem polugodištu za pet postotnih poena, sve u roku od osam dana.

II./ Ukida se nalog za namirenje sadržan u rješenju o ovrsci na temelju vjerodostojne isprave kojeg je donijela javna bilježnica Renata Kutija Kušpilić iz Zagreba, Maksimirska 3, pod poslovnim brojem Ovr-157/13 od 11. listopada 2013., u dijelu pod točkom I. u kojem je naloženo tuženiku isplatiti tužitelju na ime troška ovršnog postupka iznos od 94,90 kn sa pripadajućim zakonskim zateznim kamatama tekućim na taj iznos od 11. listopada 2013. do isplate, te se u tom dijelu tužbeni zahtjev odbija.

III./ Nalaže se tuženiku naknaditi tužitelju parnični trošak u iznosu od 9.062,50 kn, u roku od osam dana.

IV./ Odbija se u cijelosti protutužbeni zahtjev tuženika koji glasi:

„Nalaže se tužitelju – protutuženiku: DARKO BLAŽUN, vl. trgovačkog obrta za podopolagačke usluge „ZAGI“ iz Zagreba, Božjakovinska 22, OIB: 0376918312, isplatiti tuženiku – protutužitelju VANSa d.o.o. iz Zagreba, Male putine 6, OIB: 66429763351, iznos od 14.210,00 kn, sa zakonskim zateznim kamatama tekućim na navedeni iznos od 16. rujna 2012. godine po stopi koja se određuje, za svako polugodište, uvećanjem eskontne stope Hrvatske narodne banke koja je vrijedila zadnjeg dana polugodišta koje je prethodilo tekućem polugodištu za osam postotnih poena, a od 1. srpnja 2013. do isplate prema stopi koja je jednaka referentnoj stopi Hrvatske narodne banke uvećanoj za osam postotnih poena, kao i naknaditi parnični trošak sa zakonskom kamatom prema stopi koja je jednaka referentnoj stopi Hrvatske narodne banke uvećanoj za osam postotnih poena, od presuđenja pa do isplate, sve u roku od 15 dana pod prijetnjom ovrhe.“

V./ Odbija se zahtjev tuženika za naknadom parničnog troška, u cijelosti.

Obrazloženje

Po prijedlogu za ovrhu ovrhovoditelja, sada tužitelja-protutuženika (dalje: tužitelja) od 11. listopada 2013., javna bilježnica Renata Kutija Kušpilić iz Zagreba, Maksimirska 3, donijela je rješenje o ovrsi na temelju vjerodostojne isprave, poslovni broj Ovr-157/13 od 11. listopada 2013., kojim je naloženo tuženiku-protutužitelju (dalje: tuženiku), ranije ovršeniku, platiti tužitelju iznos od 59.839,21 kn zajedno sa pripadajućim zateznim kamatama tekućim na taj iznos od 8. studenog 2012. do isplate te troškovima ovršnog postupka u iznosu od 2.530,39 kn, sa pripadajućim zateznim kamatama tekućim od donošenja odluke do isplate.

Po prigovoru tuženika postupak je nastavljen kao u povodu prigovora protiv platnog naloga.

Tuženik u prigovoru te nastavno tijekom postupka, u bitnome navodi kako osporava potraživanje tužitelja u cijelosti. Tuženik nadalje navodi kako prema tužitelju ima potraživanje u iznosu od 14.210,00 kn, na ime cijene pruženih usluga, a za koji iznos bi trebalo umanjiti potraživanje tužitelja, sve prema usmenom dogovoru između stranaka, te za koji iznos tuženik postavlja i protutužbeni zahtjev. Naime, protutužbenim zahtjevom postavljenim u podnesku od 27. travnja 2015. tuženik od tužitelja potražuje isplatu iznosa od 14.210,00 kn sa pripadajućim zateznim kamatama tekućim od 16. rujna 2012. do isplate uz naknadu troškova postupka. Tuženik obrazlaže kako je tužitelj za izvođenje radova koristio radnike tuženika, jer da nije imao svoje radnike, te da vrijednost ukupno pruženih usluga od strane tuženika tužitelju iznosi navedenih 14.210,00 kn. Tuženik također tijekom postupka spori da bi primio predmetni račun tužitelja br.22/12 od dana 30.10.2012. te spori da bi istog knjižio u svojim poslovnim knjigama. Nastavno ovim tvrdnjama tuženik navodi kako je isti račun stornirao i to za cijeli iznos.

Tužitelj se u odnosu na navode tuženika iz prigovora očitovao navodeći kako su navodi istog neosnovani, paušalni i umjereni isključivo na odugovlačenje postupka. Navodi kako je tužitelj tuženiku ispostavio i dostavio utuženi račun, na koji tuženik nije prigovorio. Ističe kako je sam tuženik tužitelju dostavio obračun za izvedene radove – Okončanu situaciju za radove i usluge broj 1204-09/12 iz kojeg proizlazi da su svi radovi završeni i okončani, a prema čemu je tužitelj tuženiku (i) ispostavio predmetni račun. Tužitelj je tuženiku uz račun dostavio i ateste o materijalima koji su ugrađeni, bez kojih tuženik ne bi mogao ishoditi minimalne tehničke uvjete. Tuženik je tužitelju po predmetnom računu br. 22/12, a koji je ispostavljen na iznos od 87.285,38 – u iznosu jednakom navedenom obračunu iz okončane situacije, izvršio uplatu iznosa od 7.446,14 te nastavno dvije uplate iznosa od po 10.000,00 kn, dakle ukupno 27.446,14 kn.

Među strankama nije sporno da su bile u poslovnom odnosu, međutim sporna je osnovanost i visina tužbenog zahtjeva te je također sporna osnovanost i visina protutužbenog zahtjeva.

Tijekom postupka sud je izveo dokaz uvidom u dokumentaciju koja prileži spisu, i to: račun br. 22/2012 (list 4 spisa), izvadak otvorenih stavki (list 5 spisa), pregled knjige izlaznih računa (list 30 spisa), karticu dobavljača (list 31-32 spisa), dopis od 20.09.2012. (list 33 spisa), okončanu sit. broj:1204-09/12 (list 34-35 spisa), izjave o sukladnosti (list 36-39 spisa), otvorene stavke radnog naloga (list 49 spisa), otvorene stavke (list 50-51 spisa), te dopis Ministarstva financija, Porezne uprave, PU Zagreb, Ispostava Zagreb-Susedgrad od 9. studenog 2015. (list 69 spisa). Isto tako, izveden je dokaz saslušanjem tužitelja Darka Blažuna (list 94-95 spisa) dok dokaz saslušanjem zakonskog zastupnika tuženika Danisa Mrzljaka nije izveden, budući isti, iako uredno pozvan radi saslušanja, nije pristupio na ročište dana 4. listopada 2016. niti je dokazao da bi za njegov izostanak s istog ročišta postojao opravdani razlog.

Ocjenom svih izvedenih dokaza zajedno kao i svakog dokaza pojedinačno, a sukladno čl. 8. Zakona o parničnom postupku ("Narodne novine" broj 53/91, 91/92, 112/99, 88/01, 117/03, 88/05, 2/07, 84/08, 96/08, 123/08, 57/11, 25/13 i 89/14 - u daljnjem tekstu ZPP) sud je utvrdio da je tužbeni zahtjev u cijelosti osnovan, dok protutužbeni zahtjev nije osnovan.

Potraživanje tužitelja odnosi se na tražbinu po računu br.22/2012 od 31.10.2012., a koji se račun odnosi na cijenu pruženih usluga radova niveliranja podava i postavljanja PVC podova u trgovinama „MASS“ pri čemu je tužitelj bio podizvođač ovdje tuženika.

Sukladno odredbi čl. 221.b ZPP ako tužitelj dokaže da je tuženik za tražbinu koju je tužitelj utužio na temelju vjerodostojne isprave koristio pravo na odbitak pretporeza, smatrat će se da tražbina postoji, osim ako tuženik ne dokaže protivno.

Uvidom u dopis Ministarstva financija, Porezne uprave, PU Zagreb, Ispostava Zagreb-Susedgrad od 9. studenog 2015. (list 69 spisa) sud je utvrdio da je tuženik predmetni račun br.22/2012 od 31.10.2012. evidentirao u svojim poslovnim knjigama te je po istom iskoristio pravo na odbitak pretporeza.

Nadalje, iz provedenog dokaza saslušanjem tužitelja sud je također utvrdio da je tužitelj po narudžbi tuženika u cijelosti izvršio ugovorene poslove te je potom ispostavio tuženiku račun prema dogovorenim cijenama. Tuženik je dio dugovanog iznosa po navedenom računu podmirio, dok je radi namirenja preostalog nepodmirenog dijela potraživanja po istom računu tužitelj pokrenuo ovaj postupak.

Tuženik tijekom postupka ničim ne dokazuje da bi tražbina tužitelja prema predmetnom računu br.22/2012 od 31.10.2012. prestala u cijelosti.

Nadalje, sud sukladno odredbi čl. 461.a ZPP nije uzeo u obzir tvrdnje tuženika s ročišta od 4. srpnja 2016. o navodnom storniranju predmetnog računa te isto tako nije uzeo u obzir niti dokazne prijedloge u svrhu dokazivanja istih tvrdnji, budući tuženik, iako je to mogao, ove tvrdnje nije iznio u tijekom prethodnog postupka već je štoviše tijekom prethodnog postupka osporavao činjenicu samog zaprimanja predmetnog računa.

Slijedom navedenog, obzirom je prema utvrđenju ovog suda tužitelj izvršio ugovorene usluge, a tuženik mu za iste nije isplatio ugovorenu naknadu, to tužitelj od tuženika temeljem čl. 590. ("Narodne novine" broj 35/05, 41/08 i 125/11 – dalje ZOO) osnovano potražuje isplatu iznosa od ukupno 59.839,21 kn. Slijedom navedenog, ocjena je ovog suda kako je tuženik temeljem čl. 9. i čl. 590. ZOO-a u obvezi platiti tužitelju utuženi iznos od 59.839,21 kn, slijedom čega je primjenom odredbe čl. 451. st.3 ZPP-a odlučeno kao u izreci presude pod točkom I.

Obzirom tuženik svoju novčanu obvezu nije ispunio po dospijeću, tužitelj osnovano potražuje i pripadajuće zatezne kamate u smislu odredbe čl. 29. st. 1. ZOO. Dospijeće utuženog računa utvrđeno je uvidom u isti, a tužitelj osnovano potražuje od tuženika isplatu

pripadajućih zatezних kamata od dolaska tuženika u zakašnjenje s plaćanjem (čl.183. ZOO) pa do isplate. O stopi zatezних kamata odlučeno je primjenom odredbe čl. 29. st.2. ZOO, obzirom se radi o odnosu koji proizlazi iz trgovačkog ugovora, a prema stopi kako to potražuje tužitelj.

Protutužbeni zahtjev tuženika odbijen je kao neosnovan, primjenom odredaba čl. 219. i 221.a ZPP budući tuženik tijekom postupka nije dokazao svoje tvrdnje o navodno pruženim uslugama u vrijednosti utuženog iznosa od 14.210,00 kn. Valja napomenuti kako otvorene stavke radnog naloga te kartica dobavljača na koje se poziva tuženik, ne predstavljaju dokaze iz kojih bi sud mogao sa sigurnošću utvrditi spornu činjenicu postojanja poslovnog odnosa u kojem je kako to tvrdi tuženik tužitelj koristio usluge radnika tužitelja u vrijednosti od utuženih 14.210,00 kn, a budući se radi o jednostranim ispravama samog tuženika. Slijedom navedenog, odlučeno je kao pod točkom IV: izreke presude.

Odluka o troškovima ovršnog i parničnog postupka temelji se na odredbama čl. 154. i čl. 155. ZPP. Tužitelju je, na ime troškova ovršnog postupka, priznat trošak javnobilježničke nagrade u skladu s odredbom čl. 6 Pravilnika o nagradama i naknadi troškova za rad javnih bilježnika u ovršnom postupku ("Narodne novine" broj 151/05) u iznosu od 948,39 kn što uvećano za PDV po stopi od 25% kako to potražuje tužitelj iznosi 1.185,49 kn te trošak sastava prijedloga za ovrhu u visini od 1.000,00 kn (Tbr. 11/1 Tarife), što uvećano za PDV od 25% iznosi 1.250,00 kn, pa je tužitelju na ime troškova ovršnog postupka ukupno priznato 2.435,49 kn.

Tužitelju, na ime troškova ovršnog postupka, nije priznat trošak u iznosu od 94,90 kn budući tužitelj trošak dostave u iznosu od 30,00 kn + pdv25% ničim ne dokazuje, dok trošak klauzule pravomoćnosti i ovršnosti tužitelju nije niti nastao, obzirom je protiv rješenja o ovrsi podnesen prigovor.

Slijedom navedenog, predmetni platni nalog ukinut je u dijelu u kojem je tuženiku na ime troška ovršnog postupka naloženo isplatiti tužitelju iznos od 94,90 kn sa pripadajućim zatezним kamatama do donošenja rješenja o ovrsi do isplate, te je primjenom odredbe čl. 451. st. 3 ZPP odlučeno kao pod točkom II. izreke presude.

Tužitelju je, temeljem odredaba čl. 154. i 155. ZPP-a, priznat trošak sastava podnesaka od 13.10.2014., 28.05.2015., 10.09.2015. i 21.10.2015. za svaki po 1.000,00 kn (Tbr. 8/1 Tarife), trošak zastupanja na ročištima 03.09.2016., 04.07.2016. i 04.10.2016. za svako po 1.000,00 kn (Tbr. 9/1 Tarife), te trošak zastupanja na ročištu 27.04.2016. u iznosu od 250,00 kn (Tbr. 9/5 Tarife) što ukupno iznosi 7.250,00 kn, a što uvećano za pdv po stopi od 25% sveukupno iznosi 9.062,50 kn.

Tužitelju je također priznat trošak sudske pristojbe na presudu u iznosu od 945,00 kn slijedom čega mu je ukupno priznat trošak u iznosu od 10.007,50 kn.

Budući je tuženik izgubio spor, to je zahtjev tuženika za naknadom parničnog troška odbijen u cijelosti kao neosnovan.

U Zagrebu 10. studenog 2016.

SUDAC:
mr.sc. Ana Nagy, v.r.

Uputa o pravnom lijeku:

Protiv ove presude stranke mogu podnijeti žalbu u roku od osam dana računajući od održavanja ročišta za objavu presude ukoliko je stranka bila uredno obaviještena o održavanju ročišta za objavu, odnosno od primitka prijepisa presude ukoliko stranka nije bila uredno obaviještena o ročištu za objavu presude.

✓
Žalba se podnosi ovom sudu, pismeno, u tri primjerka, a o žalbi odlučuje Visoki trgovački sud Republike Hrvatske.



Za točnost otpavka-ovlašteni službenik:

Tanja Štraubert

