REPUBLIKA HRVATSKA
UPRAVNI SUD U SPLITU
Put Supavla 1

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

P R E S U D A

Upravni sud u Splitu, po sutkinji tog suda Mireli Valjan-Harambašić, uz sudjelovanje zapisničarke Zrinke Pivac, u postupku radi sudske kontrole zakonitosti ograničenja slobode kretanja smještajem u Tranzitni prihvatni centar za strance Trilj, državljanina treće zemlje Kun Ma, državljanina Kine, izvanraspravno, 28. rujna 2026.

p r e s u d i o j e

Potvrđuje se rješenje Ministarstva unutarnjih poslova Republike Hrvatske, Policijske uprave splitsko - dalmatinske, Postaje granične policije Trilj, KLASA: UP/I-216-01/26-03/1011, URBROJ: 511-12-37-26-1 od 24. rujna 2026.

Obrazloženje

1. Rješenjem Ministarstva unutarnjih poslova Republike Hrvatske, Policijske uprave splitsko - dalmatinske, Postaje granične policije Trilj, KLASA: UP/I-216-01/26-03/1011, URBROJ: 511-12-37-26-1 od 24. rujna 2026., donesenim po službenoj dužnosti, državljaninu treće zemlje Kun Mau, rođenom 14. rujna 1962. u mjestu Liaoning, Kina, državljaninu Kine, kojem je identitet utvrđen uvidom u putnu ispravu Kine, broj: ER0609293, ograničena je sloboda kretanja smještajem u Tranzitni prihvatni centar za strance Trilj, na vrijeme do dva mjeseca, a koji rok teče od dana donošenja tog rješenja.
2. Navedeno rješenje dostavljeno je ovom sudu 24. rujna 2026. radi sudske kontrole zakonitosti ograničenja slobode kretanja smještajem u Tranzitni prihvatni centar za strance, na temelju članka 216. stavak 4. Zakona o strancima („Narodne novine“, 133/20., 114/22., 151/22., 40/25. i 55/26. - dalje: ZoS), kojom je propisano kako će se odmah po donošenju rješenja iz stavaka 1. i 2. ovoga članka upravnom sudu dostaviti spisi predmeta o smještaju u centar. Upravni sud će u roku od pet dana od dana dostave spisa predmeta donijeti odluku kojom se rješenje o smještaju ukida ili potvrđuje.
3. Uvidom u podatke spisa predmeta te obrazloženje kontroliranog rješenja utvrđeno je da je za imenovanog državljanina Kine Policijska uprava splitsko - dalmatinska, Postaja granične policije Trilj 24. rujna 2026. donijela rješenje kojim se protjeruje iz Republike Hrvatske i određuje mu se zabrana ulaska i boravka u Europskom gospodarskom prostoru (dalje: EGP) u trajanju od 2 (dvije) godine zbog nezakonitog ulaska u Republiku Hrvatsku. Iz navedenog rješenja razvidno je da imenovani ima zabranu ulaska i boravka u Republici Hrvatskoj, odnosno EGP-u do 11. rujna 2027. a što je razvidno i iz izvješća Ministarstva unutarnjih poslova Republike Hrvatske, Policijske uprave zagrebačke, II. Policijske postaje Zagreb od 19. rujna 2026., koje prileži spisu.

4. Iz obrazloženja kontroliranog rješenja u bitnom proizlazi da je individualnom procjenom u skladu s pravilom razmjernosti utvrđeno da se prisilno udaljenje stranca, povratak ili dubinska provjera ne mogu osigurati primjenom blažih mjera propisanih u članku 213. stavku 1. ZoS-a, te da postoje okolnosti koje ukazuju na postojanje rizika od izbjegavanja obveze napuštanja EGP-a, odnosno Republike Hrvatske iz članka 214. stavka 2. ZoS-a.
5. Spisu prileži Obrazac o dubinskoj provjeri od 21. rujna 2026. u kojem je sadržana izjava imenovanog državljanina treće zemlje, dana uz prevođenje na kineski jezik putem telefona, a iz koje u bitnom proizlazi kako je iz Bosne i Hercegovine nezakonito ušao u Republiku Hrvatsku pješke, te je 11. rujna 2026. readmisijski vraćen u Bosnu i Hercegovinu. Iz Bosne i Hercegovine (ponovno) je nezakonito ušao u Republiku Hrvatsku na području mjesta Javornik. s ciljem odlaska u Njemačku zbog ekonomskih razloga.
6. Člankom 212. stavkom 1. ZoS-a propisano je kako se u svrhu ograničenja slobode kretanja radi osiguranja prisilnog udaljenja, povratka i dubinske provjere državljanina treće zemlje može smjestiti u centar ako se prisilno udaljenje, povratak i dubinska provjera ne mogu osigurati blažim mjerama. Stavkom 2. istog članka propisano je da smještaj u centru može trajati samo najkraće vrijeme koje je potrebno za prisilno udaljenje i povratak i dok su u tijeku aktivnosti radi prisilnog udaljenja i povratka koje se izvršavaju s dužnom pažnjom. Stavkom 3. istog članka propisano je da u smislu stavka 2. ovoga članka smatra se da su aktivnosti radi prisilnog udaljenja i povratka u tijeku kada se poduzimaju radnje radi utvrđivanja identiteta državljana trećih zemalja, pribavljanja putnih isprava i putnih dokumenata (vize, liječnička dokumentacija, putna karta), organiziranja transporta te druge radnje koje se poduzimaju radi prisilnog udaljenja i povratka.
7. Što se smatra blažim mjerama od smještaja u centar propisano je odredbom članka 213. stavak 1. ZoS-a, prema kojoj se blažim mjerama smatraju: 1. polog putnih isprava, putnih dokumenata i putnih karata, 2. polog određenih financijskih sredstava, 3. zabrana napuštanja određene adrese smještaja, 4. javljanje u policijsku postaju u određeno vrijeme i 5. zabrana napuštanja objekta u kojem se provodi dubinska provjera i objekta u kojem se provodi postupak povratka na granici.
8. Člankom 214. stavkom 1. ZoS-a propisano je kako se državljanina treće zemlje može smjestiti u centar do šest mjeseci ako postoji rizik od izbjegavanja obveze napuštanja EGP-a odnosno Republike Hrvatske sukladno članku 183. stavcima 2. i 3. ovoga Zakona (u daljnjem tekstu: rizik od izbjegavanja). 9. Prema stavku 2. navedene zakonske odredbe okolnosti koje mogu upućivati na postojanje rizika od izbjegavanja iz stavka 1. ovoga članka su da: - državljanin treće zemlje nema ispravu o identitetu ili putnu ispravu, - državljanin treće zemlje nema prijavljen boravak,- je državljanin treće zemlje izjavio da neće izvršavati ili da će onemogućavati izvršenje mjera za osiguranje povratka, - je državljanin treće zemlje u drugoj državi članici EGP-a pravomoćno osuđen za kazneno djelo, - je protiv državljanina treće zemlje u tijeku kriminalističko istraživanje ili kazneni postupak ili je pravomoćno osuđen za kazneno djelo u Republici Hrvatskoj, državljanin treće zemlje ne izvršava ili nije izvršio rješenje o povratku, - državljanin treće zemlje ne izvršava ili nije izvršio obvezu odlaska u drugu državu članicu, je državljanin treće zemlje nezakonito ušao u EGP odnosno Republiku Hrvatsku - prethodno ponašanje državljanina treće zemlje upućuje na to da bi mogao izbjegavati izvršenje obveze napuštanja EGP-a odnosno Republike Hrvatske.
9. Prema članku 214. stavku 1. ZoS-a smatra se da postoji rizik od izbjegavanja obveze napuštanja EGP-a odnosno Republike Hrvatske iz stavka 1. ovoga članka ako se utvrdi da: - je državljanin treće zemlje odbio dati osobne ili druge podatke i dokumente ili je

dao lažne podatke, - se državljanin treće zemlje poslužio krivotvorenom ili tuđom ispravom, - je državljanin treće zemlje odbacio ili uništio ispravu o identitetu, - je državljanin treće zemlje odbio dati otiske prstiju, - je državljanin treće zemlje silom ili prijevarom onemogućio prepratu u svrhu prisilnog udaljenja u zemlju u koju ga se prisilno udaljava, - se državljanin treće zemlje nije pridržavao obveza iz članka 213. stavka 1. ovoga Zakona, - je državljanin treće zemlje ušao u EGP odnosno Republiku Hrvatsku prije isteka zabrane ulaska i boravka, - je državljanin treće zemlje boravio u drugoj državi članici EGP-a iz koje je nezakonito ušao u Republiku Hrvatsku izravno ili tranzitom kroz treću zemlju (nedopušteno sekundarno kretanje).

10. Polazeći od navedenih odredbi ZoS-a te podataka spisa predmeta u kojem je doneseno kontrolirano rješenje, a uzimajući u obzir sve utvrđene okolnosti, sud ocjenjuje da je na temelju individualne procjene u skladu s pravilom razmjernosti, donositelj rješenja pravilno utvrdio da u konkretnom predmetu nisu ispunjeni uvjeti za primjenu blažih mjera jer predmetni državljanin treće zemlje nema adresu smještaja u Republici Hrvatskoj. Također je pravilno utvrđeno da u konkretnom slučaju postoje okolnosti koje ukazuju na postojanje rizika od izbjegavanja prisilnoga udaljenja iz članka 214. stavka 2. alineje 2. i 8. ZoS-a jer državljanin treće zemlje, nema prijavljen boravak u Republici Hrvatskoj i nezakonito je ušao u Republiku Hrvatsku.

11. Međutim, s obzirom na to da iz podataka spisa proizlazi da je predmetni državljanin treće zemlje ušao u EGP, odnosno Republiku Hrvatsku prije isteka zabrane ulaska i boravka koja je na snazi do 11. rujna 2027., treba reći da se u konkretnom slučaju smatra da postoji rizik od izbjegavanja obveze napuštanja EGP-a odnosno Republike Hrvatske, a kako je to propisano člankom 214. stavkom 3. točkom 7. ZoS-a.

12. Imajući na umu činjenicu da je imenovanom određen rok ograničenja slobode kretanja u trajanju do dva mjeseca smještajem u Centar, u kojem se aktivnosti prisilnoga udaljenja moraju izvršavati s dužnom pažnjom, to je određeni rok, po ocjeni ovog suda, primjeren okolnostima konkretnog predmeta te je u skladu s člankom 212. stavkom 2. i člankom 214. stavkom 1. ZoS-a.

13. Stoga je valjalo, na temelju članka 216. stavka 4. ZoS-a te članka 12. stavka 2. točke 5. Zakona o upravnim sporovima („Narodne novine“, 36/24. i 39/26.) odlučiti kao u izreci.

U Splitu 28. rujna 2026.

S U T K I NJ A:

Mirela Valjan-Harambašić

UPUTA O PRAVNOM LIJEKU: Protiv ove presude dopuštena je žalba u roku 15 dana od dana primitka pisanog otpravka presude, u dovoljnom broju primjeraka za sud i sve stranke u sporu, putem ovog suda, pisano, za Visoki upravni sud Republike Hrvatske (članak 126. ZUS-a).

DNA:
- Ministarstvu unutarnjih poslova Republike Hrvatske, Policijskoj upravi splitsko – dalmatinskoj, Postaji granične policije Trilj
- državljaninu treće zemlje, putem Tranzitnog prihvatnog centra za strance Trilj, Ministarstva unutarnjih poslova, Vedrine, Kristine Šušnjare 4, uz popratni dopis
- u spis

Broj zapisa: **9-3088d-c48dd**

Kontrolni broj: **0d15e-468b8-5df33**

MIRELA VALJAN-HARAMBAŠIĆ

Elektronički potpisano: 28.09.2026T11:20:04 (UTC:2026-09-28T09:20:04Z)
Provjera: https://epotpis.rdd.hr/provjera
Broj zapisa: 7d1f2e9f-d069-4705-81e7-48e45b7f483d

Upravni sud u Splitu

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan.

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:
https://e-komunikacija.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti

unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Upravni sud u Splitu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.