



REPUBLIKA HRVATSKA
OPĆINSKI SUD U ZLATARU
STALNA SLUŽBA U DONJOJ STUBICI
Matenačka 3, Donja Stubica

U IME REPUBLIKE HRVATSKE

PRESUDA

Općinski sud u Zlataru, Stalna služba u Donjoj Stubici, po sucu ovoga suda Jasni Pleško Grahovac, na prijedlog više sudske savjetnice- specijalistice Tanje Babić, uz sudjelovanje Jasne Ivić kao zapisničara, u prekršajnom postupku protiv okrivljenika Petra Horvata, zbog prekršaja iz čl. 289. st. 1. kažnjivo po čl. 289. st. 4. Zakona o sigurnosti prometa na cestama („Narodne novine“ broj: 67/08., 48/10., 74/11., 80/13., 158/13., 92/14. , 64/15., 108/17., 70/19., 42/20., 114/22., 133/23., 145/24., dalje: ZOSPC), povodom Optužnog prijedloga Postaje prometne policije Krapina br. Klasa: 211-07/26-5/9509, Urbroj: 511-17-11-26-1 od 17.4.2026., nakon održane i zaključene glavne i javne rasprave 11. lipnja 2026., u prisutnosti okrivljenika, te odsutnosti uredno pozvanog ovlaštenog tužitelja, u smislu čl. 179. st. 2. i čl. 171. a st. 3. Prekršajnog zakona („Narodne novine“ broj: 107/07., 39/13., 157/13., 110/15., 70/17., 118/ 18., 114/22, dalje: PZ), istoga dana objavio i

presudio je

I/ Okrivljenik: Petar Horvat, OIB: 43975637757, sin Daria i Danice r. Kotarski, rođen 9.5.2007. god. u Zaboku, iz Stubičkih Toplica, Strmečka cesta 51 B, vodinstalater, zaposlen, sa mjesečnom primanjem od 1.100,00 kuna, neoženjen, bez djece, drž. RH, osuđivan zbog prekršaja iz čl. 199 st. 7. i čl. 51 st. 5 u svezi ZSPC čl.293 st.1. Zakona o sigurnosti prometa na cestama na temelju odluke Policijske postaje Donja Stubica br. 211-07/25-4/126975 od 08.12.2025.

kriv je

što je 16.4.2026. u 14,40 sati u Oroslavju, Mokrice 179 upravljao osobnim automobilom reg. oznake KR 876-LJ, krećući se iz smjera Zaboka u smjeru Oroslavja, za vrijeme dok mu je pravomoćnim i izvršnim obaveznim prekršajnim nalogom od strane PP Donja Stubica broj: 211-07/25-4/126975 pravomoćno 10.02.2026. i izvršno 19.02.2026. godine izrečena zaštitna mjera zabrane upravljanja motornim vozilima B kategorije u trajanju od 19.02.2026 do 18.04.2026. godine.

dakle, kao vozač vozila u prometu na cesti upravljao vozilom za vrijeme trajanja zaštitne mjere zabrane upravljanja motornim vozilima B kategorije,

čime je počinio prekršaj iz čl. 289. st. 1. kažnjivo po čl. 289. st. 4 ZOSPC-a pa mu se zbog toga na temelju istog zakonskog propisa

izriče

ukupna novčana kazna u iznosu od 1.320,00 eura (tisućutristodvadeseteura).

Okrivljenik je novčanu kaznu dužan platiti u roku od 30 dana po pravomoćnosti ove presude putem priložene uplatnice. Ako okrivljenik u navedenom roku plati dvije trećine novčane kazne (880,00 eura), temeljem čl. 152. st. 3. PZ-a smatrati će se da je novčanu kaznu platio u cijelosti. Ukoliko pak okrivljenik u zadanom roku ne uplati dvije trećine izrečene novčane kazne, tada će se izrečena kazna u cijelosti naplatiti prisilno na novčanim sredstvima okrivljenika kod nadležnog tijela za ovrhu a ako se ne naplati prisilno u roku od dvije godine, postupit će se prema pravilima iz čl. 34.st.2. Prekršajnog zakona.

II/ Na temelju čl. 58. Prekršajnog zakona, okrivljeniku se izriče zaštitna mjera zabrane upravljanja osobnim vozilima B kategorije u trajanju od 3 (tri) mjeseca, a u koju zaštitnu mjeru se uračunava vrijeme privremeno oduzete vozačke dozvole naredbom PP Donja Stubica br.00912282 od 16.4.2026. pa preostaje za izvršenje 89 dana zaštitne mjere. Izrečena zaštitna mjera počinje teći od izvršnosti presude.

III/ Na temelju čl. 138 st. 1. i st. 1. 2. i 3. t. 3 u svezi čl. 139. st. 4 PZ-a okrivljenik je dužan platiti trošak prekršajnog postupka u iznosu od 20,00 eura, a koji se odnosi na paušalni iznos troškova prekršajnog postupka u roku od 15 dana po pravomoćnosti ove Presude, pod prijetnjom ovrhe.

Obrazloženje

1. Postaja prometne policije Krapina podnijela je ovome sudu optužni prijedlog protiv okrivljenika zbog prekršaja činjenično i pravno opisanih u izreci ove presude.

2. Sud je proveo glavnu raspravu te je ispitao okrivljenika koji je u svojoj obrani priznao krivnju za prekršaj. Priznao je da je dana 16.4.2026. u 14,40 sati u Mokricama upravljao teretnim automobilom reg. oznake KR 876-LJ za vrijeme dok mu je bila na snazi zaštitna mjera zabrane upravljanja motornim vozilom B kategorije. Žao mu je što je počinio predmetni prekršaj.

3. U provedenom dokaznom postupku sud je izvršio uvid u izvadak iz prekršajne evidencije.

4. Na temelju priznanja okrivljenika koje je sukladno dokazima koji se nalaze u spisu, nedvojbeno je utvrđeno da on kritične zgode kao vozač vozila u prometu na cesti upravljao vozilom za vrijeme trajanja zaštitne mjere zabrane upravljanja motornim vozilima B kategorije, a što je protivno odredbi čl. 289. st. 1. ZOSPC-a. Okrivljenik je svojom okolnosnom i jasnom obranom u svemu potvrdio da je prekršaj počinio, tako da nema nikakve dvojbe da je tempore criminis postupio protivno citiranom zakonskom propisu, a što je rezultiralo ovim prekršajem koji je u svemu i dostatno utvrđen.

5. Odlučujući o primjeni vrste i mjere kazne sud je uzeo u obzir sve okolnosti iz čl. 36. PZ-a. Sud je okrivljeniku otegotnim uzeo dosadašnju osuđivanost za prometne prekršaje i to za prekršaje iz čl. 199 st. 7. i čl. 51. st. 5. u svezi čl. 293. st. 1. ZOSPC-a na temelju odluke Policijske postaje Donja Stubica br. 211-07/25-4/126975 od 08.12.2025. kao i činjenicu da se djelo prekršaja za koje se okrivljenika tereti ubraja u kategoriju najtežih djela iz područja sigurnosti prometa na cestama, a okrivljenik se prema starosnoj dobi ubraja u kategoriju mladog vozača dok nekih olakotnih okolnosti sud nije utvrdio.

6. Imajući na kraju u vidu stupanj krivnje, pobude iz kojih je prekršaj počinjen, sud je utvrdio da će se i ovako izrečenom novčanom kaznom postići svrha kažnjavanja, uvažavajući opću svrhu prekršajno pravnih sankcija, te izraziti društveni prijekor zbog učinjenog prekršaja, utjecati na okrivljenika i sve ostale da ubuduće ne čini prekršaje, a primjenom propisane kazne utjecati na svijest građana o povredi javnog poretka, društvene discipline i drugih društvenih vrijednosti te pravednosti kažnjavanja njihovih počinitelja (čl. 32. PZ-a). Na temelju čl. 152 st. 3 PZ-a valjalo je okrivljenika upozoriti da ako u roku za plaćanje novčane kazne, a koji je rok određen u izreci presude, plati 2/3 izrečene novčane kazne, smatrati će se da je novčana kazna u cijelosti plaćena.

7. Sud je na temelju čl. 58. PZ-a okrivljeniku izrekao zaštitnu mjeru zabrane upravljanja motornim vozilom B kategorije u trajanju od tri mjeseca jer je okrivljenik počinio prekršaj protiv sigurnosti prometa pri čemu postoji opasnost da će upravljajući motornim vozilom ugroziti sigurnost prometa, tako da je primjena ove zaštitne mjere u konkretnom slučaju nužna radi otklanjanja okolnosti koje poticajno djeluju na počinjenje prekršaja i dodatno će preventivno djelovati na buduće ponašanje okrivljenika. Sud je prilikom odlučivanja o zaštitnoj mjeri uzeo u obzir težinu prekršaja. Duljina trajanja zaštitne mjere u okviru je zakonom propisanog raspona od jednog mjeseca do dvije godine, a primjerena je težini počinjenog prekršaja i opasnosti ponavljanja istih.

8. Odluka o troškovima postupka temelji se na propisima citiranim u izreci ove presude, a odnosi se na paušalni iznos sudu, koji je odmjeran razmjerno trajanju i složenosti ovog postupka.

9. Zbog svega iznesenog, odlučeno je kao u izreci ove presude.

U Donjoj Stubici 11. lipnja 2026.

Sudac

Jasna Pleško Grahovac

Zapisničar

Viši sudski savjetnik- specijalist

Jasna Ivić

Tanja Babić

Uputa o pravnom lijeku:

Protiv ove presude ovlašteni tužitelj i okrivljenik može podnijeti žalbu u roku od 8 dana po primitku iste. Žalba se podnosi ovome sudu, a o njoj odlučuje Visoki prekršajni sud RH.

Dostaviti:

1. Postaja prometne policije Krapina, na br. Klasa 211-07/26-5/9509, Urbroj; 511-17-11-26-1
2. Petar Horvat, Strmečka cesta 51B
3. MPU, Odjel prekršajne evidencije, po pravomoćnosti
4. spis