



Republika Hrvatska
Općinski sud u Koprivnici
Koprivnica, Hrvatske državnosti 5

Poslovni broj: Z-767/2026-12

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Općinski sud u Koprivnici, Zemljišnoknjižni odjel po sutkinji Nikolini Valent Rabađija, u zemljišnoknjižnom predmetu prvo predlagateljice Ljiljane Šapina, OIB: 96470346454, Grgura Karlovčana 20, Koprivnica, drugo predlagateljice Snježane Saraja, OIB: 50617832922, Petra Preradovića 7c, Kloštar Podravski i treće predlagateljice Mirele Trnski, OIB: 59413659343, Blaža Mađera 80, Novigrad Podravski, koje zastupa punomoćnik Marko Prlić, odvjetnik u Zajedničkom odvjetničkom uredu Matić & Prlić iz Zagreba, radi pojedinačnog zemljišnoknjižnog ispravnog postupka, 24. kolovoza 2026.

r i j e š i o j e

I. Određuje se ispravak i uređenje upisa na nekretninama upisanim u:

zk.ul.br. 10205 k.o. Novigrad Podravski
kčbr. 1889/1 kuća i dvorište Lj. Gaja sa 396 m²
kčbr. 1889/3 dvorište Novigrad sa 72 m²
kčbr. 1954/3 oranica Novigrad sa 3927 m²
livada Novigrad sa 1439 m²
kčbr. 1954/4 livada Novigrad sa 216 m²

i to na način da se u tom zemljišnoknjižnom ulošku briše suvlasništvo Helinger Mare rođ. Riškuš, Novigrad Podravski 152 u 3/9 dijela, uz istodobnu uknjižbu prava vlasništva na tom suvlasničkom dijelu u korist prvo predlagateljice Ljiljane Šapina, OIB: 96470346454, Grgura Karlovčana 20, Koprivnica, drugo predlagateljice Snježane Saraja, OIB: 50617832922, Petra Preradovića 7c, Kloštar Podravski i treće predlagateljice Mirele Trnski, OIB: 59413659343, Blaža Mađera 80, Novigrad Podravski i to svake u 1/3 dijela.

II. Zemljišnoknjižnom odjelu ovog suda nalaže se provedba uknjižbe prava suvlasništva kako je to navedeno u toč. I. izreke ovog rješenja odmah po zaprimanju istog te se nalaže brisanje zabilježbe otvaranja ovog pojedinačnog ispravnog postupka na nekretninama iz toč. I. ovog rješenja nakon proteka roka od 30 dana od dana uredne dostave ovog rješenja.

Obrazloženje

1. Rješenjem broj Z-767/2026-2 od 25. veljače 2026. otvoren je pojedinačni ispravni postupak za nekretnine navedene u točki I. izreke ovog rješenja, a oglas o otvaranju postupka je objavljen na e-Oglasnoj ploči ovog suda te oglasnoj ploči Područnog ureda za katastar, Ispostava Koprivnica i Općine Novigrad Podravski na čijem se području nalaze naznačene nekretnine.
2. Prijava i prigovora povodom oglasa za otvaranje ovog postupka nije bilo osim prijedloga predlagateljica koji se ima smatrati prijavom u smislu odredbe čl. 196. Zakona o zemljišnim knjigama (NN 63/19, 128/22, 155/23 i 127/24, u daljnjem tekstu: ZZK).
3. Na raspravi za ispravak (očevidu na licu mjesta) održanoj dana 24. srpnja 2026. sud je proveo dokaze saslušanjem ovlaštenog inženjera geodezije Tihomira Husnjaka (list 38), predlagateljice Ljiljane Šapina (list 39), predlagateljice Mirele Trnski (list 39-40), svjedoka Dragice Đuran (list 40), svjedoka Josipa Rumeke (list 40-41) i svjedoka Petra Žeravice (list 41).
4. Ovlašteni inženjer geodezije Tihomir Husnjak identificirao je predmetne nekretnine na terenu, a sudska komisija je obilaskom istih utvrdila da predmetne nekretnine u naravi čine jednu cjelinu, a čine dio dvorišta, dok je kčbr. 1954/3 k.o. Novigrad Podravski u naravi oranica na kojoj je posađen kukuruz.
5. U svrhu dokazivanja sud je izvršio uvid i pročitao prijedlog od 27. siječnja 2026. za pokretanje i otvaranje pojedinačnog ispravnog postupka (list 1-7), Rješenje o nasljeđivanju Općinskog suda u Koprivnici od 27. listopada 1972. broj O-654/1974-3 (list 10-11), Rješenje o nasljeđivanju Općinskog suda u Koprivnici od 17. travnja 2000. broj O-258/00-3 (list 12-13), preslika posjedovnice (list 14), preslika vlastovnice (list 15-16), preslika teretovnice (list 17-18), Rješenje o nasljeđivanju Općinskog suda u Koprivnici od 15. travnja 1970. broj O-158/1970-5 (list 10-11), Rješenje o nasljeđivanju javnog bilježnika Ljubice Papac iz Koprivnice broj O-53/2023, UPP/OS Koprivnica-16/2023-7 (list 22-25), izjava Marice Dujnić od 16. prosinca 2025. ovjerene kod javnog bilježnika Marine Ostović u Koprivnici pod brojem OV-6492/2025 (list 26-27), te je izvršen uvid u ovosudne spise poslovni broj O-370/86 i broj O-386/85.
6. Predlagateljice su u prijedlogu od dana 27. siječnja 2026. navele da su predmetne nekretnine stekle nasljeđivanjem, a iste su univerzalni pravni slijednici iza Riškuš Ivana. Pravni prednik predlagatelja, njihov djed, čiji su predlagatelji jedini nasljednici (Riškuš Ivan, Novigrad) i Helinger Mara Rođ. Riškuš, Novigrad Podravski 152 brat su i sestra. Naime, Helinger Mara Rođ. Riškuš, Novigrad Podravski 152 i Riškuš Ivan, Novigrad su naslijedili na ravne dijelove svu imovinu iza smrti njihovih roditelja (Mande Riškuš i Joze Riškuša) pa su još za života usmeno dogovorili tko će obrađivati naslijeđenu imovinu. Prema tom dogovoru dio imovine obrađivao je i bio vlasnik Riškuš Ivan, Novigrad dok je drugi dio obrađivala i bila vlasnica Helinger Mara Rođ. Riškuš, Novigrad Podravski 152, ali ranije navedeni usmeni dogovor nisu

nikada proveli kroz zemljišne knjige, a zemljišnoknjižne čestice koje su predmet ovog postupka uvijek su bile vlasništvo Riškuš Ivana, Novigrad. Po smrti Ivana Riškuša, njega su na temelju Rješenja o nasljeđivanju Općinskog suda u Koprivnici, poslovni broj O-158/1970 naslijedili njegova supruga Marija Riškuš i njegov sin Josip Riškuš. Mariju Riškuš je po njenoj smrti naslijedio njen sin Josip Riškup i to na temelju Rješenja o nasljeđivanju Općinskog suda u Koprivnici, poslovni broj O-654/1972. Josipa Riškuša je po njegovoj smrti i to na temelju Rješenja o nasljeđivanju Općinskog suda u Koprivnici, poslovni broj O-258/2000 naslijedila njegova supruga Branka Riškuš. Branku Riškuš su po njenoj smrti naslijedili ovdje predlagatelji i to na temelju Rješenja o nasljeđivanju Općinskog suda u Koprivnici, poslovni broj O-53/2023. Da je tome tako govori i ovjerena izjava jedine nasljednice iz pok. Helinger Mare Rođ. Riškuš, Novigrad Podravski 152, njene unuke (sin Helinger Mare i otac Marice Dujnić, Helinger Stjepan je poginuo 1944. godine, pa nije izravno nasljeđivao svoje roditelje) Marice Dujnić iz Koprivnice, Ivana Gorana Kovačića 6. Slijedom iznietog, predlagateljice smatraju da su i nasljeđivanjem i dosjelošću stekle pravo vlasništva predmetnih nekretnina, stoga predlažu sudu usvojiti prijedlog na način da se iste upišu svaka u 1/3 dijela na suvlasničkom dijelu Helinger Mare, a koji iznosi 3/9 dijela.

7. Predlagateljice Ljiljana Šapina i Mirela Trnski saslušane na očevidu održanom 24. srpnja 2026. potvrđuju navode iz prijedloga te navode da su njihovi pradjed i prabaka doselili ovdje iz Mađarske, njihovi djed i baka zvali su se Ivan i Marija Riškuš koji su također živjeli na ovim nekretninama, potom njihovi roditelji Josip i Branka, a sada su predmetne nekretnine naslijedile predlagateljice. Njihovi roditelji i njihovi baka i djed živjeli su na ovim nekretninama još prije njihovog rođenja. Zk. upisana suvlasnica Helinger Mara rođ. Riškuš, Novigrad Podravski 152 im nije osobno poznata osoba, nisu nikada čule za nju, a suglasno su iskazivale da na način da nitko od takvog prezimena nije nikada dolazio na ove nekretnine, niti eventualni nasljednici. Predlagateljice navode da ih nitko nije smetao u posjedu niti im osporavao pravo vlasništva na predmetnim nekretninama, kao ni njihovim prednicima.

8. Navode predlagateljica potvrđuju i saslušani svjedoci Dragica Đuran, Josip Rumeš i Petar Žeravica.

8.1. Svjedok Dragica Đuran iskazuje da su ona i njezini roditelji negdje 70-tih godina prošlog stoljeća kupili susjednu kuću do predmetne, te joj je od tada poznato da su sve čestice koje su joj na očevidu 24. srpnja 2026. pokazane bile od Josipa i Branke Riškuš, roditelja predlagateljica. Nije joj poznato tko je živio ranije na tim nekretninama, ona je jedino viđala njih, odnosno njihovu obitelj. Zk. upisana suvlasnica Helinger Mara rođ. Riškuš, Novigrad Podravski 152 joj nije osobno poznata osoba, nije nikada čula za nju, a nije joj poznato niti da bi netko od njezinih eventualnih nasljednika polagao bilo kakva prava na ove nekretnine. Nije joj poznato da bi bilo smetanja posjeda, niti osporavanja prava vlasništva predlagateljicama, kao niti njihovim prednicima.

8.2. Svjedok Josip Rumeš u svim iskazu navodi da je on od malih nogu živio dvije kuće dalje od predlagateljica, dakle predmetnih nekretnina, stoga zna 40 godina

najmanje da su navedene nekretnine bile od roditelja predlagateljica Josipa i Branke, a sada su od predlagateljica. Svjedok navodi da i sam održava predmetne nekretnine te obrađuje oranicu 1954/3 unatrag nekih 6 godina. Zk. upisana suvlasnica Helinger Mara rođ. Riškuš, Novigrad Podravski 152 mu nije osobno poznata osoba, nije nikada čuo za nju, a nije mu niti poznato da bi netko od njezinih eventualnih nasljednika polagao bilo kakva prava na ove nekretnine. Nije joj poznato da bi bilo smetanja posjeda, niti osporavanja prava vlasništva predlagateljicama, kao niti njihovim prednicima.

8.3. Svjedok Petar Žeravica u svom iskazu navodi da se u Novigrad Podravski doselio 1970., a roditelje od predlagateljica Josipa i Branku Riškuš poznaje od 1972. godine, te od tada može potvrditi da su oni jedini živjeli na ovim nekretninama, nikog drugog nije viđao, zna da su roditelji od Josipa Riškuša živjeli ovdje prije njih, te su preminuli prije tih 70-tih godina kada se on doselio. Zk. upisana suvlasnica Helinger Mara rođ. Riškuš, Novigrad Podravski 152 mu nije osobno poznata osoba, nije nikada čuo za nju, a nije mu poznato niti da bi netko od njezinih eventualnih nasljednika polagao bilo kakva prava na ove nekretnine. Nije mu poznato da bi bilo smetanja posjeda, niti osporavanja prava vlasništva predlagateljicama, kao niti njihovim prednicima.

8.4. Budući da su svjedoci u bitnome isto iskazivali, a nesrodni su predlagateljicama i nemaju vlastitog interesa za ishod ovog postupka sud im poklanja vjeru.

9. Uvidom u Rješenje o nasljeđivanju ovog suda br. O-810/84-5 od 22. ožujka 1985. iza pok. Helinger Mare utvrđeno je da nekretnine koje su predmet ovog ostavinskog postupka nisu u sastavu ostavinske imovine iza pok. Helinger Mare, a čiji su nasljednici unuka Marica Dujnić i suprug Helinger Ivan. Navedene nekretnine nisu ušle ni u sastav ostavinske imovine iza pok. Heliner Ivana, a što je sud utvrdio uvidom u Rješenje o nasljeđivanju broj O-370/86-4 od 20. svibnja 1986., iz kojeg proizlazi da je njegova jedina nasljednica Marica Dujnić.

9.1. Zakonska nasljednica iza zk upisane Helinger Mare rođ. Riškuš, Novigrad Podravski 152 Marica Dujnić dala je svoju izjavu ovjerenu kod javnog bilježnika Marine Ostović iz Koprivnice dana 16. prosinca 2025. pod brojem OV-6492/2025, kojom potvrđuje pravo predlagateljica te navodi da kao jedina nasljednica iza zk upisane nikada nije posjedovala navedene nekretnine već su to isključivo predlagateljice zajedno sa svojim prednicima.

10. Analizom svih provedenih dokaza, kako zasebno, tako i u međusobnoj vezi, iz sadržaja samih isprava te prihvaćajući kao vjerodostojne iskaze saslušanih svjedoka, sud je utvrdio da su predlagateljice stvarne vlasnice nekretnina koje su predmet ovog ispravnog postupka, поближе opisane pod točkom I. izreke ovog rješenja i da su nekretnine u njihovom neometanom posjedu, uključujući posjed njihovih pravnih prednika preko 30 godina, a iste su stekle nasljeđivanjem od svojih pravnih prednika i to roditelja Josipa i Branke Riškuš.

11. Iz navedenog proizlazi da su predlagateljice dokazale da im pripada pravo vlasništva predmetnih nekretnina koje nisu u njihovu korist upisane, a radi se o pravu koje može biti predmet zemljišnoknjižnog upisa. Budući da predlagateljice ne raspolažu ispravom na temelju koje mu se pravo vlasništva može upisati, a na temelju izvedenih dokaza proizlazi da predlagateljicama pripada pravo vlasništva predmetnih nekretnina, prijedlog je prihvaćen i na temelju čl. 208. do 216. ZZK riješeno je kao u izreci.

Koprivnica, 24. kolovoza 2026.

Sutkinja
Nikolina Valent Rabađija

Uputa o pravnom lijeku:

Protiv ovog rješenja ne može se uložiti žalba, ali rješenje ne sprečava ostvarivanje prava u parnici pred sudom ili postupku pred drugim nadležnim tijelom (čl. 202. st. 3. ZZK).

Protiv ovog rješenja ne može se uložiti žalba, ali osobe čije prijave ili prigovori nisu usvojeni u cijelosti ili djelomično, kao i one osobe čiji je upis ili prvenstveni red upisa svojom odlukom sud odredio izmijeniti, nadopuniti ili izbrisati, mogu svoje navodno pravo ostvariti u parnici tužbom za ispravak (čl. 203. st. 5. ZZK).

Dostaviti:

1. Odvjetnik Marko Prlić, Koprivnica
2. Helinger Mara rođ. Riškuš, Novigrad Podravski 152, putem e-Oglasne ploče
3. Dujnić Marica, Ivana Gorana Kovačića 6, Koprivnica
4. Porezna uprava, Područni ured Koprivnica, Ispostava Koprivnica



**Naziv
izdavatelja
dokumenta**

Zajednički
informacijski
sustav

**Naziv
izdavatelja
certifikata**

CERTILIA, AKD d.o.o., HR

**Vrijeme
izdavanja
dokumenta**

24.08.2026 12:
42

**Serijski broj
certifikata**

729194638046731498372677595359572541974078163078

**Algoritam
potpisa**

EC

Kontrolni broj

Z18922020619d3745

Skeniranjem QR koda navedenog na ovom elektroničkom zapisu možete provjeriti točnost podataka. Isto možete učiniti i na internet adresi <https://oss.uredjenazemlja.hr/public/preuzmiDokument> unosom kontrolnog broja. U oba slučaja sustav će prikazati izvornik ovog dokumenta. U slučaju da je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, nadležni sud potvrđuje točnost dokumenta i stanje podataka u trenutku izrade isprave.

Napomene

-