

REPUBLIKA HRVATSKA
TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU

Posl. br. St-556/2026

PREDMET: Izvješće privremenog stečajnog upravitelja i prijedlog daljnjeg postupanja

1. UVOD

Rješenjem od 22.05.2026 u postupku po prijedlogu radi otvaranja stečajnog postupka nad dužnikom GORNJE VRILO j.d.o.o., OIB: 20646434757, Bukovac 94 F, Zagreb imenovan sam privremenim stečajnim upraviteljem sa zadatkom:

Dužan je u roku od 30 dana ispitati da li kod dužnika i nadalje postoji koji od stečajnih razloga, ispitati da li dužnik ima imovinu koja bi činila stečajnu masu, mogu li se tom imovinom pokriti troškovi postupka, sve radi donošenja odluke postoje li okolnosti za otvaranje i vođenje stečajnog postupka nad dužnikom ili postoje uvjeti za otvaranje i istovremeno zaključenje stečajnog postupka.

Prethodni postupak pokrenut je po prijedlogu FINA-e od 10.03.2026. u Prijedlogu FINA-e navodi da dužnik na dan 9.03.2026 u Očevidniku redosljeda osnova za plaćanje ima evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u neprekinutom razdoblju od 120 dana u ukupnom iznosu od 4.001,27 EUR te da ima dvoje zaposlenih.

2. IMOVINA DUŽNIKA

U cijelom periodu od imenovanja do pisanja izvješća nije uspostavljen nikakav kontakt sa zakonskim zastupnikom dužnika ili osobama koje su za istog vodile poslovne knjige. Pregledom sustava e porezna za dužnika uopće ne postoji PK kartica i od osnivanja nije predan niti jedan obrazac vezana uz obračun poreza i davanja. Također nikad nije predan niti jedan financijski izvještaj.

Dužnik je osnovan 2023 godine sa osnovnom djelatnošću građenje stambenih i nestambenih zgrada. U odnosu na podatak iz zahtjeva FINA-e o dvoje zaposlenih u sustavu e porezna nikad nije aktivirana porezna kartica i kako je rečeno nikad nije predan i zadužen bilo kakav obrazac. Dodatno nisu navedena bilo kakva ovlaštenja za ZZ-a ili druge osobe iako je evidentirana obveza predavanja JOPPD obrazaca. Dužnik je također obveznik poreza na dobit.

Upitno je da li je dužnik uopće obavljao bilo kakvu djelatnost od trenutka osnivanja. U prilog tome daljnji podaci. Poslovni račun postoji i dalje je u blokadi. Iz očevidnika proizlazi da su 4 neizvršene osnove za plaćanje od čega tri prekršajna naloga i jedna zadužnica

STEČAJNI UPRAVITELJ KREŠIMIR PEROŠ

OIB: 37835605570; adresa: Ivana Gundulića 4d, 23000 Zadar; e-mail:

peroskresimir@icloud.com; mob. 098/339-022

fizičke osobe. Ukupni iznos neizvršenih osnova je sad nešto veći u odnosu na vrijeme pokretanja postupka jer je zadnji prekršajni nalog evidentiran sa 7.09.2026.

Jedini relevantan podatak o imovini je iz evidencije MUP-a o vlasništvu vozila M1 - OSOBNI AUTOMOBIL, marka vozila RENAULT, tip vozila MEGANE, model vozila 1.4 16V, godina proizvodnje 2001. Obzirom na navedenu nabavnu vrijednost od 200,00 EUR i starost od 25 godina sve da je i u najboljem mogućem stanju isto praktički nema vrijednosti.

Daljnjim pregledom podataka utvrđeno je za osnivača dužnika da je upisan kao povezana osoba sa još jednim subjektom koji je osnovan 2019 godine i brisan 2023 godine provođenjem skraćenog stečajnog postupka.

3. SUDSKI POSTUPCI

Prema uvidu u sustav e komunikacije dužnik osim ovog stečajnog predmeta nema nikakvih drugih sudskih postupaka bilo aktivnih bilo arhiviranih. Stoga sa osnove sudski postupaka ne postoji eventualna mogućnosti bilo kakvih imovinskih koristi.

4. OBVEZE I STEČAJNI RAZLOG

Ukupno evidentirane nepodmirene obveze dužnika iz stanja Očevidnika FINA u trenutku pisanja izvješća iznose 6.127,26 EUR. Što je nešto više u odnosu na dan podnošenja prijedloga radi pokretanja stečajnog postupka.

Porezne obveze prema PK kartici ne postoje jer nikad nije predan niti jedan obrazac kojim bi se iste zadužile.

Osim prekršajnih naloga u očevidniku je evidentirana bjanko zadužnica fizičke osobe u iznosu od 1.500,00 EUR, ali ne postoje nikakvi daljnji podaci koji je temelj obveze koja se pokušava naplatiti.

Stečajni razlog nesposobnosti za plaćanje je dakle i dalje prisutan.

5. TROŠKOVI VOĐENJA STEČAJNOG POSTUPKA

Uvažavajući rokove iz st. 5. čl. 283. Stečajnog zakona, procjenjujem da bi vođenje stečajnog postupka rezultiralo minimalno sljedećim predvidljivim troškovima stečajnog postupka i ostalim obvezama stečajne mase:

1. Knjigovodstvo, porezne prijave	3.200,00 EUR
2. Naknade banke, administracija	450,00 EUR
4. Ostali troškovi (poštarina, e račun, certifikati)	150,00 EUR
4. Putni troškovi	900,00 EUR
5. Nagrada st. upravitelj prethodni postupak	650,00 EUR

Ukupno:

5.350,00 EUR

STEČAJNI UPRAVITELJ KREŠIMIR PEROŠ

OIB: 37835605570; adresa: Ivana Gundulića 4d, 23000 Zadar; e-mail: peroskresimir@icloud.com; mob. 098/339-022

Napomena uz procjenu troškova postupka, budući od 1.1.2025 su stupile na snagu izmjene kako poreznih tako i Zakona o računovodstvu kojima je bitno promijenjen način izvještavanja odnosno podnošenja financijskih izvješća za društva u stečaju. Istim izmjenama je propisano odmah po otvaranju st. postupka provesti sastavljanje početne bilance unutar koje se mora provesti niz usklađenja i knjiženja koja su obimom poslova zahtjevnija i od sastavljanja završnog računa. U ovom slučaju bi trebalo predati niz izvješća od dana osnivanja budući tu obvezu nitko za dužnika nikad nije vršio.

Propisane obveze za rezultat imaju bitno povećanje obima knjigovodstvenog posla i zahtijevaju poznavanja specifičnosti financijskog izvještavanja unutar insolventijskih postupaka koja uglavnom znatno prelaze mogućnosti i kapacitete uobičajenog knjigovodstvenog posla u uvjetima redovitog poslovanja.

6. ZAKLJUČAK I PRIJEDLOG DALJNJEG POSTUPANJA

Zaključno izglednost nastavka poslovanja je nepoznata budući osnivač i zakonski zastupnik dužnika nisu dostupni. Prema svemu navedenom u izvješću izgledno je da stvarne poslovne aktivnosti nikad nije ni bilo.

Jedini podatak o eventualnoj imovini dužnika je iz evidencije MUP-a za vozilo M1 - OSOBNi AUTOMOBIL, marka vozila RENAULT, tip vozila MEGANE, model vozila 1.4 16V, godina proizvodnje 2001. Obzirom na navedenu nabavnu vrijednost od 200,00 EUR i starost od 25 godina sve da je i u najboljem mogućem stanju isto praktički nema vrijednosti. Dodatno nema nikakvog podatka gdje i u čijem posjedu se uopće vozilo nalazi.

Obzirom na sve navedeno o stanju imovine te u odnosu ne predvidljive troškove stečajnog postupka predlaže se daljnje postupanje u smislu čl. 132. st. 1. SZ-a objava poziva vjerovnicima koji imaju pravni interes da predujme troškove prethodnog i redovnog stečajnog postupka te ukoliko se nitko od vjerovnika ne javi po pozivu daljnje postupanje u smislu čl 132. st. 2. SZ-a.

Zadar, 23. rujna 2026

STEČAJNI UPRAVITELJ
Krešimir Peroš