



Republika Hrvatska
Županijski sud u Splitu
Split, Gundulićeva 29a

Poslovni broj: GŽ-2400/2026-2

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Županijski sud u Splitu, po sucu tog suda Arijani Bolanča, kao sucu pojedincu, u pravnoj stvari tužitelja: 1. Biserka Altieri iz Australije, Kardinya, Battye Road 11, OIB: 91838998193, 2. Helena Galas iz Australije, Beaconsfield, Gibson St 72b, OIB: 76102198367, 3. Jeanette Blagaich iz Australije, Spearwood, Hamilton Rd 300, OIB: 70809747668, tužitelji od ad 1/ do 3/ kao preuzimatelji postupka nakon smrti tužitelja Uroša Petkovića "Kovač" pok. Ćirila, 4. Olga Petković "Kovač" ud. Krunoslava iz Vele Luke, 5. Ivo Vlašić pok. Vitomira iz Zagreba, Sibeliusova Ulica 4, OIB: 22109023875, i 6. Iskra Vlašić pok. Vitomira iz Zagreba, OIB: 18011496943, tužitelji od ad 4/ do 6/ zastupani po punomoćniku Aldu Miroševiću, odvjetniku u ZOU Rade Jurković i Aldo Mirošević iz Vele Luke, protiv tuženih: 1. Blato 1902. d.d. iz Blata, Trg dr. Franje Tuđmana 2, zastupano po direktoru Ivanu Milatu, a on po Franu Gavraniću, odvjetniku u Odvjetničkom društvu Špehar i Gavranić iz Zagreba, 2. Hrvatski Fond za Privatizaciju, Zagreb, Ivana Lučića 6 – 8, OIB: 26961518190, kojeg zastupa predsjednik Vedran Duvnjak i 3. Republika Hrvatska, OIB: 52634238587, zastupana po ODO Dubrovnik Stalna služba u Korčuli - građansko upravni odjel, radi utvrđenja prava vlasništva i uknjižbe, odlučujući o žalbi tužitelja pod 5. i 6. izjavljena protiv rješenja Općinskog suda u Dubrovniku, Stalne službe u Korčuli, pod poslovnim brojem P-441/2026 od 1. lipnja 2026., 23. rujna 2026.,

r i j e š i o j e

Uvažava se žalba tužitelja pod 5. i 6. te se preinačuje rješenje Općinskog suda u Dubrovniku, Stalne službe u Korčuli, pod poslovnim brojem P-441/2026 od 1. lipnja 2026. i sudi:

" Tužba se u ovom predmetu odbacuje u odnosu na tužitelje pod 1., 2. i 3. "

Obrazloženje

1. Rješenjem suda prvog stupnja odlučeno je:

" Tužba se u ovom predmetu odbacuje ".

2. Žalbu u zakonskom roku izjavljuju tužitelji pod 4. i 5., pobijajući odluku suda prvog stupnja iz svih žalbenih razloga predviđeni odredbom članka 353. stavak 1. Zakona o parničnom postupku („Narodne novine“, broj 53/91, 91/92, 112/99, 88/01, 117/03, 88/05, 2/07, 84/08, 96/08, 123/08, 57/11, 148/11, 25/13, 89/14, 70/19, 80/22,

114/22, 155/23 i 146/25 - dalje u tekstu: ZPP). Predlaže da se pobijano rješenje ukine, podredno preinači.

Na žalbu tužitelja pod 4. i 5. nije odgovoreno.

Žalba tužitelja pod 4. i 5. je osnovana.

3. Predmet spora je za zahtjev tužitelja za utvrđenjem i uknjižbom prava vlasništva na čestici zemlje položene u k.o. Blato.

4. Pravilno je sud prvog stupnja donio pobijano rješenje za što je dao valjane i uvjerljive razloge koje prihvaća ovaj žalbeni sud, u odnosu na tužitelje pod 1., 2. i 3. s obzirom da su navedene osobe sa adresom stanovanja u Australiji.

5. Kako je predmet žalbenog postupka žalba tužitelja pod 5. i 6., i to na dio sudske odluke gdje sud ističe da su svi tužitelji jedinstveni suparničari u ovom postupku, pa bi zbog pravne situacije tužitelja pod 1., 2. i 3. na koje sud prvog stupnja pravilno primijenio odredbu članka 146. stavak 1. ZPP-a donio pobijanu odluku.

5.1. U pravu su žalitelji tužitelji pod 5. i 6. kada ističu da se odredba članka 146. stavak 1. ZPP-a ne može primijeniti i na njih te da nisu jedinstveni suparničari sa ostalim tužiteljima u ovom postupku.

6. Imajući u vidu činjenicu da je pogrešna prosudba suda prvog stupnja da su svi tužitelji jedinstveni suparničari u ovom postupku radi čega isti trebaju dijeliti pravnu sudbinu, pogrešan je stav suda. Naime, u ovom postupku stranke nisu jedinstveni suparničari pa samim tim neosnovana je odluka suda prvog stupnja kada zbog nepostupanja tužiteljima pod 1., 2. i 3. donosi pobijanu odluku kojom su obuhvaćeni tužitelji pod 5. i 6. koji mogu samostalno nastaviti postupak kao stranke protiv tuženika.

7. Radi iznjetog valjalo je uvažiti žalbu tužitelja pod 5. i 6. te preinačiti odluku suda prvog stupnja u pobijanom dijelu u odnosu na te tužitelje i odlučiti kao u izreci odluke pozivom na odredbu članka 380. točka 3. ZPP-a.

U Splitu, 23. rujna 2026.

SUDAC
Arijana Bolanča



Broj zapisa: **9-3088d-8d6ec**

Kontrolni broj: **03f62-e7fec-9ef1d**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan.

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://e-komunikacija.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Županijski sud u Splitu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.