



Republika Hrvatska
Općinski sud u Čakovcu
Čakovec, Ruđera Boškovića 18

Poslovni broj: Sp-1/2017-135

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

R J E Š E N J E

Općinski sud u Čakovcu po sutkinji Sandri Oletić u pravnoj stvari stečaja potrošača nad imovinom potrošača Vesne Pavleković iz Pribislavca, Dr. Vinka Žganca 6, OIB: 09019899964, dana 14. kolovoza 2026.

r i j e š i o j e

I. Zaključuje se postupak naknadne diobe u postupku stečaja nad imovinom potrošača Vesne Pavleković iz Pribislavca, Dr. Vinka Žganca 6, OIB: 09019899964.

II. Potrošač se oslobađa od preostalih obveza u odnosu na sve vjerovnike koji su u vrijeme otvaranja stečajnog postupka (9. kolovoza 2018. u 12,00 sati) imali koju imovinskopravnu tražbinu prema njemu, osim obveza po osnovi:

1. zakonske obveze na uzdržavanje djece, roditelja i drugih osoba koje je po zakonu dužan uzdržavati
2. vraćanja imovinske koristi ostvarene kaznenim djelom ili prekršajem
3. naknade štete nastale kaznenim djelom ili prekršajem
4. naknade štete zbog smrti ili teže tjelesne ozljede.

III. Oslobođenje od preostalih obveza iz točke II. izreke rješenja ima pravni učinak u odnosu na sve vjerovnike, uključujući i vjerovnike koji tražbinu nisu prijavili u postupku stečaja potrošača.

IV. Ovlašćuje se povjerenik Stjepan Rakarec, Črnkovec 16, Velika Gorica, OIB: 64132194100, po pravomoćnosti ovog rješenja iz stečajne mase potrošača isplatiti si nagradu u iznosu od 5.041,50 EUR.

V. Nalaže se povjereniku Stjepanu Rakarec po pravomoćnosti ovog rješenja iz stečajne mase potrošača isplatiti vjerovniku B2 KAPITAL d.o.o., Zagreb, Radnička cesta 41, OIB: 57509775367, iznos od 3.966,16 EUR; vjerovniku EOS MATRIX d.o.o., Zagreb, Horvatova ulica 82, OIB: 76674680107, iznos od 35,58 EUR; vjerovniku CROATIA OSIGURANJE d.d., Zagreb, Ulica Vatroslava Jagića 33, OIB: 26187994862, iznos od 1.019,69 EUR.

VI. Nalaže se Financijskoj agenciji po pravomoćnosti ovog rješenja prestati sa provedbom ovrhe po svim osnovama koje se odnose na potraživanja opisana u točkama II. i III izreke ovog rješenja.

VII. Nalaže se povjereniku Stjepanu Rakarec nakon isplata iznosa iz točke IV. i točke V. izreke, zatvoriti poseban transakcijski račun stečajne mase odnosno račun povjerenika za potrošača Vesnu Pavleković.

VIII. Pravomoćnošću ovog rješenja, a nakon isplata iz točke IV. i točke V. izreke ovog rješenja, prestaju vrijediti izjava o ustupu potrošača i služba povjerenika Stjepana Rakareca iz Velike Gorice te sva ograničenja potrošača proistekla kao posljedica ovog postupka.

Obrazloženje

1. U ovom je postupku rješenjem ovog suda poslovni broj Sp-1/17 od 9. kolovoza 2018. otvoren i zaključen postupak stečaja potrošača nad potrošačem Vesnom Pavleković iz Pribislavca, Vinka Žganca 6, OIB: 09019899964, te je određeno razdoblje provjere ponašanja u trajanju pet (5) godina od pravomoćnosti rješenja, dok je za stečajnog povjerenika imenovan Stjepan Rakarec.

2. Budući da su tijekom razdoblja provjere ponašanja prikupljena sredstva koja omogućuju namirenje vjerovnika sud je rješenjem poslovni broj Sp-1/2017-98 od 7. ožujka 2024. odredio nastavak postupka radi naknadne diobe uz poziv vjerovnicima na prijavu tražbina. Nakon održanog ispitnog i izvještajnog ročišta sud je rješenjem poslovni broj Sp-1/2017-105 od 29. svibnja 2024. utvrdio tražbine vjerovnika. Po pravomoćnosti tog rješenja povjerenik je dostavio završni račun i diobni popis zbog čega je zakazano i održano ročište dana 7. listopada 2024., na kojem je ročištu utvrđeno da je u odnosu na nekretninu upisanu u z.k. ul. br. 3002 k.o. Pribislavec, čest br. 30/9/2 kuća, dvor, livada, ukupne površine 185 čhv, u suvlasništvu potrošača u ½ dijela, ovršni postupak u predmetu ovog suda poslovni broj Ovr-295/2023 još bio u tijeku. U međuvremenu je u tom ovršnom predmetu navedena nekretnina prodana, te je rješenjem o namirenju poslovni broj Ovr-295/2023-52 od 23. siječnja 2026., koje je postalo pravomoćno dana 7. veljače 2026., utvrđeno da će se iznos od 4.830,88 eura isplatiti na račun stečajne mase odnosno poseban račun stečajnog povjerenika za ovdje potrošača, po pravomoćnosti tog rješenja, a koje je postalo pravomoćno dana 7. veljače 2026., te je sukladno tom rješenju Financijska agencija dana 4. ožujka 2026. izvršila uplatu navedenog iznosa od 4.830,88 EUR na račun stečajne mase odnosno poseban račun stečajnog povjerenika za potrošača Vesnu Pavleković.

3. Stečajni povjerenik je dana 11. svibnja 2026. sudu dostavio završni račun, sa završnim izvješćem stečajnog povjerenika i završnim (diobnim) popisom. Stoga je zakazano novo ročište za dan 15. lipnja 2026., radi rasprave završnog računa

povjerenika, uz potrebna upozorenja, sve temeljem čl. 68. ZSP te čl. 283. Stečajnog zakona (Narodne novine, broj 71/15, 104/17 i 36/22, dalje: SZ) u svezi čl. 23. ZSP, te drugih važnih pitanja u smislu čl. 68., 69. i 70. ZSP. Nadalje, budući da je razdoblje provjere ponašanja isteklo dana 12. rujna 2023., valjalo je ujedno odrediti i ročište radi rasprave završnog računa povjerenika shodnom primjenom čl. 68. ZSP te čl. 95. SZ u svezi čl. 23. ZSP, kao i radi pribavljanja mišljenja stranaka i sudionika u vezi oslobođenja potrošača od preostalih obveza temeljem čl. 74. st. 2. ZSP.

4. Na tako zakazano, objedinjeno ročište od 15. lipnja 2026. su bili uredno pozvani svi vjerovnici kojima je uz zaključak – poziv od 13. svibnja 2026. dostavljeno i završno izvješće povjerenika sa završnim diobnim popisom i zahtjevom za nagradu, a koji vjerovnici iako uredno pozvani ročištu nisu pristupili. Također se ističe da je sud tijekom razdoblja provjere ponašanja potrošača izvješća povjerenika također isticao na e-oglasnoj ploči suda i time obavještavao sve sudionike postupka.

5. Do ročišta u spis nije zaprimljen niti jedan prigovor završnom popisu, niti zahtjevu povjerenika za dosudu nagrade, te niti jedno protivljenje oslobođenju od preostalih obveza u smislu čl. 74. ZSP.

6. Povjerenik je na ročištu održanom dana 15. lipnja 2026. iznio kao u pisanom završnom računu i završnom diobnom popisu iz kojega je vidljivo da su prikupljena sredstva dovoljna za namirenje dijela utvrđenih tražbina vjerovnika i svih troškova postupka (dugova stečajne mase). Kako izvješću i popisu nije bilo prigovora, valjalo ih je prihvatiti te naložiti prijenose radi namirenja stečajnih vjerovnika u dijelu priznatih iznosa tražbina, a nakon isplate troškova postupka.

7. Iz stečajne mase se namiruju i troškovi povjerenika.

7.1. Uvidom u završni račun povjerenika sud je utvrdio da je povjerenik zatražio i obrazložio isplatu nagrade za vrijeme trajanja postupka.

7.2. Sukladno čl. 43. st. 1. i 2. Zakona o stečaju potrošača (NN br. 100/15, dalje: ZSP), povjerenik ima pravo na nagradu za svoj rad koju određuje sud prema uredbi Vlade RH. Odredbom čl. 2. st. 2. Uredbe o kriterijima i načinu obračuna i plaćanja nagrade povjerenicima u postupku stečaja potrošača (NN br. 13/16, dalje: Uredba), propisano je da nagradu za obavljene poslove određuje sud bez odgode prema pravilima Uredbe, nakon što povjerenik dovrši sve poslove za koje je imenovan. Primjenom odredbe čl. 3. Uredbe, sud rješenjem utvrđuje visinu nagrade, uzimajući u obzir obujam i složenost poslova, rad povjerenika na ispitivanju tražbina te vrijednost unovčene stečajne mase, a može povjereniku odrediti i dodatnu nagradu, te posebnu nagradu, pod propisanim uvjetima. Odredbom čl. 5. st. 2. Uredbe propisano je da se nagrada povjereniku s osnove vrijednosti unovčene stečajne mase obračunava primjenom tablice vrijednosti unovčene stečajne mase i nagrade u postocima - do 100.000,00 kuna nagrada iznosi 5%. Odredbom čl. 8. Uredbe propisano je da za

razdoblje provjere ponašanja povjereniku pripada pravo na nagradu u iznosu od 2.000,00 kuna do 20.000,00 kuna, za svaku godinu, ovisno o složenosti poslova koje obavlja.

7.3. U ovom je predmetu postupak stečaja potrošača otvoren i istodobno zaključen, te je određeno razdoblje provjere ponašanja u trajanju od pet godina. Povjerenik je tijekom ovog perioda odnosno nakon proteka istog prikupljao sredstva stečajne mase, isplaćivao dio sredstava stečajne mase radi povrata potrošaču zbog proteka razdoblja provjere ponašanja, održao nekoliko sastanaka sa potrošačem, informirao potrošača o dužnostima, provjeravao uplate s osnova radnog odnosa potrošača, zaprimio prijave tražbine vjerovnika, sastavio tablice prijavljenih tražbina vjerovnika, prisustvovao ročištima kod ovog suda i sastavio završni račun povjerenika, odnosno vršio nadzor i izvještavao sud.

7.4. Povjerenik je isplatu nagrade zatražio u visini sukladno ranije citiranim odredbama Uredbe, a kojom zahtjevu za isplatu nagrade, kako je ranije izneseno, nitko nije prigovorio. Stoga je za razdoblje provjere ponašanja sud zahtjev povjerenika za nagradom ocijenio osnovanim za traženi iznos obzirom na uloženi trud i vrijeme te redovito izvještavanje suda sukladno odredbama Zakona o stečaju potrošača. Uzimajući u obzir navedeno, sud je primjenom čl. 2., čl. 3., čl. 5. i čl. 8. Uredbe i čl. 43. ZSP, te odredbe čl. 154. st. 1. SZ i odredbe čl. 155. st. 1. t. 3. SZ u vezi s odredbom čl. 23. ZSP, te imajući u vidu da postoje dostatna sredstva u stečajnoj masi za pokriće troškova u visini zatražene nagrade, zahtjev povjerenika za nagradom u razdoblju provjere ponašanja ocijenio osnovanim za iznos naznačen u točki IV. izreke.

8. Primjenom čl. 286. st. 1. i čl. 289. st. 9. SZ u svezi čl. 59. ZSP te čl. 69. st. 1. i 3. ZSP valjalo je donijeti rješenje o zaključenju postupka naknadne diobe kao u točki I. izreke ovog rješenja, a to kako bi se napravila distinkcija od zaključenja postupka inicijalnim rješenjem o otvaranju i zaključenju postupka od 9. kolovoza 2018. Ovo je prema mišljenju suda posebno potrebno iz razloga što u slučaju zaključenja postupka nakon naknadne diobe, a nakon što je postupak ranije bio zaključen te određeno razdoblje provjere ponašanja potrošača, nema mjesta daljnjoj primjeni odredaba čl. 69. ZSP o određivanju razdoblja provjere ponašanja. Naime, isto je razdoblje ranije pravomoćno određeno, te je ono faktički i proteklo u maksimalnom trajanju od 5 godina pa bi bilo pretjerano tegobno i protivno svrsi zakona određivati daljnje razdoblje.

9. Slijedom iznesenog valjalo je bez daljnje provjere ponašanja pristupiti odlučivanju o oslobođenju potrošača od preostalih obveza.

10. Sud je u ovom postupku završni račun i završno izvješće povjerenika, kao i zahtjev za isplatu nagrade povjereniku, na koje, kako je ranije izneseno, nitko nije imao prigovore, u cijelosti prihvatio.

11. Svrha ovog postupka (čl. 2. st. 1. ZSP) je poštenog potrošača osloboditi od preostalih obveza nakon unovčenja imovine i raspodjele sredstava, gdje sud temeljem čl. 74. ZSP odlučuje o oslobođenju od preostalih obveza nakon isteka razdoblja provjere ponašanja.

12. Povjerenik je od početka razdoblja provjere ponašanja aktivno obavljao svoje dužnosti o čemu svjedoče pisana izvješća u spisu te završno izvješće i račun. U završnom izvješću povjerenik je iznio da s obzirom na dugotrajnost službe od 8 godina povjerenik je imao uvid u ponašanje potrošača te životne i zdravstvene okolnosti potrošača; da potrošač se redovito javljao povjereniku, dostavljao na uvid podatke o imovini, primicima plaće i drugim životnim okolnostima; da s obzirom na mala primanja, bolest i troškove liječenja, potrošač je ostvario mogućnost dijela povrata sredstva stečajne mase radi namirenja minimalnih životnih troškova; da tijekom razdoblja provjere ponašanja povjerenik nije uočio niti saznao za ponašanje koji bi upućivali na nepošteno ponašanje potrošača; te da tijekom razdoblja provjere ponašanja nisu zaprimljeni prigovori vjerovnika na nepošteno ponašanje potrošača; a kod kojih je navoda povjerenik ostao i na ročištu od 15. lipnja 2026.

13. Shodno iznesenom, sud utvrđuje da su ispunjeni svi uvjeti iz čl. 74. ZSP za oslobođenje potrošača od preostalih obveza, budući da je razdoblje provjere ponašanja isteklo, a da nije istaknut niti jedan od mogućih razloga za uskratu oslobođenja iz čl. 75. ZSP, pa je valjalo temeljem čl. 74. st. 1. i 76. st. 1. ZSP donijeti rješenje kojim se potrošač oslobađa od svih preostalih obveza, koje su postojale u trenutku otvaranja postupka, uz ograničenja iz čl. 77. ZSP. Navedeno oslobođenje potrošača od preostalih obveza prema odredbi čl. 76. st. 2. ZSP odnosi na sve vjerovnike uključujući i one koji tražbinu nisu prijavili u postupku stečaja, uz ograničenja iz čl. 77. ZSP, budući da odredbu čl. 76. st. 2. ZSP valja smisleno tumačiti, imajući na umu i odredbu čl. 137. st. 1. SZ koji se primjenjuje temeljem čl. 23. ZSP, te koja odredba definira stečajne vjerovnike kao osobne vjerovnike potrošača koji su u vrijeme otvaranja stečajnog postupka imali koju imovinskopravnu tražbinu prema njemu.

14. Stoga je naloženo Financijskoj agenciji po pravomoćnosti ovog rješenja prestati sa provedbom ovrhe po svim osnovama koje se odnose na potraživanja opisana u točkama II. i III izreke ovog rješenja.

15. Nakon što povjereniku bude izvršena isplata nagrade i nakon što plati vjerovnicima ono što im pripada, sukladno izreci ovog rješenja, povjerenik je sukladno čl. 30 ZSP dužan zatvoriti transakcijski račun povjerenika za stečajnu masu potrošača.

16. Točka VIII. izreke ovog rješenja temelji se na odredbi čl. 76. st. 3. ZSP.

U Čakovcu, 14. kolovoza 2026.

Sutkinja

Sandra Oletić

Pouka o pravnom lijeku:

Protiv ovog rješenja može se izjaviti žalba u roku od 15 dana računajući od proteka osmog dana od objave rješenja na mrežnoj stranici e-oglasna ploča sudova, time da pravo na žalbu protiv rješenja iz točke II. izreke ima samo vjerovnik koji je predložio sudu donijeti rješenje o uskrati oslobođenja od preostalih obveza. Žalba se podnosi ovome sudu, pismeno, a o žalbi odlučuje nadležni županijski sud.

Smatra se da je dostava rješenja obavljena istekom osmog dana od dana objave pismena na mrežnoj stranici e-oglasna ploča sudova (članak 25. stavak 2. ZSP-a).

O tome obavijest :

1. e-oglasna ploča – svim sudionicima
2. stečajni povjerenik Stjepan Rakarec - putem e-oglasne ploče
3. potrošač Vesna Pavleković, putem e-oglasne ploče, te putem e-komunikacije po punomoćniku Krešimiru Golubiću, odvjetniku iz OD Golubić i Šikić iz Čakovca
4. stečajni vjerovnici: B2 KAPITAL d.o.o., Zagreb; EOS MATRIX d.o.o., Zagreb; CROATIA OSIGURANJE d.d., Zagreb – putem e-oglasne ploče
5. FINA – web servisom, prije i nakon pravomoćnosti

Broj zapisa: **9-3088b-c4275**

Kontrolni broj: **0d929-55adf-414d0**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan.

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://e-komunikacija.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Općinski sud u Čakovcu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.