



REPUBLIKA HRVATSKA
OPĆINSKI PREKRŠAJNI SUD U ZAGREBU
Zagreb, Avenija Dubrovnik 8

Poslovni broj: Pp-1722/2026

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

P R E S U D A

Općinski prekršajni sud u Zagrebu, po sucu Arijani Mance, uz sudjelovanje Zvezdane Mateša kao zapisničara, u prekršajnom postupku protiv okrivljenika Pabla Blažević Toljana, zbog prekršaja iz čl. 229. st. 7. Zakona o sigurnosti prometa na cestama („Narodne novine“ br. 67/08, 48/10, 74/11, 80/13, 158/13, 92/14, 64/15, 108/17, 70/19, 42/20, 85/22, 114/22), povodom prigovora okrivljenika na obavezni prekršajni nalog Gradskog ureda za obnovu, izgradnju, prostorno uređenje, graditeljstvo i komunalne poslove, klasa: 340-07/25-03/53350, urbroj: 251-10-73-1/020-25-3 od 29. prosinca 2025., nakon provedenog žurnog prekršajnog postupka 31. ožujka 2026., na temelju odredbe čl. 244. st. 1. u svezi odredbe čl. 183. Prekršajnog zakona („Narodne novine“ br. 107/07, 39/13, 157/13, 110/15, 70/17, 118/18, 114/22), 31. ožujka 2026. objavio je i

p r e s u d i o j e

I/ Okrivljenik Pablo Blažević Toljan, OIB 41082336031, s prebivalištem u Zagrebu, Šetalište 150. brigade hrvatske vojske 5, prekršajno kažnjava,

k r i v j e

što kao vlasnik vozila reg. oznake ZG 4800-FL nije u ostavljenom roku od 15 dana, odnosno od 14. srpnja 2025. do 29. srpnja 2025. dostavio Gradskom uredu za obnovu, izgradnju, prostorno uređenje, graditeljstvo i komunalne poslove, vjerodostojne podatke o osobi koja je u vrijeme počinjenja prekršaja 14. svibnja 2025. u 09:02 sati upravljala tim vozilom na lokaciji Šetalište 150. brigade hrvatske vojske 5, u Zagrebu,

dakle, što kao vlasnik vozila nije u roku od 15 dana dao vjerodostojan dokaz o osobi koja je upravljala vozilom u vrijeme počinjenja prekršaja

čime je počinio prekršaj iz članka 229. st. 7. Zakona o sigurnosti prometa na cestama ("Narodne novine", broj: 67/08, 48/10, 74/11, 80/13, 158/13, 92/14, 64/15, 108/17, 42/20, 85/22, 114/22, 145/24)

pa mu se temeljem citiranih propisa,

izriče

novčana kazna u iznosu od 660,00 € (šestošezdeseteura).

Temeljem čl. 33. st. 11. Prekršajnog zakona okrivljenik je obvezan platiti novčanu kaznu u korist Državnog proračuna putem priložene uplatnice, u roku od 15 dana po primitku ove presude, a u protivnom postupit će se prema odredbi čl. 34. st. 1. – 5. Prekršajnog zakona. Ukoliko okrivljenik u navedenom roku plati 2/3 izrečene novčane kazne putem priložene uplatnice, smatrat će se da je novčana kazna u cjelini plaćena.

III/ Temeljem čl. 139. st. 3. u vezi s čl. 138. st. 2. toč. 1. i 3a. Prekršajnog zakona, okrivljenik je obvezan naknaditi trošak prekršajnog postupka u paušalnom iznosu od 20,00 € (dvadeseteura), u korist Državnog proračuna, putem priložene uplatnice, u roku od 15 dana po primitku ove presude, a u protivnom troškovi će se naplatiti prisilno, temeljem čl. 152. st. 4. i 11. Prekršajnog zakona.

Obrazloženje

1. Gradski ured za obnovu, izgradnju, prostorno uređenje, graditeljstvo i komunalne poslove, na temelju odredbe čl. 229. Prekršajnog zakona izdao je obavezni prekršajni nalog kojim je okrivljenika oglasio krivim, radi djela prekršaja činjenično i pravno opisanog u izreci ove presude, te je navedeni prekršajni nalog u povodu prigovora okrivljenika dostavljen ovom sudu na rješavanje.

2. Na temelju odredbe čl. 238. st. 9. Prekršajnog zakona taj je obavezni prekršajni nalog u povodu pravodobnog prigovora okrivljenika stavljen izvan snage, te je proveden prekršajni postupak.

3. Okrivljenik, pozvan na ispitivanje na ročište za dan 31. ožujka 2026. poziv je uredno i na vrijeme primio, ali se istom nije odazvao niti je svoj izostanak ispričao. U pozivu okrivljenik je upozoren da u slučaju njegovog izostanka može biti određeno i prisilno dovođenje, ili da će se postupak provesti i donijeti presuda i bez njegove nazočnosti, te je Sud ocijenivši da nije nužno izdati dovedbeni nalog, već da postoje uvjeti za vođenje postupka i donošenje presude i bez ispitivanja okrivljenika, proveo postupak i donio presudu i bez njegovog ispitivanja.

4. Sud je u dokaznom postupku pročitao priložene i dostavljene dokaze te je provjerom kroz prekršajne evidencije utvrdio da je okrivljenik već prekršajnog kažnjavan za prometne prekršaje i to Odlukom PPP Krapina 211-07/25-4/10066 od 29. siječnja 2025., pravomoćna 11. lipnja 2025. i presudom Općinskog prekršajnog suda u Zagrebu, Pp-4759/2024 od 10. travnja 2024., pravomoćna 10. travnja 2024. Također je kažnjavan i po Zakonu o suzbijanju zlouporabe droga odlukom PP Crikvenica 211-07/26-1/1936 od 4. veljače 2026., pravomoćna 13. veljače 2026. i Presudom Općinskog suda u Novom Zagrebu Pp-4640/2025 od 3. veljače 2026., pravomoćna 24. veljače 2026.

5. U dokaznom postupku Sud je pročitao dostavnicu od 14. srpnja 2025., iz koje je vidljivo da je pismeno naziva "obavijest" klasa: 340-07/25-03/53350, urbroj: 251-10-73/59-25-2 čiji pošiljatelj je Gradski ured za obnovu, izgradnju, prostorno uređenje, graditeljstvo i komunalne poslove, a primatelj Pablo Blažević Toljan, Zagreb, Šetalište 150. brigade hrvatske vojske 5 uručeno primatelju 14. srpnja 2025., što je potvrđeno potpisom primatelja na dostavnici.

6. Zatim je pročitana dopis Gradskog ureda za obnovu, izgradnju, prostorno uređenje, graditeljstvo i komunalne poslove klasa: 340-07/25-03/53350, urbroj: 251-10-73/59-25-2 od 2. lipnja 2025. naslovljen na okrivljenika kojim se istog obavještava o prekršaju počinjenom dana 14. svibnja 2025. u 09:02 sati u Zagrebu, Šetalište 150.

brigade hrvatske vojske 5 iz čl. 82. st. 1. toč. 10. Zakona o sigurnosti prometa na cestama, poziva ga se da plati novčanu kaznu i upozorava, za slučaj da kaznu ne plati, da je kao vlasnik vozila dužan u roku od 15 dana od primitka tog dopisa dati vjerodostojan podatak o identitetu osobe koja je upravljala navedenim vozilom i to ime, prezime, OIB, datum rođenja, adresu stanovanja, navode se podaci o adresatu kojem treba dostaviti navedeni podatak i načinu dostave te upozorava na posljedice propuštanja. Potom je izvršen uvid u fotografije koje prileže spisu na kojima je vidljivo u izreci navedeno vozilo zaustavljeno ili parkirano dana 14. svibnja 2025. u 09:02 sati, a također je pročitana i službena zabilješka prometnog redara Branimira Ćosića u kojoj je naveo kako je očevitom izvršenim 14. svibnja 2025. u 09:02 sati utvrdio i fotodokumentirao da je vozač vozila reg. oznake ZG 4800-FL na lokaciji Šetalište 150. brigade hrvatske vojske 5 u Zagrebu počinio prekršaj iz čl. 82. st. 1. toč. 10. Zakona o sigurnosti prometa na cestama o čemu je vozač istog vozila obaviješten putem obavijesti o počinjenom prekršaju broj 4367170.

7. Na temelju provedenog dokaznog postupka, nedvojbeno je utvrđeno da je okrivljenik postupio protivno odredbi čl. 229. st. 3. Zakona o sigurnosti prometa na cestama jer kao je vlasnik vozila nije ovlaštenom tijelu dao vjerodostojan podatak o osobi koja je upravljala vozilom u vrijeme počinjenja prekršaja. Odgovornost okrivljenika za ovo djelo prekršaja proizlazi, osim iz tvrdnje ovlaštenog tužitelja da traženi podatak nije dostavljen, iz svih dokaza pročitanih u dokaznom postupku iz kojih bez ikakve sumnje proizlazi da je upravo okrivljenik, kao vlasnik vozila, na temelju uredno dostavljene Obavijesti o počinjenom prekršaju bio obveznik dostave podataka, te da u ostavljenom roku nije dostavio nadležnom tijelu naprijed cit. podatke.

8. Slijedom navedenog, Sud je okrivljenika oglasio krivim te mu izrekao novčanu kaznu. Prilikom odmjerenja visine kazne Sud je okrivljeniku kao otegotnu okolnost cijenio njegovu raniju višestruku prekršajnu kažnjavanost, dok olakotnih okolnosti nije našao pa je okrivljeniku izrekao novčanu kaznu u visini za koju smatra da je primjerena počinjenom prekršaju i stupnju prekršajne odgovornosti te da će ista utjecati na okrivljenika da ubuduće ne počini ovaka ili sličan prometni prekršaj.

9. Ispitivanje okrivljenika u ovom postupku, prema mišljenju Suda, nije bilo nužno za zakonito i pravilno donošenje presude, jer je činjenično stanje dovoljno utvrđeno na temelju provedenog dokaznog postupka, stoga je donio presudu i okrivljenika oglasio krivim bez njegove nazočnosti i ispitivanja.

10. Na temelju u izreci citiranih odredbi Prekršajnog zakona okrivljenik je dužan naknaditi troškove postupka u paušalnom iznosu odmjerenom prema složenosti i duljini trajanja postupka.

U Zagrebu 31. ožujka 2026.

Zapisničar
Zvezdana Mateša

Sudac
Arijana Mance

Protiv ove presude žalba nije dopuštena (čl. 244. st. 1. Prekršajnog zakona).

Dostavna naredba:

1. okrivljeniku: Pablo Blažević Toljan, Šetalište 150. brigade hrvatske vojske 5, Zagreb

2. tužitelju: Gradski ured za obnovu, izgradnju, prostorno uređenje, graditeljstvo i komunalne poslove, Zagreb, Jagićeva 31

3. u spis.