Poslovni broj: Pp-9636/2026

REPUBLIKA HRVATSKA
OPĆINSKI PREKRŠAJNI SUD U ZAGREBU
Zagreb, Avenija Dubrovnik br. 8

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

R J E Š E N J E

Općinski prekršajni sud u Zagrebu, rješavajući po sutkinji Vanji Kolovrat Bjelinski uz sudjelovanje zapisničarke Marine Mileković, u prekršajnom postupku protiv maloljetnog P. R., zbog prekršaja iz čl. 4. st. 1. podstavak 6. Zakona o sprječavanju nereda na športskim natjecanjima („Narodne novine“ broj 117/03, 71/06, 43/09, 34/11, 114/22), povodom optužnog prijedloga PU primorsko-goranske, I. Policijske postaje Rijeka, pod brojem Klasa: 211-07/26-5/6081 od 1. travnja 2026., nakon provedenog žurnog postupka 28. kolovoza 2026.

r i j e š i o j e

I. maloljetnom P. R., OIB:.., sin I. i S. R. djevojački Č. rođ… u Z., državljaninu RH, SSS, uzdržavanom od roditelja, nekažnjavanom, s prebivalištem u Z…,

se na temelju čl. 68. st. 1. Prekršajnog zakona ("Narodne novine" broj 107/07, 39/13, 157/13, 110/15, 70/17, 118/18)

primjenjuje

sudski ukor.

II. Na temelju čl. 227. st. 4. Prekršajnog zakona u svezi sa čl. 139. st. 6. Prekršajnog zakona, maloljetnik se u cijelosti oslobađa obveze da nadoknadi troškove prekršajnog postupka iz članka 138. st. 2. toč. 1. do 4. Prekršajnog zakona.

Obrazloženje

1. PU primorsko-goranska, I. Policijska postaja Rijeka, pod brojem Klasa: 211-07/26-5/6081 od 1. travnja 2026., podnijela je optužni prijedlog protiv maloljetnika radi izvršenja prekršaja iz čl. 4. st. 1. podstavak 6. u svezi s čl. 39.a st. 1. toč. 1. Zakona o sprječavanju nereda na športskim natjecanjima, stavljajući mu na teret da je 22. veljače 2025., u 19:17 sati, u Rijeci, Rujevica 10, kao navijač GNK "Dinamo", za vrijeme održavanja nogometne utakmice između HNK Rijeka i GNK Dinamo, bacio odlomljeni komad bijele plastične stolice s tribine u natjecateljski prostor.

2. Maloljetnik je na ispitivanju u svojoj obrani naveo kako je 22.2.2025., oko 19:20 sati, bio na tribini stadiona Rujevica kao navijač Dinama gdje se odigravala nogometna utakmica između Rijeke i Dinama te je bacao odlomljene komade plastične stolice u natjecateljski prostor. Na nogometne utakmice više neće ići, žao mu je što sam ovo učinio.

3. Ovako provedenim postupkom ova sutkinja smatra dokazanim da je maloljetnik počinio prekršaj koji mu se stavlja na teret, što u svojoj obrani nije niti porekao.

4. Međutim, sutkinja je uzela u obzir činjenicu da je maloljetnik priznao prekršaj, pa s obzirom na osobna svojstva maloljetnika, budući se radi o vrlo mladoj osobi do sada nekažnjavanoj, može se opravdano očekivati da ubuduće neće činiti ovakve ili slične prekršaje. Također je uzeta u obzir činjenica da se radi o uzdržavanoj osobi, te njegova spremnost da ne čini prekršaje, stoga je sutkinja smatrala da maloljetniku u konkretnom slučaju ne treba primijeniti drugu odgojnu mjeru, pa mu je na temelju čl. 68. st. 1. Prekršajnog zakona primijenila sudski ukor, držeći da će i samim prijekorom biti postignuti svrha odgojne mjere te dovoljno utjecati na maloljetnika da ne čini prekršaje iz područja Zakona o sprječavanju nereda na športskim natjecanjima. Odredbom čl. 32. st. 1. Zakona o sprječavanju nereda na športskim natjecanjima propisano je da se uz novčanu kaznu i kaznu zatvora može izreći i zaštitna mjera zabrane prisustvovanja određenim športskim natjecanjima. Shodno navedenom, a kako je maloljetniku primijenjen sudski ukor, uz ovakvu vrstu sankcije nije moguće izreći i navedenu zaštitnu mjeru.

5. Kako maloljetniku u konkretnom slučaju nije izrečena kazna, oslobađa se plaćanja troškova postupka u smislu propisa citiranog u izreci ovog rješenja.

U Zagrebu, 28. kolovoza 2026.

Zapisničarka
Marina Mileković

Sutkinja
Vanja Kolovrat Bjelinski

Uputa o pravnom lijeku:

Protiv ovog rješenja dopuštena je žalba u roku od 8 dana od prijama pisanog otpravka istog, Visokom prekršajnom sudu RH. Žalba se podnosi pisano u dva istovjetna primjerka, putem Općinskog prekršajnog suda u Zagrebu, bez naplate takse, na adresu Zagreb, Avenija Dubrovnik 8.