



REPUBLIKA HRVATSKA
Općinski sud u Vukovaru
Vukovar, Županijska 31

Ovr-516/2026-2

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Općinski sud u Vukovaru, po sucu toga suda Ivici Grubišiću, po prijedlogu višeg sudskog savjetnika – specijaliste Miroslava Mudri, u ovršno pravnoj stvari ovrhovoditelja A1 Hrvatska d.o.o., Zagreb, Vrtni put 1, OIB 29524210204, zastupan po punomoćniku Tihomiru Zec, odvjetniku u Odvjetničkom društvu Zec & partneri d.o.o. Osijek, Kardinala A. Stepinca 4, protiv ovršenika Sara Aleksa, Dragutina Renarića 39, 32000 Vukovar, OIB 57534581990, radi troškova postupka izvansudske ovrhe, 16. srpnja 2026.,

riješio je

I. Nalaže se ovršeniku Sari Aleksa, Dragutina Renarića 39, 32000 Vukovar, OIB 57534581990, da naknadi ovrhovoditelju A1 Hrvatska d.o.o., Zagreb, Vrtni put 1, OIB 29524210204, trošak postupka izvansudske ovrhe pred Financijskom agencijom u ukupnom iznosu od 187,50 eura zajedno sa zateznim kamatama koje teku od 16. srpnja 2026. pa do isplate po stopi koja se određuje za svako polugodište uvećanjem referentne stope, koju je Europska središnja banka primijenila na svoje posljednje glavne operacije refinanciranja ili granična kamatna stopa proizašla iz natječajnih postupaka za varijabilnu stopu za posljednje glavne operacije refinanciranja Europske središnje banke, za tri postotna poena, pri čemu se za prvo polugodište primjenjuje referentna stopa koja je na snazi na dan 1. siječnja a za drugo polugodište referentna stopa koja je na snazi na dan 1. srpnja te godine, uplatom na račun punomoćnika ovrhovoditelja ODVJETNIČKO DRUŠTVO ZEC & PARTNERI d.o.o., Osijek, Ulica kardinala Alojzija Stepinca 4, OIB 75053512512, HR542386002119052408 sa pozivom na broj 00 21021203-2025, sve u roku od 8 dana.

II. Odbija se zahtjev ovrhovoditelja za naknadom troška u iznosu od 62,50 eura kao neosnovan.

Obrazloženje

1. Ovrhovoditelj je 14. srpnja 2026. dostavio ovome sudu podnesak kojim predlaže da sud donese rješenje kojim će naložiti ovršeniku da naknadi ovrhovoditelju troškove izvansudske ovrhe potražujući na ime daljnjih troškova ovrhe iznos od ukupno 250,00 eura, navodeći da je temeljem ovršne isprave koju čini rješenje o ovrsi na temelju vjerodostojne isprave javnog bilježnika Vojislava Ore iz Vukovara broj Ovr-

5331/2025 od 21. siječnja 2026., a koje je pravomoćno i ovršno dana 4. veljače 2026. protiv ovršenika pokrenuo postupak izvansudske ovrhe.

2. Navodi da su slijedom navedenog ovrhovoditelju nastali troškovi postupka izvansudske ovrhe koje sada potražuje u ovom postupku u ukupnom iznosu od 250,00 eura, i to iznos od 125,00 eura (uključen PDV 25%) temeljem Tbr. 11. točka 5. Tarife o nagradama i naknadi troškova za rad odvjetnika (Narodne novine broj: 138/23. – u daljnjem tekstu: Tarifa) za sastav prijedloga radi dostave pravomoćnog i ovršnog javnobilježničkog rješenja o ovrsi na temelju vjerodostojne isprave Financijskoj agenciji, iznos od 62,50 eura (uključen PDV 25%) za trošak sastava ovoga zahtjeva za naknadu troškova temeljem Tbr. 11. točka 10. Tarife i iznos od 62,50 eura (uključen PDV 25%) za trošak pribave klauzule pravomoćnosti i ovršnosti rješenja o ovrsi na temelju vjerodostojne isprave javnog bilježnika Vojislava Ore iz Vukovara broj Ovr-5331/2025 od 21. siječnja 2026. temeljem Tbr. 36. st.2. tarife. Predlaže se donijeti odluka o troškovima postupka izvansudske ovrhe temeljem članka 14. Ovršnog zakona.

3. Prema odredbi članka 14. stavak 4. Ovršnog zakona (Narodne novine broj: 112/2012., 25/2013., 93/2014., 55/2016., 73/2017., 131/2020., 114/2022. i 6/2024. - u daljnjem tekstu: OZ) ovršenik, odnosno protivnik osiguranja dužan je ovrhovoditelju odnosno predlagatelju osiguranja naknaditi troškove koji su potrebni za ovrhu odnosno osiguranje. O troškovima postupka odlučuje sud u ovršnom postupku (članak 14. stavak 7. OZ-a).

4. Zahtjev ovrhovoditelja za naknadom troškova izvansudske ovrhe je djelomično osnovan.

5. Prije svega treba istaknuti da naplata novčane tražbine na temelju ovršne sudske odluke je specifičan postupak prisilnog ostvarenja novčane tražbine izvan suda, pred posebnim tijelom kojemu je provođenje takvih postupaka zakonski dano u nadležnost (FINA). Stoga je, u kontekstu troškova ovrhe, ovrhovoditelj legitimiran pred sudom tražiti naknadu troškova koji su mu bili potrebni za ovrhu u smislu odredbe čl. 14. OZ-a jer ovršenik svoju obvezu nije dobrovoljno ispunio, a konkretni troškovi su nastali nakon donošenja ovršne isprave u postupku prisilnog ostvarenja tražbine (tako i Županijski sud u Varaždinu GŽ Ovr-959/15, GŽ Ovr-909/15).

6. Naime, kako se za vrijednost predmeta spora uzima glavno potraživanje koje u konkretnom predmetu iznosi 1.441,93 eura i koja vrijednost po Tbr. 7/2 Tarife spada u razred između 1.327,01 do 13.272,00 eura ukazuje se opravdanim ovrhovoditelju dosuditi ukupan trošak u iznosu od 187,50 eura koji se odnosi na trošak sastava prijedloga radi dostave ovršne isprave drugom sudioniku (FINA) u provođenju ovrhe, tj. zahtjeva za naplatu po ovršnoj ispravi u iznosu od 125,00 eura (uključen PDV 25 %) sukladno Tbr. 11. točka 5. Tarife, te iznos od 62,50 eura (uključen PDV 25 %) za sastav prijedloga za nadoknadu troškova izvansudske ovrhe sukladno Tbr. 11. točka 10. Tarife. Kamate na trošak dosuđene su sukladno odredbi članka 30. stavak 3. OZ.

7. Kao neosnovanim se ukazuje dosuditi ovrhovoditelju trošak pribave klauzule pravomoćnosti i ovršnosti rješenja o ovrsi na temelju vjerodostojne isprave u iznosu

od 50,00 EUR-a tj. 62,50 eura sa PDV-om. Naime, ovrhovoditelju ne pripada pravo na naknadu troška za pribavu klauzule pravomoćnosti i ovršnosti budući da javni bilježnik bez zahtjeva ovrhovoditelja stavlja potvrdu pravomoćnosti i ovršnosti na rješenje koje je donio ako u roku od 15 dana od isteka roka za prigovor ne zaprimi prigovor na rješenje, a rješenje sa potvrdom dostavlja ovrhovoditelju sukladno članku 283. st. 1. i st. 4. OZ-a. S obzirom da javni bilježnik ima zakonsku obvezu staviti potvrdu pravomoćnosti i ovršnosti na rješenje o ovrsi i dostaviti ih ovrhovoditelju neovisno o tome da li je ovrhovoditelj tražio izdavanje, sud je stajališta kako se zatraženi trošak ne može priznati ovrhovoditelju na teret protivne strane kao trošak koji je potreban za ovrhu sukladno članku 14. stavak 4. OZ-a. Slijedom navedenoga, ovrhovoditelju nije priznat niti PDV na odbijene troškove. Dakle, ovrhovoditelj je odbijen za ukupan iznos od 62,50 eura na ime ukupno zatraženih troškova izvansudske ovrhe. Slijedom iznijetog, na temelju odredbe čl. 14. st. 4. i 6. OZ odlučeno je kao u izreci ovoga rješenja.

Vukovar, 16. srpnja 2026.

Sudac
Ivica Grubišić



UPUTA O PRAVNOM LIJEKU:

Protiv ovoga rješenja dopuštena je žalba koja se podnosi Županijskom sudu, putem ovoga suda, u roku od 8 dana, računajući od dana primitka ovjerenog prijepisa ovoga rješenja. Žalba se podnosi u tri istovjetna primjerka.

DNA:

1. Ovrhovoditelju po punomoćniku Tihomiru Zec, odvjetniku iz Osijeka
2. Ovršenik Sara Aleksa, Dragutina Renarića 39, Vukovar, uz prijedlog i priloge

Broj zapisa: **9-3088a-d6eb7**

Kontrolni broj: **050d0-17893-20293**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan.

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://e-komunikacija.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Općinski sud u Vukovaru** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.