

STEČAJNI UPRAVITELJ NIKOLA BOŽIKOVIĆ

Trg Hrvatske bratske zajednice 3A, p.p. 339, 21000 Split / mob. 091 595 0176 / tel.: 021/481-011
e-mail: stecajni.nb@gmail.com / web: www.odvjetnik-split-bozikovic.hr

4. St – 281 / 2018

REPUBLIKA HRVATSKA
TRGOVAČKI SUD U SPLITU
Sukoišanska 6
21000 Split

Dužnik: Opća poljoprivredna zadruga Svirče, OIB: 53705061849, Svirče 105,
Svirče (Općina Jelsa), otok Hvar

IZVJEŠĆE PRIVREMENOG STEČAJNOG UPRAVITELJA

sukladno nalogu iz rješenja Trgovačkog suda u Splitu
posl.br 4. St-281/2018-33 od 16.svibnja 2022.god.

elektronskim putem

prilozi:
- kao u tekstu

I. OPĆI PODACI

1.1. Dužnik

Naziv/ Tvrtka: Opća poljoprivredna zadruga Svirče za poljoprivredu
Skraceni naziv: Opća poljoprivredna zadruga Svirče
OIB: 53705061849
Sjedište: Svirče (Općina Jelsa)
Adresa: Svirče 105
Pravni oblik: zadruga

1.2. Odgovorna osoba dužnika

Ime i prezime: Andrija Carić, OIB: 14261711290, Svirče 134, Svirče
Funkcija: upravitelj zadruge, zastupa zadrugu pojedinačno i samostalno od 09.03.2017.god.

1.3. Podnositelj prijedloga za otvaranje stečajnog postupka

Stečajni postupak pokrenut je temeljem prijedloga za otvaranje stečajnog postupka
podnesenom od Financijske Agencije (Klasa: 110-07/18-01/04 Ur.broj: 04-06-18-1564)

1.4. Rješenjem suda određene su mjere osiguranja (da/ne): DA

Određene mjere: Imenovanje privremenog stečajnog upravitelja

1.5. Rješenjem suda određeni su posebni zadaci privremenom stečajnom upravitelju: DA

- utvrditi imovinu stečajnog dužnika i njezinu vrijednost
- utvrditi stanje obveza stečajnog dužnika
- utvrditi da li je imovina stečajnog dužnika dovoljna za namirenje troškova stečajnog postupka
- utvrditi koliki je iznos predvidljivih troškova prethodnog i stečajnog postupka, o čemu je dužan podnijeti sudu pismeno izvješće u roku od 30 dana od dana dostave ovog rješenja, a nakon čega će sud odlučiti o daljnjem tijeku ovog postupka.

2. SVRHA IZVJEŠĆA:

1. Utvrditi postojanje/nepostojanje stečajnog razloga
2. Utvrditi da li postoji imovina dostatna za pokriće troškova stečajnog postupka

3. PODUZETE RADNJE I UTVRĐENO ČINJENIČNO STANJE

3.1. Privremeni stečajni upravitelj poduzeo je sljedeće radnje:

Privremeni stečajni upravitelj, odmah po imenovanju, dana 17.05.2022.godine uputio je dopis poštom preporučeno osobi odgovornoj za zastupanje dužnika, upravitelju zadruge gosp. Andriji Cariću, te je kontaktirao i knjigovodstvo dužnika. Istima je ukazano na čl. 10. Zakona o računovodstvu koji propisuje obvezu i uvjete čuvanja knjigovodstvenih isprava, te dužnost suradnje prema odredbama Stečajnog zakona (čl. 117, čl. 177., čl. 178).

INF. O POSLOVANJU DUŽNIKA I STATUSNIM PROMJENAMA (PRIPAJANJE)

Upravitelj zadruge pristupio je dana 26.05.2022.god. u ured privremenog stečajnog upravitelja, kojom prilikom je isti iskazao da je dužnik u dugotrajnoj blokadi računa, te da ima sedam (7) zaposlenih, a robu da plasira uglavnom prema tvrtkama Badel 1862 d.d. i Dostava Svirče d.o.o.

Zbog blokade računa da je dužniku onemogućeno prijavljivanje na natječaje EU i ostale državne natječaje radi dobivanja poticaja, te da radnici naplate plaću ovrhom po računu dužnika. Problemi u poslovanju dužnika da su počeli uslijed inspekcijskog nadzora kod prednika dužnika (Poljoprivredne zadruge Svirče; *dalje u tekstu: PZ Svirče*) prije više od 10ak godina i s time u vezi izdanog rješenja Porezne uprave koja je dovela do prve blokade iz koje se prednik zadruge nije uspio izvući.

Iskazao je da je ova zadruga (dužnik) (s prefiksom „Opća“) osnovana 2017.godine u Bjelovaru, te da je istoj pripojena Poljoprivredna zadruga Svirče, a zadrugari su ostali isti i u (n)ovoj zadruzi, te da se nalaze u istom pravnom položaju kao što je to bilo i u pripojenoj zadruzi PZ Svirče.

Iznoseći i događaje koji su prethodili blokadi računa i problemima u poslovanju, upravitelj zadruge naveo je da su na otoku Hvaru sredinom prošlog stoljeća bile oformljene razne zadruge, tako da su postojale potrošačka, trgovačka, poljoprivredna i vinogradarska zadruga.

Nakon 1992. godine kada su se počele osnivati nove zadruge osnovana je PZ Svirče koja je za Badel 1862 d.d. vršila prijem i otkup grožđa. Od 1998. god. se počelo intenzivnije raditi sa Badelom te je 2000. godine potpisan Ugovor o poslovnoj suradnji. Nakon potpisa tog Ugovora, PZ Svirče preuzima svu proizvodnju vina uz kontrolu Badelovih enologa. Ovaj period karakterizira veliko ulaganje u vinograde, te je većina vinograda na području Ivan Dolac obnovljena i zasađeni su novi vinogradi. Također je zasađen i veliki vinograd u Poljicima na središnjem dijelu otoka. PZ Svirče je svojim kooperantima davala sadni materijal, a kooperanti su se obvezivali određeni niz godina donositi grožđe u zadrugu. Nadalje navodi kako je PZ Svirče prva u Hrvatskoj imala certificirani ekološki plavac Ivan Dolac koji je na svjetskim natjecanjima osvajao nagrade.

Tijekom 2006.godine da je PZ Svirče bio predmetom raznih inspekcijskih nadzora, iz kojeg perioda je poteklo rješenje o plaćanju razlike poreza (radi nepriznavanja investicije u vinograde) u visini od cca 700.000 kuna. Protiv navedenog rješenja da je pokrenut sudski postupak koji je trajao sve do 2014.godine, međutim dug je čitavo to vrijeme rastao tj. na istog su se zaračunavale zakonske zatezne kamate. Navedena činjenica blokade računa da im je uvelike otežavala poslovanje jer se PZ Svirče nije mogao javljati na natječaje niti dobivati poticaje.

Taj subjekt (PZ Svirče) da je prošao i postupak predstečajne nagodbe, a pošto Porezna uprava nije značajnije smanjila svoje potraživanje kroz taj postupak, to je iznos blokade i dalje bio velik za podmiriti.

Nakon toga osniva se Opća poljoprivredna zadruga Svirče kojoj se pripaja PZ Svirče i pokušano je realizirati novu predstečajnu nagodbu kako bi se dug Porezne uprave smanjio. Međutim sklapanje nove predstečajne nagodbe sud nije dozvolio (prijedlog je odbačen). U konačnici, osnovana je tvrtka Dostava-Svirče j.d.o.o. (koja je kasnije dokapitalizirana, te sada posluje kao d.o.o.), koja se u početku bavila distribucijom Badelove robe, no postepeno počinje otkupljivati grožđe od kooperanata i sklapa Ugovor o dugoročnoj suradnji u proizvodnji i prodaji vina sa Badelom 1862 d.d.

U prilogu ovog Izvješća dostavlja se povijesni izvadak iz sudskog registra iz kojeg su vidljivi detaljniji pravni odnosi unutar zadruge sa prikazom kronološkog slijeda (osnivački akti i njihove izmjene, promjene u organima dužnika, promjena sjedišta itd.).

Posebno se skreće pozornost na statusnu promjenu pripajanja o kojoj je i iznad rečeno, a na koju okolnost je navedeno da je ovom dužniku (OPZ Svirče) pripojena zadruga SVIRČE, poljoprivredna zadruga, OIB: 63155031573, Svirče (Općina Jelsa), Svirče bb, upisano u registar Trgovačkog suda u Splitu sa MBS: 060051422, na temelju odluke Skupštine zadruge Opća poljoprivredna zadruga Svirče za poljoprivredu, OIB: 53705061849, Bjelovar (Grad Bjelovar), Augusta Šenoa 7, upisano u registar Trgovačkog suda u Bjelovaru sa MBS: 010102186, od 23.07.2017. godine i odluke Skupštine zadruge SVIRČE, poljoprivredna zadruga, od 23.07.2017. godine, kojima je dano odobrenje na Ugovor o pripajanju od 02.06.2017. godine.

Provjerom na Trgovačkom sudu u Splitu privremeni stečajni upravitelj utvrdio je kako je dužnik dana 31. siječnja 2018.god. bio predao prijedlog za provođenje predstečajnog postupka, međutim taj prijedlog je odbačen rješenjem Trgovačkog suda u Splitu **St-121/2018** od 9. veljače 2018. (potvrđeno odlukom VTS-a 66 Pž-1437/2018-2 od 8.ožujka 2018.god).

U bitnome u tom postupku utvrđeno je:

- da je 9. svibnja 2017.god. (poslovni broj Tt-17/682-4) izvršen upis dužnika Opće poljoprivredne zadruge Svirče, OIB 53705061849,
- da je rješenjem Trgovačkog suda u Splitu poslovni broj Stpn-154/2014, 21. travnja 2015., odobreno sklapanje predstečajne nagodbe između PZ Svirče i vjerovnika čije su tražbine utvrđene u tom postupku
- da je 23. srpnja 2017., u sudski registar Trgovačkog suda u Bjelovaru upisano da je Općoj poljoprivrednoj zadruzi Svirče sa sjedištem u Bjelovaru, Augusta Šenoje 7, pripojena zadruga Svirče, poljoprivredna zadruga, OIB 63155031573, Svirče (Općina Jelsa), Svirče b.b., upisano u registar Trgovačkog suda u Splitu sa MBS 060051422;
- da je 28. studenog 2017., PZ Svirče, brisana iz sudskog registra uslijed donesene odluke o pripajanju OPZ-u Svirče
- da je dužnik Opća poljoprivredna zadruga Svirče, 31. siječnja 2018. podnijela prijedlog za pokretanje predstečajnog postupka, međutim pozivom na čl. 44. i 46. Zakona o zadrugama, čl. 541. st. 2. i 3. Zakona o trgovačkim društvima, te čl. 32. st. 1. t. 2. SZ-a, taj prijedlog dužnika je odbačen jer nije istekao rok od dvije godine od ispunjenja obveza iz prije potvrđenog predstečajnog sporazuma, sve uzimajući u obzir dospijeće obveza po naprijed navedenoj sklopljenoj predstečajnoj nagodbi (pripojene zadruge).

Usput se napominje da je FINA bila podnijela prijedlog za otvaranjem stečajnog postupka nad PZ Svirče dana 21.08.2018.g., međutim rješenjem Trgovačkog suda u Splitu **12. St-821/2017** od 20. ožujka 2018.god. taj prijedlog je odbačen jer je PZ Svirče pripajanjem još ranije prestala postojati.

SURADNJA DUŽNIKA SA BADEL 1862 D.D.

Privremeni stečajni upravitelj kontaktirao je pravnu službu tvrtke BADEL 1862 d.d, na okolnost pojašnjenja suradnje sa dužnikom, te su dobivene informacije da društvo BADEL 1862 d.d. preko 70 godina surađuje sa zadrujarima s područja Svirča.

Sa zadrugom PZ Svirče, koja je pravni prednik sadašnje OPZ Svirče, društvo BADEL 1862 d.d. je surađivalo od početka 90-ih godina, sve do njenog pripajanja OPZ Svirče 2017. godine, od kada se poslovna suradnja počela održavati s OPZ Svirče.

Nakon što je OPZ Svirče došla u probleme s blokadom računa, uspostavljena je poslovna suradnja s Dostavom Svirče d.o.o., kako bi se osigurala nabava vina s područja Svirča i time na indirektan način zadržala poslovna suradnja sa zadrujarima. Poslovna suradnja s OPZ Svirče, odnosno sada s Dostavom Svirče d.o.o., odvija se na ekonomskim principima, a Badel nema uplaćenih članskih uloga niti bilo kakvih drugih vlasničkih prava u zadruzi (dužniku).

Poslovna suradnja odvijala se na postavkama koja su rezultirale sklapanjem Ugovora o dugoročnoj poslovnoj suradnji od 11.06.2014. godine (ugovor sklopljen s PZ Svirče, kao prednikom OPZ Svirče), pri čemu su ugovorne strane prije svake berbe zajednički definirale projekciju poslovnog plana za predmetnu berbu, odnosno sljedeću kalendarsku godinu s naglaskom na:

- Očekivane količine vina po kvalitetnim kategorijama koje će se proizvesti;
- Prihvatljivu cjenovnu poziciju mladih vina kao sirovine.

Za otkup grožđa od zadrugara bila je zadužena PZ Svirče/OPZ Svirče, a samu kampanju prerade vodio je Badelov enolog, sukladno odredbama ugovora.

Po završetku proizvodnje mladih vina, a obično u prosincu tekuće godine, definirao se Poslovni plan kojim su utvrđene konačne količine vina po kategorijama koje je Badel preuzimao, cijena i dinamika financiranja. Suradnja se odvijala na način da je Badel preuzimao ukupne ugovorene količine vina od PZ Svirče/OPZ Svirče, prevezio u svoje skladišne kapacitete (Sv. Križ Začretje i Zagreb) te skladištio bez naknade do izdavanja fakture i plaćanja. Plaćanja su se odvijala sukcesivno ugovorenim dinamikom najčešće počevši od prosinca tekuće godine pa sve do sljedeće berbe ovisno o količinama vina, a obično jedna autocisterna mjesečno.

Sva vina koja je Badel preuzimao obrađivala su se i punila pod robnim žigovima Badela. PZ Svirče/OPZ Svirče je sukladno ugovoru o dugoročnoj poslovnoj suradnji obavljala i poslove distribucije proizvodnog asortimana Badela na području otoka Hvara.

Nadalje PZ Svirče/OPZ Svirče je od Badela nabavljala potrebne repromaterijale poput zaštitnih sredstava za vinovu lozu, gnojiva i enoloških materijala uz minimalne tranzitne marže. Badel je također vršio uslugu punjenja vina za PZ Svirče/OPZ Svirče u svojim pogonima u Zagrebu pri čemu je obično i vršio uslugu nabavke potrebnih repromaterijala.

Nakon što je OPZ Svirče došla u probleme s blokadom računa, kako je to i iznad rečeno, uspostavljena je poslovna suradnja s Dostavom-Svirče d.o.o.

Prema navodima pravne službe navedene tvrtke, u skladištima Badela u Zagrebu i Sv. Križu Začretje još uvijek se nalaze količine vina u vlasništvu OPZ Svirče (u sustavu se vodi na PZ Svirče), koje je Badel preuzeo na skladištenje, bez obveze kupnje, kako slijedi:

- Ivan Dolac 2011, 10.000 lit (na skl. tuđe robe Žitnjak), preuzeto od PZ Svirče 12.05.2012.
- Ivan Dolac 2011, 5.000 lit (na skl. tuđe robe Sv.Križ Začretje), preuzeto od PZ Svirče 12.05.2012.
- Ivan Dolac 2012, 25.000 lit (na skl.tuđe robe Sv.Križ Začretje), preuzeto od PZ Svirče 24.09.2013.

Upitani od strane privremenog stečajnog upravitelja o tržišnoj vrijednosti navedenih vina, te o stanju međusobnih otvorenih stavki s dužnikom, iz navedene tvrtke izjasnili su se da je nezahvalno govoriti o tržišnoj vrijednosti tih vina s obzirom na to da se radi o berbama 2011 i 2012.g., koje su u korektnom stanju, međutim navedeno da nije predmet interesa društva Badel 1862 d.d., te da isto eventualno može biti predmet interesa isključivo za njihovo povezano društvo Meteor Grupa – Labud d.o.o. i to samo kao sirovina za proizvodnju octa. U navedenom slučaju cijene takvog vina (sirovine) je drastično manja.

Vino berbe 2011. ima rješenje za promet koje je OPZ Svirče ishodilo 22.12.2020.g., a za vino berbe 2012., odluku o tome u koju kategoriju vino spada, svoj sud može dati komisija za senzorska ocjenjivanja pri HAPIH-u kada se za to vino, eventualno, bude trebalo ishoditi rješenje za stavljanje u promet.

Mogućnost da se predmetno vino pokuša prodati na tržištu po većoj cijeni prilično je upitno s obzirom na njegovu starost, ali konkretan odgovor o njegovoj vrijednosti odredit će tržište i eventualni zainteresirani kupci u trenutku njegove prodaje.

Od knjigovodstva dužnika (OPZ-a) dostavljena je potvrda da Selekcija Petric d.o.o. ima upisano založno pravo na navedenoj robi (Izjava u privitku)

Prema informacijama iz računovodstva Badela istaknuto je da ne postoje otvorene stavke na relaciji Badel 1862 d.d. i OPZ Svirče.

IMOVINA DUŽNIKA I KNJIGOVODSTVENI PODACI

Obzirom je dopisom koji se nalazi u ovom stečajnom spisu (od dana 19.07.2019.god.) Općinski sud u Splitu, Stalna služba u Starom Gradu, zemljišnoknjižni odjel Stari Grad, dostavio obavijest o dvije nekretnine u vlasništvu dužnika i to

- č.z. 3645/1 z.u. 450 k.o. Svirče, Vinograd, 805 m², PZ Svirče za cijelo (1/1)
- č.z. 3626/5 z.u. 2120 k.o. Svirče, Vinograd, 1453 m², PZ Svirče za 15/1453 dijela

to je privremeni stečajni upravitelj dana 19. svibnja 2022.godine otišao u Stari Grad izvršiti uvid na zemljišniku, te su tom prilikom pribavljene i preslike ugovora o kupoprodaji iz Zbirke isprava (pod brojevima Z-94/08 i Z-949/08). U prilogu ovog izvješća dostavljaju se navedeni kupoprodajni ugovori i vlasnički listovi, kao i posjedovni listovi za predmetne nekretnine.

U bitnome, na prvonavedenoj nekretnini (č.z. 3645/1 k.o. Svirče) upisana je PZ Svirče koja je ovu nekretninu stekla kupnjom od Ive Vodanovića 2007.godine za kupoprodajnu cijenu od 75.000 kuna. Ugovor je ovjeren kod JB Jadranke Plenković iz Starog Grada pod OV-4229/07 od 9.8.2007.godine, a uknjižba je provedena u predmetu Z-94/08.

Na toj nekretnini upisana je u predmetu Z-379/14 i zabilježba otvaranje postupka predstečajne nagodbe temeljem rješenja Financijske agencije, Regionalnog centra Zagreb od 07.ožujka 2014. godine Klasa: UP-I/110/07/14-01/5993 Ur. br. 04-06-14-5993-19 Nagodbenog vijeća: HR02.

Za napomenuti je kako je privremenom stečajnom upravitelju dostavljen Ugovor o kupoprodaji nekretnine sklopljen između dužnika kao prodavatelja, te Dostava-Svirče d.o.o. kao kupca, u kojem je ugovorena kupoprodajna cijena od 100.000 kuna. U uvodnom dijelu ugovora stoji da je sklopljen dana 25. travnja 2022.godine, na dnu ugovora da je sklopljen 27.travnja 2022.god., a ovjera je napravljena kod JB dana 03.05.2022.god.. Međutim, ovaj ugovor nije predan na zemljišnik, a prema dobivenim informacijama dužniku kao prodavatelju nije niti plaćena cijena jer da su stranke planirale to zatvoriti kompenzacijom.

Kako prema čl. 15. Zakona o provedbi ovrhe na novčanim sredstvima vrijedi zabrana obračunskih plaćanja, te obzirom na to da je ovaj kupoprodajni ugovor sklopljen i ovjeren tek nedavno; sredinom 2022.godine (za vrijeme blokade računa dužnika) i to sa tvrtkom (kupcem) u kojoj je upravitelj ove zadruge (dužnika) ujedno i imatelj poslovnih udjela, to je istima ukazano da je ovaj ugovor podložan pobijanju, sukladno odredbama SZ-a.

Pošto nije ostvaren odgovarajući način stjecanja nekretnine propisan zakonom (modus), to se ova nekretnina ima smatrati imovinom dužnika.

Dodatno, u zapisniku sa Skupštine zadruge na kojoj je prihvaćen i potvrđen Ugovor o pripajanju, ova nekretnina također je navedena kao imovina koja prelazi dužniku.

Glede drugonavedene nekretnine (č.z. 3626/5 k.o. Svirče) ističe se da je istu kupila PZ Svirče od Šime Carića dana 12.05.2008.godine za 15.000 kuna, i to upravo 15m2 koji trebaju poslužiti u svrhu pristupa prvonavedenoj nekretnini. Iako je kupljen realni dio nekretnine, u zemljišnim knjigama PZ Svirče je upisana u suvlasničkom udjelu koji predstavlja predmet kupoprodaje, a formiran je kao razlomak kupljenih kvadrata u omjeru prema ukupnim kvadratima parcele (15/1453). Iako ovo nije navedeno u zapisniku sa Skupštine i Ugovoru o pripajanju, ne bi trebalo biti sporno da je i to imovina PZ Svirče koja je pripojena OPZ-u Svirče (dužniku), odnosno da je to imovina dužnika (OPZ-a).

Kontaktirajući procjenitelje (građevinske vještake) i agencije za nekretnine, te pregledom web oglasa privremeni stečajni upravitelj saznao je da bi se mogla postići cijena za navedeno zemljište od 40-80 eura / m2. Vrijednost tih parcela bi sama po sebi gledana, bila dostatno za pokriće troškova stečajnog postupka.

Od osobe odgovorne za zastupanje i od knjigovodstva je između ostaloga zatražena i dostava analitičke bruto bilance te ostala relevantna knjigovodstvena dokumentacija, što se sve dostavlja u prilogu ovog izvješća uz napomenu da je od strane dužnika istaknuto kako je većina tražbina u zastari, da zalihe u bilanci nisu stvarne, jer većina vina je prodana, ali iz nekog razloga knjigovodstveno nije razdužena i takvo stanje se vuče godinama, a što se tiče biološke imovine navedeno da se odnosi na vinograde u najmu u Poljicima i blizu Svirča, što nije imovina dužnika jer po ugovoru istekom ili prekidom ugovora sve ostaje pravim vlasnicima.

Dužnik ima jedan (niže navedeni) otvoren račun u PBZ banci d.d., koji je u blokadi duže od 1095 dana.

Račun	Banka	Datum otvaranja	Datum zatvaranja	Blokiran
HR6623400091110870686	Privredna banka Zagreb d.d.	9.6.2017.		DA
Red. br.	Početak blokade	Kraj blokade	Trajanje blokade u danima	
1.	blokiran prije više od 1095 dana	još traje	-	

Stanje obveza dužnika vidljivo je iz dostavljene knjigovodstvene dokumentacije, a privremeni stečajni upravitelj ishodio je putem Financijske Agencije i kompletan ispis iz Očevidnika osnova za plaćanje, iz čega proizlazi da ukupna blokada računa dužnika na dan 29.06.2022.godine iznosi 4.667.599,94 kuna.

SUDSKI POSTUPCI

Sudski postupci u kojima bi dužnik bio stranka putem e-komunikacije nisu pronađeni.

Međutim, dužnik je stranka jednog postupka na sudu u Starom Gradu (P-468/2018), u kojem je dana 25.08.2021.god. donesena negativna presuda po dužnika koji je u tom postupku tuženik.

Presudom je utvrđeno kako je jednostrano raskinut ugovor o zakupu zemljišta od dana 01. veljače 2012.g. zaključen između Jure Makjanića iz Jelse kojega su nasljednici tužitelji, te s druge strane PZ Svirče, a sve zbog neispunjenja ugovorom preuzetih obveza od strane tuženika. Tuženiku je naloženo da tužiteljima slobodne od stvari i osoba preda u posjed nekretnine označene kao č. zem. 3331, č. zem 3334/2 i č. zem. 3329, zk.ul. 1351 , k.o. Vrisnik, te da plati 9.200 kuna troškova postupka.

Na predmetnu presudu izjavljena je žalba, te je privremeni stečajni upravitelj putem e-predmeta utvrdio da je dana 20.06.2022.god. Županijski sud u Slavanskom Brodu u predmetu Gž-1160/2021 odbio žalbu tuženika i potvrdio prvostupanjsku presudu (web izvadak o statusu predmeta dostavlja se u prilogu).

RADNICI

Od Hrvatskog zavodu za mirovinsko osiguranje je zatražen podatak za dostavu podataka o radnicima, te je privremenom stečajnom upravitelju dostavljena potvrda HZMO Split iz koje proizlazi da je na dan 17.06.2022.god. prijavljeno sedmero (7) radnika. Prema usmenoj informaciji od knjigovodstva, dobivenoj nakon datuma ishoda predmetne potvrde, dvojica radnika su odjavljena, te je sada kod dužnika ukupno prijavljeno petero(5) radnika.

U slučaju otvaranja i provođenja stečajnog postupka nad poslodavcem, temeljem čl. 26. st 1. Zakona o zaštiti radničkih tražbina („NN“ 70/2017), radnik može ostvariti svoja prava ako mu je tražbina utvrđena u stečajnom postupku i ako zahtjev za osiguranje svoje tražbine podnese u roku i na način utvrđen Zakonom o zaštiti radničkih tražbina. Temeljem čl.26 st 2. Zakona o zaštiti radničkih tražbina radnici imaju pravo ostvariti svoju tražbinu i ako je stečajni postupak otvoren i ne provodi se. U tom slučaju postupak za ostvarivanje prava pokreće se na zahtjev radnika, i to u roku od 30 dana (čl.28. st. 2) od isteka osmog dana od objave rješenja o otvaranju i zaključenju stečajnog postupka na e-oglasnoj ploči suda (čl.28. st.3 točka 2). Zahtjev se podnosi na propisanom obrascu, direktno Agenciji za zaštitu radničkih tražbina ili područnom Zavodu za zapošljavanje prema mjestu sjedišta poslodavca (čl. 28.st2), a na web stranici AORT-a dostupni su zahtjevi, a isti se može podnijeti i elektronski na platformi e-osiguranje radničkih tražbina. Uz zahtjev radnik prilaže pripadajuću dokumentaciju koja je popisana u zahtjevu.

3.2. Predvidivi troškovi stečajnog postupka uključuju troškove:

- izrada žiga.....	200,00 kn
- otvaranje, vođenje i zatvaranje žiro računa	800,00 kn
- usklađivanje računovodstvene dokumentacije do otvaranja stečaja	2.000,00 kn
- izrada i javna objava fin izvještaja do otvaranja steč. postupka	2.000,00 kn
- knjigovodstvene usluge	10.000,00 kn
- trošak stečajnog upravitelja (gorivo, ured, telefon....).....	4.000,00 kn
- poštanski troškovi i biljezi	500,00 kn
- troškovi procjene nekretnine	7.000,00 kn
- sudski i odvjetnički troškovi, pristojbe i predujmovi za slučaj pokretanja postupaka radi zaštite imovine stečajnog dužnika	15.000,00 kn
- sudske pristojbe	2.000,00 kn
- ostali razni troškovi.....	2.000,00 kn

* Iz prijedloga za provedbu stečajnog postupka FINA je obavijestila sud da dužnik na ime predujma za namirenje troškova stečajnoga postupka ima zaplijenjena novčana sredstva u iznosu od 5.000,00 kuna, pa za navedeni iznos treba umanjiti predujam.

* Ukoliko u određenoj fazi postupka iznos predujma bude nedostatan (npr. u slučaju pokretanja većeg broja postupaka ili postupaka s velikom vrijednosti predmeta spora i sl.) vjerovnici će biti dodatno pozvani predujmiti daljnji potreban iznos.

UKUPNO: 40.500,00 kuna

Nagrada za rad stečajnog upravitelja:

Određena prema Uredbi o kriterijima i načinu obračuna i plaćanju nagrade stečajnom upravitelju (predvidivi troškovi prethodnog postupka)

Napomena:

Navedeni troškovi predstavljaju troškove radnji/postupaka koji se nužno poduzimaju u stečajnom postupku u razdoblju od 6 mjeseci od dana otvaranja stečajnog postupka i iste u trenutku sastavljanja ovog izvješća nije moguće u cijelosti predvidjeti.

3.3. Zaključno

U ovoj fazi postupka, a bazirajući se na zadatke povjerene od strane Trgovačkog suda u Split, temeljem dostupne dokumentacije, privremeni stečajni upravitelj zaključuje da je imovina dužnika (posebno imajući u vidu nekretnine – zemljišta u k.o. Svirče) dostatna za namirenje troškova stečajnog postupka, a sve ostalo naloženo od strane suda (obveze, predvidljivi troškovi postupka itd.) iznad je navedeno.

Slijedom svega navedenog predlažem:

1. Otvaranje stečajnog postupka prema čl. 129. Stečajnog zakona

Nagrada za rad privremenog stečajnog upravitelja:

Privremeni stečajni upravitelj potražuje nagradu sukladno Čl.4. Uredbe o kriterijima i načinu obračuna i plaćanja nagrade stečajnim upraviteljima.

Privremeni stečajni upravitelj

potpis