



REPUBLIKA HRVATSKA  
OPĆINSKI PREKRŠAJNI SUD U  
SPLITU  
Split, Domovinskog rata 4/III

Pp -12673/2022-13

## U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

### P R E S U D A

Općinski prekršajni sud u Splitu, po sutkinji suda Željki Matkov, uz sudjelovanje Ivane Lasić, kao zapisničarke, u prekršajnom predmetu protiv okrivljenika Jerka Jerkovića, okrivljenog po optužnom prijedlogu MUP PU SD Policijska postaja Trogir pod brojem 211-07/22-5/23047 od 27. kolovoza 2022. radi prekršaja iz članka 10. stavak 1. točka 3. Zakona o zaštiti od nasilja u obitelji (NN 170/17,126/19 i 84/21), a kažnjivo po članku 22. stavak 5. istoga Zakona, nakon održanog žurnog postupka 1. srpnja 2026. uz prisustvo okrivljenika, na temelju članka 183. st. 1. Prekršajnog zakona, a primjenom članka 222. istoga Zakona,

presudio je

okrivljenik JERKO JERKOVIĆ, sin pok. Marina i Vice, rođen 10. veljače 1945. u Splitu, s prebivalištem Kotorina 1, Poljica, Marina, OIB: 00151787876, u mirovini, izvanbračna zajednica, nema djece, srednjeg imovnog stanja, državljanin Republike Hrvatske, kažnjavan kriv je

što je 27. kolovoza 2022 u 11,30 u mjesto Poljica, Kotorina broj 1, počinio nasilje u obitelji prema supruzi svoga brata Olgi Jerković na način nakon što je u dvorištu kuće izvodio građevinske radove s kojim je bila nezadovoljna Olga Jerković istu fizički napao udarivši je otvorenim dlanom u predjelu vrata,

time je počinio prekršaj iz članka 10. stavak 1. točka 3. Zakona o zaštiti od nasilja u obitelji, a kažnjivo po članku 22. stavak 5. istoga Zakona,

pa se na temelju navedenog propisa, a u svezi s člankom 37. stavak 3. Prekršajnog zakona, okrivljeniku

izriče

novčana kazna u iznosu od 100,00 (sto) eura

Kako je okrivljenik zadržan prema Izvješću o uhićenju temeljem članka 40. st. 1. u svezi sa člankom 40. stavak 3. Prekršajnog zakona 27. kolovoza 2022. u 12,45 sati, u prostorijama

Policijske postaje Trogir do privođenja na Općinski prekršajni sud u Splitu 27. kolovoza 2022. u 19,00 sati, što je ukupno 1 (jedan) dan zatvora, odnosno 39,82 eura **pa je okrivljeniku ostalo za platiti novčanu kaznu u iznosu od 60,18 ( šezdeset eura i osamnaest centi) eura.**

Temeljem članka 33. stavak 10. Prekršajnog zakona okrivljenik je dužan novčanu kaznu platiti u roku od 30 (trideset) dana po pravomoćnosti ove presude.

Temeljem članka 152. stavak 3. Prekršajnog zakona (Narodne novine broj 39/13) ako okrivljenik plati dvije trećine izrečene novčane kazne u navedenom roku smatrat će se da je novčana kazna u cijelosti uplaćena.

Temeljem članka 139. stavak 3. a u svezi s člankom 138. stavak 3. Prekršajnog zakona okrivljenik je dužan na ime troškova prekršajnog postupka uplatiti iznos od 30,00 ( trideset) eura za paušalne troškove suda, u roku od 30 (trideset) dana po pravomoćnosti ove presude, jer će se u protivnom isti naplatiti prisilno.

### Obrazloženje

1. MUP PU SD Policijska postaja Trogir pod brojem 211-07/22-5/23047 od 27. kolovoza 2022. podnijela je optužni prijedlog protiv okrivljenika, a zbog prekršaja činjenično opisanog i pravno označenog kao u izreci presude.

2. Okrivljenik Jerko Jerković je priveden pred sud 27. kolovoza 2022. u 19,00 sati po djelatnicima Policijske postaje Trogir.

3. Okrivljenik nakon što je upoznat s navodima iz optužnog prijedloga i svojim zakonskim pravima u obrani je izjavio da nisu točni navodi da je kritičnog dana i u kritično vrijeme počinio nasilje u obitelji spram supruge njegovog brata Olge Jerković, te da nije točno da je istu fizički napao udarivši ju otvorenim dlanom u predjelu lica te nakon toga udario nogom u stražnjicu i odgurnuo rukama. To nikako nije točno. Kritičnog dana ujutro otišli su mu gosti a trebao je na kući izmijeniti jedan luk jer mu upada voda kada pada kiša. Upravo je počeo to silikonirati kada je naišla Olga Jerković s kojom inače ne razgovara i pitala ga što radi, a on je mučao te ga ponovno pitala a on nije htio ništa govoriti. Nakon toga je ona počela vikati i bacila mu je skale te uhvatila taj oluk i nakon toga uzela njegovu brusilicu te je istu htio uzeti od nje, u čemu je i uspio. Ona je počela tada vikati "zovite policiju". Nakon toga je otišla u svoj stan i nedugo nakon toga došla su dva policijska djelatnika te su mu rekli da je lišen slobode. U to vrijeme nitko nije bio prisutan osim njega i nje, a inače je problematična osoba te je više puta bila kažnjavana a i psihički nije potpuno zdrava.

4. Budući da okrivljenik nije priznao počin prekršaja te je sud zakazao novo ročište za dan 16. svibnja 2023. godine te je ispitana Olga Jerković, supruga okrivljenikovog brata te je ista izjavila da pristaje svjedočiti pred ovim sudom. U svezi predmetnog događaja izjavila je da se kritičnog dana nalazila u dvorištu svoje kuće, a kuća je dvojna, u jednom dijelu žive ona i suprug, a u drugom djelu djever Jerko Jerković. Kritičnog dana u priepodnevnim satima da je on u dvorištu kuće izvodio građevinske radove, te da mu je rekla zašto šeta njenim skalama, nakon čega ju je isti fizički napao udarivši otvorenim dlanom u predjelu lica, te nakon toga udario nogom u stražnjicu i odgurnuo rukama. Nadalje je izjavila da nije zvala policijske djelatnike, već su čuli susjedi te isti vikali "ubit će je, ubit će je", te nakon nekog vremena došla su dva policijska službenika jer su najvjerojatnije susjedi to prijavili.

4.1. Iskaz svjedokinje slušao okrivljenik, te na upit sutkinje ima li ikakvih primjedbi, isti je izjavio: " Mogu reći sve što ova gospođa priča je sve laž".

4.2. U daljnjem žurnom postupku izvršeno je suočenje između okrivljenika i oštećene te je okrivljenik ostao kod svoje obrane, a oštećena kod svoje izjave.

5. Svjedok Dragan Rinčić je izjavio da je navedene prigode s obitelji bio u kući u Poljicima, koja je u susjedstvu kuće u kojoj žive obitelj Jerković i svi su imali koronu. On inače živi u Njemačkoj s obitelji a baš zbog korone su došli u obiteljsku kuću u Poljica i svi su bili u prizemlju u jednom času je čuo kako susjeda Olga Jerković zaziva "Marko, Marko zovi policiju". Inače Marko je njegov otac pa je pretpostavio da je mislila da je on u kući a nije znala da je on u kući s obitelji. Tada je izašao ispred na balkon od kuće i točno vidio kako susjed Jerko kojega pozna iz viđenja čvrsto rukama obuhvatio Olgu Jerković koju osobno poznaje. Bila je vika i ona je zapomagala, te zvala njegovog oca, a on je nije puštao i vidio je da je rukom gurnuo, a da li je udario dlanom po licu nije se mogao točno izjasniti. Sjeća se da ju je udario negdje u predjelu vrata, a ne može se točno sjetiti da je to bilo u predjelu lica, on nije vidio da je udario nogom u stražnjicu jer je tada ušao u kuću i zvao je policiju. Inače i prethodnih dana su bile prepirke oko radova na kući, a tog dana je vidio fizički napad i čuo zapomaganje Olge pa je zato i nazvao policiju.

5.1. Navedena izjava je pročitana okrivljeniku te na upit sutkinje ima li ikakvih primjedbi isti je izjavio da ima primjedbi tj. da nije točno da je on Olgu udario već ju je samo uhvatio rukama da uzme tj. da mu vrati bušilicu.

5.2. U daljnjem žurnom postupku izvršen je uvid u evidenciju Ministarstva pravosuđa iz koje proizlazi da je okrivljenik pravomoćno kažnjava Odlukom Općinskog prekršajnog suda u Splitu broj: Pp-3027/2021 od 04. lipnja 2021., pravomoćno 4. prosinca 2024., Izvješće o uhićenju koje je izdala Policijska postaja Trogir, podnesak Olge Jerković zaprimljen kod suda 12. veljače 2026.

6. Na temelju ovako provedenog postupka sud je došao do zaključka da su se u ponašanju okrivljenika ostvarila obilježja prekršaja iz članka 10. stavak 1. točka 3. Zakona o zaštiti od nasilja u obitelji, a kažnjivo po članku 22. stavak 5. istoga Zakona.

6.1. Kaznena odredba članka 22, stavak 5. Zakona o zaštiti od nasilja u obitelji propisuje ako je nasilje počinjeno na štetu djeteta ili osobe s invaliditetom ili osobe starije životne dobi, počinitelj će se kazniti za prekršaj novčanom kaznom od najmanje 12.000,00 kuna ili kaznom zatvora u trajanju od najmanje 70 dana.

7. Analizirajući obranu okrivljenika te izjavu oštećene i svjedoka sud je priklonio vjeru u iskaz svjedoka Dragana Rinčića koji nije u nikakvom srodstvu sa okrivljenikom i oštećenom te njegov iskaz uzeo kao logičan i vjerodostojan. Iako je oštećena u prvoj fazi prekršajnog postupka teretila okrivljenika, ali nakon što je protekao duži vremenski period i sud zaprimio njezin podnesak kojim izjavljuje da odustaje od svoje izjave koju je dala pred ovim sudom i da su odnosi između nje i njezinog djevera sada u redu sud je to uzeo kao olakotnu okolnost prilikom odmjeravanja kazne, ali nikako nije mogao uzeti u obzir a okrivljenika oslobodi. Naime iz iskaza svjedoka Dragana Rinčića nesporno proizlazi da je okrivljenik kritičnog dana fizički napao Olgu Jerković suprugu svoga brata i tom prilikom ju udario, a je li je udario po licu ili po vratu ne umanjuje njegovu odgovornost za počinjeni prekršaj. To što je okrivljenik izjavio da je on Olgu Jerković samo obuhvatio rukama da uzme brusilicu sud nije uzeo u

obzir jer je Dragan Rinčić čuo zapomaganje Olge koja je vikala da se zove policija te je on osobno vidio kada je okrivljenik udario Olgu. Sud nije okrivljenika proglasio krivim da je oštećenu udario nogom u stražnjicu i odgurnuo rukama jer to svjedok nije mogao potvrditi pa je zbog toga sud to ispustio iz činjeničnog opisa djela.

8. Slijedom gore obrazloženog sud je stajališta da su se u ponašanju okrivljenika u cijelosti ostvarila obilježaja iz prekršaja članka 10. stavak 1. točka 1. Zakona o zaštiti od nasilja u obitelji a kažnjivo po članku 22. stavak 5. istoga Zakona

9. Prilikom odlučivanja o sankciji sud je uzeo u obzir sve olakotne i otegotne okolnosti koje u smislu članka 36. Prekršajnog zakona utječu na vrstu i visinu kazne.

10. Uzimajući u obzir da okrivljenik također osoba starije životne dobi, te da se protiv istoga ne vodi nijedan drugi prekršajni postupak te da je u međuvremenu izgledalo se odnosi između okrivljenika, njegovog brata i njegove supruge to je sud uzeo u obzir kao olakotnu okolnost, a otegotnih okolnosti sud je uzeo u obzir da je okrivljenik prekršajno pravomoćno kažnjavan, ali unatoč njegovom kažnjavanju sud se pozvao na članak 37. stavak 1. točke 3. Prekršajnog zakona i okrivljeniku ublažio novčanu kaznu u navedenom iznosu, smatrajući je primjerenom počinu prekršaja.

11. Kako je okrivljenik zadržan prema Izvješću o uhićenju temeljem članka 40. st. 1. u svezi sa člankom 40. stavak 3. Prekršajnog zakona 27. kolovoza 2022. u 12,45 sati, u prostorijama Policijske postaje Trogir do privođenja na Općinski prekršajni sud u Splitu 27. kolovoza 2022. u 19,00 sati, što je ukupno 1 (jedan) dan zatvora, odnosno 39,82 eura pa je okrivljeniku ostalo za platiti novčanu kaznu u iznosu od 60,18 ( šezdeset eura i osamnaest centi) eura.

12. Temeljem članka 152. stavak 3. Prekršajnog zakona (Narodne novine broj 39/13) ako okrivljenik plati dvije trećine izrečene novčane kazne u navedenom roku smatrat će se da je novčana kazna u cijelosti uplaćena.

13. Odluka o troškovima postupka temelji se na odredbi članka 139. stavak 3. Prekršajnog zakona i predstavlja paušalan iznos određen s obzirom na složenost postupka i imovno stanje, te trajanje prekršajnog postupka.

Split, 1. srpnja 2026.

Zapisničarka  
Ivana Lasić, v.r.

Sutkinja  
Željka Matkov, v.r.

Uputa o pravnom lijeku:

Protiv ove presude okrivljenik i ovlašteni tužitelj imaju pravo žalbe Visokom prekršajnom sudu Republike Hrvatske u Zagrebu, a putem ovoga suda, bez takse, u roku od 8 dana, od dana prijema iste, u dva istovjetna primjerka.

Dostavlja se:  
okrivljeniku  
svjedokinji-žrtvi Olgi Jerković  
ovlaštenom tužitelju  
u spis

Za točnost otpravka-ovlaštena službenica  
Ivana Lasić