



Republika Hrvatska
Trgovački sud u Osijeku
Osijek, Zagrebačka 2

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

R J E Š E N J E

Trgovački sud u Osijeku, po sucu Željku Jakšić, kao stečajnom sucu, povodom prijedloga Financijske agencija Regionalni centar Osijek, L. Jagera 3, Osijek, OIB: 85821130368, za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom BEST FUN j.d.o.o., OIB: 34925209480, Zadarska 30, 31000 Osijek, 24. listopada 2025.,

r i j e š i o j e

I. OTVARA SE stečajni postupak nad dužnikom BEST FUN j.d.o.o., OIB: 34925209480, Zadarska 30, 31000 Osijek.

II. Za stečajnog upravitelja imenuje se Jelena Guljaš OIB: 39911552269 Ćićarijska 1 a, Osijek.

III. ZAKLJUČUJE SE stečajni postupak nad dužnikom BEST FUN j.d.o.o., OIB: 34925209480, Zadarska 30, 31000 Osijek.

IV. Ovo rješenje objavit će se na mrežnim stranicama e-oglasna ploča suda a nakon pravomoćnosti dostaviti registru radi brisanja dužnika iz registra pravnih osoba.

Obrazloženje

1. Dana 26. lipnja 2025. zaprimljen je na Trgovačkom sudu u Osijeku prijedlog FINE Regionalni centar Osijek, Klasa: 110-07/25-01/04 Ur. broj 04-06-25-2590 od 26. lipnja 2025., za provedbu stečajnog postupka nad dužnikom BEST FUN j.d.o.o., OIB: 34925209480, Zadarska 30, 31000 Osijek temeljem odredbe čl. 110. st. 1. Stečajnog zakona ("Narodne novine" broj 71/15, 104/17, 36/22 i 27/24 u daljnjem tekstu: SZ).

2. U prijedlogu je navela da na dan 25. lipnja 2025. dužnik u Očevidniku redosljeda osnova za plaćanje ima evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u neprekinutom razdoblju od 120 dana, u ukupnom iznosu od 21.304,63 eura u koji iznos je uračunata kamata i naknada FINE za provedbe ovrhe na novčanim sredstvima dužnika. Navodi da dužnik ima četiri zaposlena radnika.

3. Dostavlja popis računa i oročenih novčanih sredstava dužnika na dan 26. lipnja 2025., te navodi da na temelju čl. 112. st. 5. SZ dužnik na ime predujma za namirenje troškova stečajnog postupka nema zaplijenjena novčana sredstva.

4. Sud je utvrdio da je predlagatelj ovlašten za podnošenje predmetnog prijedloga temeljem 429. st. 1. Stečajnog zakona, te je donio rješenje o pokretanju prethodnog postupka i imenovao privremenog stečajnog upravitelja u osobi Jelena Guljaš iz Osijeka (automatski odabir), sukladno čl. 115. st. 1. i 2. Stečajnog zakona, odredio joj je dužnosti (čl. 119. st. 2. i 3. SZ-a) i zakazao ročište.

5. Na ročištu radi očitovanja o prijedlogu za otvaranje stečajnog postupka i ročištu radi rasprave o pretpostavkama za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom privremeni stečajna upraviteljica je ostala kod pisanog izvješća, da je stvarni vlasnik dužnika Marko Matović u razgovoru, odmah po dostavi rješenja imao u planu podmiriti dugovanje i nastaviti poslovanje, no da to nije učinjeno, po njegovom navodu da je do blokade došlo kad je dobavljač pića Roto pustio zadužnicu za piće koje su uzeli, a nisu mogli platiti odjednom cijeli iznos, u međuvremenu je došlo ljeto i lošiji period poslovanja, te više nisu nikako mogli odblokirati račun jer nije bilo dovoljno prometa.

6. Prema evidenciji Porezne uprave, društvo nije imalo stjecanja nekretnina, sukladno e-mail korespondenciji Gradskog ureda za katastar i geodetske poslove, Zagreb, razvidno je kako dužnik nije evidentiran kao nositelj prava na nekretninama, sukladno uvjerenju Centar za vozila Hrvatske d.d., Stanica za tehnički pregled vozila, dužnik nije evidentiran kao vlasnik vozila, prema izjavi stvarnog vlasnika dužnika, Marka Matovića, dužnik nema nikakve imovine, a prema Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje na dan 03. rujna 2025., evidentirane su neizvršene osnove u ukupnom iznosu od 27.424,40 eura.

6.1. Uvidom u e-komunikaciju, prema saznanjima privremenog stečajnog upravitelja, nema sudskih postupaka u tijeku.

6.2 Iz potvrde Hrvatskog zavoda za mirovinsko osiguranje dužnik ima tri prijavljena osiguranika – radnika.

6.3 Prema Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje na dan podnošenja zahtjeva evidentirane su neizvršene sljedeće osnove u ukupnom iznosu od 27.424,40 eura, u koji iznos je uračunat predujam za namirenje troškova stečajnog postupka.

7. Iznesena analiza odnosa ukupne imovine i ukupnih obveza društva ukazuje da je ispunjen stečajni razlog nesposobnosti za plaćanje.

8. Pod pretpostavkom trajanja stečajnog postupka u razdoblju od 6 mjeseci, predvidivi troškovi prethodnog i eventualno otvorenog stečajnog postupka iznosili bi 2.129,06 eura i to:

- po osnovi izdataka stečajnog upravitelja iznos od 100,00 EUR mjesečno (izrada pečata, poštarina, pristojbe, kopiranje, putni troškovi, bankarske naknade vođenja žiro-računa, eventualni troškovi procjene vrijednosti imovine dužnika) odnosno ukupno 600,00 EUR

- po osnovi usluga knjigovodstvenog servisa iznos od 100,00 EUR mjesečno odnosno ukupno 600,00 EUR

- paušalna sudska pristojba u stečajnom postupku Tbr. 24 Zakona o sudskim pristojbama u iznosu od 265,45 EUR

- nagrada stečajnom upravitelju 663,61 EUR

pa stoga imovina dužnika nije dostatna niti za pokriće troškova stečajnog postupka.

9. Saslušan u svojstvu zz dužnika Tomislav Tomljenović navodi da je formalni direktor dužnika i ništa mu nije poznato vezano za poslovanje dužnika, da je poslovanje vodila osoba pod imenom Marko Matović, a koliko mu je poznato po njegovom kazivanju navodno da je dužnik blokiran zbog nekakvog poslovnog odnosa sa tvrtkom Roto. Kao direktor dužnika dao je izjavu da će zbrinuti i u zakonom propisanim rokovima čuvati arhivsku građu dužnika.

10. Kako na strani dužnika nedvojbeno egzistiraju stečajni razlozi iz članka 5., 6. i 7. SZ-a, te kako je tijekom prethodnog postupka utvrđeno da imovina koja bi ušla u stečajnu masu nije dovoljna ni za namirenje troškova postupka, sukladno članku 132. stavak 1. Stečajnog zakona, stečajni sudac je rješenjem poslovni broj St-334/2025-9 od 25. rujna 2025., koje rješenje je objavljeno na e-oglasnoj ploči suda

dana 25. rujna 2025., pozvao osobe koje imaju pravni interes da se provede stečajni postupak nad dužnikom na solidarnu uplatu iznosa od 2.129,00 eura u roku od 15 dana, na ime predujma za pokriće troškova kako prethodnog tako i otvorenog stečajnog postupka. Istim rješenjem pozvane osobe upozorene su da će sud, ukoliko ne uplate predujam, donijeti odluku o otvaranju i zaključenju stečajnog postupka. U tom slučaju stečajni postupak neće se provesti i na odgovarajući će se način primijeniti odredbe članka 286. do 292. Stečajnog zakona.

11. Na gore navedeni upućeni poziv na uplatu predujma nije se odazvao nitko iz kruga osoba zainteresiranih za vođenje stečajnog postupka nad dužnikom.

12. Budući da stečajni dužnik nema imovine iz koje bi se mogli podmiriti niti troškovi stečajnog postupka, temeljem članka 132. stavak 2. Stečajnog zakona (Narodne novine 75/15, 104/17 i 36/22), riješeno je kao u izreci.

13. Za stečajnog upravitelja dužnika, sukladno članku 85. stav 2. Stečajnog zakona imenovana je Jelena Guljaš sa liste "A" stečajnih upravitelja, koja je rješenjem o otvaranju prethodnog postupka St-334/2025-3 od 21. srpnja 2025. imenovana privremenim stečajnim upraviteljem.

U Osijeku 24. listopada 2025.

Stečajni sudac
Željko Jakšić

UPUTA O PRAVNOM LIJEKU:

Protiv ovog rješenja može nezadovoljna stranka uložiti žalbu Visokom trgovačkom sudu Republike Hrvatske u Zagrebu u roku od 8 dana pismeno u 3 primjerka putem ovoga suda.

Broj zapisa: **9-3087e-6c819**

Kontrolni broj: **0e6ee-c4825-6827c**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan.

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Osijeku** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.