NAZIV USTANOVE

GALUKOP d.o.o., OIB: 22338891158, Celine, Celine 21

Broj[1] **1** U **Virovitici** , dana **18.05.2026.** god.

PUTNI NALOG[2]

Određujem da **Vladimir Besek**

(ime i prezime)

zvanje **mag.oec.**

na radnom mjestu **stečajnog upravitelja**

službeno otputuje dana **18.05.2026.** god. u **Zagreb.**

(mjesto-a)

svrha putovanja **ročište radi rasprave o pretpostavkama za otvaranje stečajnog postupka.**

Putovanje može trajati **1** dana (**jedan**)

(slovima)

Odobravam upotrebu **osobni automobil** , marke: **Mercedes** ,

(prijevozno sredstvo)

registarske oznake: **VT 226EZ**

Troškovi putovanja terete

Odobravam isplatu predujma u iznosu od

Nakon povratka u roku od tri dana treba izvršiti obračun ovog putovanja i podnijeti pismeno izvješće o izvršenju zadaće.

[1] Tekući broj iz knjige evidencije službenih putovanja.
[2] Potrebne kopije (blagajni i dr.) na čistom papiru.
[3] Pismeno izvješće podnosi se rukovodiocu, a kopija se prilaže računu.

Narodne novine d.d., Zagreb – (448) 020050
Oznaka za narudžbu: UT-II-8c

Pretiskivanje zabranjeno.
Obrazac zaštićen.

USTANOVE

PUTNI RAČUN

Za izvršeno službeno putovanje **Vladimira Beseka**

zvanje **mag.oec.**

na dužnosti **stečajnog upravitelja**

od do

OBRAČUN DNEVNICA

ODLAZAK		POVRATAK		Broj sati	Broj dnevnica	Iznos dnevnice	UKUPNO IZNOS
datum	sat	datum	sat				
18.05.2026.	07:30	18.05.2026.	14:00	06:30	0		

početno stanje brojila:	136.590 km	završno stanje brojila:	136.900 km

OBRAČUN PRIJEVOZNIH TROŠKOVA

RELACIJA		Prijevozno sredstvo	Razred (km)	Iznos	Neto iznos = 155,00 €
Od	Do				
Virovitica	Zagreb	osobni automobil	155	0,50 € / km	
Zagreb	Virovitica	osobni automobil	155	0,50 € / km	Bruto II= 231,43 €

OBRAČUN OSTALIH TROŠKOVA - OPIS TROŠKOVA

Nema ostalih troškova		
	SVEUKUPNO	231,43 €
Predujam primljen dana	god. po nalogu broj /	
	OSTAJE ZA ISPLATU – VRAĆANJE IZNOS	

U , dana god. Prilog

Podnositelj računa

Potvrđujem da je službeno putovanje prema ovom nalogu izvršeno i isplata se može izvršiti.

Potpis odgovorne osobe

Po ovom obračunu priznato IZNOS **231,43 €**

Isplaćen predujam IZNOS

RAZLIKA – isplatiti – vratiti IZNOS **231,43 €**

Priznajem / podnositelj računa	Isplatio blagajnik	Pregledao likvidator	Isplatiti / nalogodavac blagajni

REPUBLIKA HRVATSKA
TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU
Zagreb, Trg J. F. Kennedyja 11

Z A P I S N I K
s ročišta radi rasprave o pretpostavkama za otvaranje stečajnog postupka

sastavljen kod Trgovačkog suda u Zagrebu dana 18. svibnja 2026. godine u stečajnom postupku nad dužnikom GALUKOP d.o.o., OIB: 22338891158, Celine, Celine 21.

NAZOČNI OD SUDA

Sudac: Lovre Sardelić

Zapisničar: Davorka Cvrk

Privremeni stečajni upravitelj: Vladimir Besek

Sudac otvara raspravu u 10,30 sati, rasprava je javna i utvrđuje da su, pristupili:

Predlagatelj: nitko, dostava poziva uredno iskazana
Dužnik: odvjetnik Petar Petrović temeljem punomoći koja prileži spisu
Zastupnik po zakonu dužnika: odvjetnik Petar Petrović
Pravna osoba koja za dužnika obavlja poslove platnog prometa: nitko, dostava poziva uredno iskazana
Privremeni stečajni upravitelj: Vladimir Besek osobno

Utvrđuje se da spisu prileži podnesak dužnika od 20. travnja 2026. u kojem isti u bitnome navodi da je izvršio dodatnu uplatu u iznosu od 7.100,00 eura o čemu dostavlja dokaz, te da ista uplata predstavlja kontinuirani proces financijskog razduživanja. Navodi da je dužnik u stalnom kontaktu s ključnim vjerovnicima te da ne postoji stanje trajne nesposobnosti za plaćanje kao stečajni razlog te da otvaranje stečajnog postupka ne bi bilo svrhovito niti razmjerno budući da postoji mogućnost njegovog okončanja izvan okvira stečajnog postupka.

Utvrđuje se da spisu prileži podnesak privremenog stečajnog upravitelja od 21. travnja 2026. godine iz kojeg proizlazi da je predmetni dužnik nesposoban za plaćanje presumirano i prezadužen, te da dužnik ima imovine međutim u nedostatnom iznosu za pokriće troškova prethodnog i otvorenog stečajnog postupka. Predlaže, ukoliko dužnik do ročišta radi očitovanja o prijedlogu i rasprave o uvjetima za otvaranje stečajnog postupka, ne otkloni stečajne razloge, pozvati vjerovnike na uplatu predujma za prethodni postupak i otvoreni stečajni postupak u iznosu od 6.055,98 eura po odredbi čl. 132. st. 1. SZ, a ako nitko ne uplati da se postupi po odredbi čl. 132. st. 2. SZ.

Nazočni stečajni upravitelj navodi da u cijelosti ostaje pri svome izvješću. Navodi da je u izvješću naveo da postoji i presumirani stečajni razlog prezaduženosti zato što je pokušao kontaktirati dužnika na tri e-mail adrese, međutim dužnik mu nije dostavio potrebne podatke. Zbog navedenog nije mogao utvrditi stečajni razlog prezaduženosti,

međutim u konkretnom slučaju svakako postoji stečajni razlog nesposobnosti za plaćanje. Navodi da je 17. svibnja 2026. izvršio provjeru stanja računa dužnika te je isti i dalje u blokadi. Zbog navedenog predlaže kao i u izvješću odnosno da se pozovu vjerovnici na uplatu predujma u iznosu od 6.055,98 eura po odredbi čl. 132. st. 1. SZ, a ako nitko ne uplati da se postupi po odredbi čl. 132. st. 2. SZ.

Nazočni punomoćnik dužnika navodi da dužnik ne osporava da ima poteškoća u poslovanju i probleme s likvidnošću, međutim ističemo kako se ne radi o trajnoj nesposobnosti za plaćanje niti o situaciji bez mogućnosti oporavka. Naime, društvo je i nakon pokretanja ovog postupka nastavilo aktivno poslovati te je u međuvremenu izvršilo više konkretnih uplata vjerovnicima, radi se o dvije uplate od 8.000,00 eura i 7.100,00 eura, a koje smo potvrde o uplati dostavili na sud. Dakle, dokazali smo kako se radi o kontinuiranom procesu stabilizacije poslovanja i smanjenja dugovanja. Posebno ističemo kako bi otvaranje stečajnog postupka u ovom trenutku dovelo do prekida započetog procesa podmirivanja obveza te bi objektivno umanjilo mogućnost daljnje naplate vjerovnika, a što je dužniku i cilj. Stoga smatramo da u konkretnom slučaju nisu ostvarene pretpostavke za otvaranje stečajnog postupka u smislu trajne nesposobnosti za plaćanje, odnosno da barem postoje opravdani razlozi da se društvu ostavi dodatni rok radi dovršetka započetog procesa financijske stabilizacije.

Nazočni privremeni stečajni upravitelj navodi da se u konkretnom slučaju kod dužnika radi o trajnoj nesposobnosti za plaćanje, te da je ostvaren stečajni razlog iz čl. 6. Stečajnog zakona.

Sud donosi

R j e š e n j e

Današnje ročište je dovršeno. Daljnja odluka pisanim putem.

Dovršeno u 10,47 sati.

Sudac:

Zapisničar:

Privremeni stečajni upravitelj:

Predlagatelj:

Dužnik:

Zastupnik po zakonu dužnika: