

FINANCIJSKA AGENCIJA

OIB: 85821130368

Rijeka, Frana Kurelca 3
(adresa nadležne jedinice)Nadležni trgovački sud Rijeka
Poslovni broj spisa St-383/2021**FINANCIJSKA AGENCIJA
RC RIJEKA**

1

14-06-2021

PREDSTEČAJNE NAGODBE
PRIMANJE I OTPREMA POŠTE
KLASA 120-11/21-06/60
UR. BROJ 07-02-21-19**PRIJAVA TRAŽBINE VJEROVNIKA U PREDSTEČAJNOM POSTUPKU****PODACI O VJEROVNIKU:**Ime i prezime / tvrtka ili naziv Budapesti Ingatlan d.o.o.OIB 41753608185Adresa / sjedište
Zagreb, Trpanjska 47**PODACI O DUŽNIKU:**Ime i prezime / tvrtka ili naziv LOŠINJ-BETON d.o.o.OIB 22126413829Adresa / sjedište
Mali Lošinj, Priko 63**PODACI O TRAŽBINI:**

Pravna osnova tražbine (npr. ugovor, odluka suda ili drugog tijela, ako je u tijeku sudski postupak oznaku spisa i naznaku suda kod kojeg se postupak vodi):

- 1.) Predaja u posjed vjerovniku nekretnine označene kao k.č.br. 3681, k.o. Mali Lošinj, zk odjel Mali Lošinj, Općinski sud u Rijeci, kao i naknada troškova parničnog postupka posl. br. P-376/2018 (Općinski sud u Rijeci, Stalna služba u Malom Lošinju, posl. br. P-376/2018, postupak protiv dužnika radi predaje u posjed nekretnine i naknade troškova parničnog postupka.
- 2.) Isplata stečenog bez pravne osnove, odnosno stečenih koristi s osnova nezakonitog posjedovanja-korištenja nekretnine oznake k.č.br. 3681, k.o. Mali Lošinj, zk odjel Mali Lošinj, Općinski sud u Rijeci, u razdoblju od ožujka 2011.g. do svibnja 2021.g. kao i naknada troškova parničnog postupka posl. br. P-4652/2015 (Općinski sud u Rijeci, Stalna služba u Malom Lošinju, posl. br. P-4652/2015, postupak protiv dužnika radi povrata stečenog bez osnove i naknade troškova parničnog postupka.

Iznos dospjele tražbine: pod 1) ukupno 60.318,00 kn pod 2) 6.731.600,00 kn (kn)Glavnica pod 2) 4.260.000,00 kn (kn)Kamate pod 2) 1.966.000,00 kn (kn)Trošak pod 1) 60.318,00 kn pod 2) 505.600,00 kn (kn)

Dokaz o postojanju tražbine (npr. račun, izvadak iz poslovnih knjiga)

tražbina pod 1) preslika tužbe, preslika izvatka e spis, tražbina pod 2) preslika tužbe, preslika izvatka e spis.

Vjerovnik raspolaže ovršnom ispravom DA / NE za iznos NE (kn)

Naziv ovršne isprave

PODACI O RAZLUČNOM PRAVU:

Pravna osnova razlučnog prava

Dio imovine na koji se odnosi razlučno pravo

Iznos tražbine _____ (kn)

Razlučni vjerovnik odriče se prava na odvojeno namirenje ODRIČEM / NE ODRIČEM

Razlučni vjerovnik pristaje da se odgodi namirenje iz predmeta na koji se odnosi njegovo razlučno pravo radi provedbe plana restrukturiranja PRISTAJEM / NE PRISTAJEM

PODACI O IZLUČNOM PRAVU:

Pravna osnova izlučnog prava

Dio imovine na koji se odnosi izlučno pravo

Izlučni vjerovnik pristaje da se izdvoji predmet na koji se odnosi njegovo izlučno pravo radi provedbe plana restrukturiranja PRISTAJEM / NE PRISTAJEM

Mjesto i datum

10. lipanja, 2021. godine

Potpis vjerovnika

Vlado Vlatko

PIRELLA GÖTTSCHE LOWE

Tel./fax: 01/301-1777

Mob: 098/ 832-342



FINANCIJSKOJ AGENCIJI

Predstečajni vjerovnik: **BUDAPESTI INGATLAN d.o.o., Trpanjska 47, Zagreb,**
OIB: 41753608185,

Predstečajni dužnik: **LOŠINJ – BETON d.o.o., Mali Lošinj, Priko 63,**
OIB: 22126413829

SPECIFIKACIJA TRAZBINE

- 1x

Potraživanje 1): Općinski sud u Rijeci, Stalna služba u Malom Lošinju, posl. br. P-376/2018, postupak protiv dužnika radi predaje u posjed nekretnine i naknade troškova parničnog postupka, kako slijedi:

Nenovčana tražbina: predaja u posjed predmetne nekretnine, vrijednost predmeta spora: 101.000,00 kn.

Trošak parničnog postupka sukladno odvjetničkoj tarifi i vrijednosti predmeta spora, sukladno poduzetim radnjama u ukupnom iznosu od: 43.750,00 kn (br. rad. 14x 2.500,00 kn+ PDV)
Ostali sudski troškovi: trošak vještačenja ukupno: 10.800,00 kn, sudske pristojbe: ukupno 5.000,00 kn, trošak vanjskih uredovanja: ukupno 768,00 kn.

Potraživanje 2): Općinski sud u Rijeci, Stalna služba u Malom Lošinju, posl. br. P-4652/2015, postupak protiv dužnika radi povrata stečenog bez osnove i naknade troškova parničnog postupka, kako slijedi:

Glavnica: prosječna cijena zakupnine predmetne nekretnine od 35.000,00 kn/mj, za utuženo razdoblje od ožujka 2011. godine do svibnja 2021. godine, iznosi ukupno: 4.260.000,00 kn
Zakonska zatezna kamata na glavicu u utuženom razdoblju, iznosi ukupno: 1.966.000,00 kn

Trošak parničnog postupka sukladno odvjetničkoj tarifi i vrijednosti predmeta spora, sukladno poduzetim radnjama u ukupnom iznosu od: 500.000,00 kn (br. rad. 4x100.000,00 + PDV)
Ostali sudski troškovi: sudske pristojbe: ukupno 5.600,00 kn.

U Rijeci, 10. lipnja 2021. godine

Predstečajni vjerovnik p.p.

Vlado Vladika
Rijeka, Verdieva 9
tel: 051 301 777
mob: 098 832 392

Odvjetnik Vlado Vladika

OIB: 46053327430 ▪ MB: 80431968 ▪ IBAN: HR9823600001102148302

PUNOMOĆ

ODVJETNIK
Vlado Vladika
Korzo 23/II, 51000 Rijeka
Tel: 051 222 222
Mob: 099 222 222

Ovlašćujem(o) da me (nas) pravno zastupa (brani)

Vlado Vladika, odvjetnik u Rijeci,
Korzo 23/II, 51000 Rijeka

u PRIDSTELAN postupku,

koji se vodi pred FINA IZDOBAČLI SUD U RIJEI

pod poslovnim brojem 57-383/2021

na tužbu (optužnicu, prijedlog): FINA BUNARISTI

protiv: LOJILU-BETON d.o.o.

radi: PRIDSTELAN I PRIGLAS TRAJIBINI

Ovlašćujem(o) ga, da me (nas) pravno zastupa u svim mojim (našim) poslovima u sudu i izvan suda kao i kod svih drugih državnih organa te da radi zaštite i ostvarenja mojih (naših) prava i na zakonu osnovanih interesa poduzima sve pravne radnje i upotrijebi sva po zakonu predviđena sredstva, a osobito da podnosi tužbe, prijedloge i ostale podneske, te da daje u moje (naše) ime nasljednu izjavu, da za mene (nas) prima novac i novčane vrijednosti i da o tome izdaje potvrde.

U slučaju njegove spriječenosti ovlašten ga je zamijeniti Marin Đudarić, odv. vj., ili drugi odvjetnik i/ili odvjetnički vježbenik sukladno zamjeničkoj punomoći.

U slučaju spora vezano za naplatu odvjetničke nagrade i/ili naknade troškova ugovara se nadležnost Općinskog suda u Rijeci.

U Rijeci, dana 10.06.2021 godine



Budapesti Ingatlan d.o.o.
Zagreb

1604. 22/09/2015 R

OPĆINSKOM SUDU U MALOM LOŠINJU

***Vrlo žurno!!
(privremenena mjera)***

Pravna stvar:

Tužitelj: **BUDAPESTI INGATLAN d.o.o., Zagreb, Črnomerec 63, OIB: 41753608185,**
zastupano po punomoćniku Vladi Vladiki, odvjetniku u Rijeci, Korzo 23/I

Tuženici: **1. DUŠAN MAJKIĆ, Mali Lošinj, Artatore 51B, OIB: 26686423706**
2. LOŠINJ – BETON d.o.o., Mali Lošinj, Priko 63, OIB: 22126413829

VPS: **101.000,00 HRK**

T U Ž B A

- radi predaje u posjed nekretnine

i

**PRIJEDLOG ZA OSIGURANJE
nenovčane tražbine**

- određivanjem privremene mjere

- 3x

- punomoć

- prilozi

1. Tužitelj je vlasnik nekretnine označene kao k.č.br. 3681, upisane u zk.ul.br. 5929, k.o. Mali Lošinj. Tužitelj je vlasnik iste iako nije upisan u zemljišnim knjigama kao vlasnik, već je upisan 1. tuženik, no riječ je nevaljanoj uknjižbi.

Odvjetnik Vlado Vladika

Odvjetnički vještbenik: Darko Madarević

OIB: 46053327430 • MB: 80431968

IBAN: HR9823600001102148302

Da pojasnimo.

Trgovačko društvo Budapesti Ingatlan d.o.o. Zagreb (tužitelj) osnovano je 2004.g. od strane trgovačkog društva Sheriton International LLC iz SAD-a. Za direktore tog društva imenovani su Norbert Mocsari iz Mađarske, te 1. tuženik, koji oboje zastupaju društvo pojedinačno i samostalno.

Tužitelj je u veljači 2010.g. kupio predmetnu nekretninu (od društva Aqua Park d.o.o.) i uknjižio se kao njezin vlasnik.

Dana 18. travnja 2011. godine 1. tuženik kao kupac i tužitelj (koji je bio zastupan upravo po 1. tuženiku kao direktoru) kao prodavatelj sklapaju ugovor o kupoprodaji predmetne nekretnine, a kojim ugovorom tužitelj (zastupano upravo po 1. tuženiku) prodaje 1. tuženiku (samom sebi) predmetnu nekretninu za iznos 1.100,000,00 kn. Potpis 1. tuženika kao direktora tužitelja na predmetnom ugovoru je ovjeren po javnom bilježniku Boži Markoviću iz Malog Lošinja pod posl. br.: OV-2035/2011 dana 19. travnja 2011.g. Temeljem tog ugovora, 1. tuženik se uknjižio kao vlasnik predmetne nekretnine, uz brisanje tog prava sa imena tužitelja (Z-1364/11, zaprimljeno 19. travnja 2011.g.).

1. tuženik je predmetni ugovor sklopio iskorištavajući svoj položaj direktora tužitelja, bez ikakvog znanja i ovlaštenja osnivača tužitelja društva Sheriton International Llc., i to za vlastitu korist odnosno osobne potrebe.

Dakle, 1. tuženik je postupio suprotno izričitoj zabrani propisanoj ZTD-om (čl. 49. u svezi čl. 41. st. 3. ZTD-a), te je bez ikakve ovlasti tužitelja nastupio kao druga ugovorna strana (kupac) i s društvom (tužiteljem) čiji je direktor i kojeg zastupa kao prodavateljem sklopio predmetni ugovor o kupoprodaji nekretnina u svoje osobno ime i za svoj osobni račun.

Takav ugovor je ništetan budući je protivan prisilnim propisima i Ustavu Republike Hrvatske.

Tužitelj je već ustao tužbom pred Naslovom protiv 1. tuženika radi utvrđenja ništetnosti ugovora i nevaljanosti uknjižbe, brisanja uknjižbe te uspostave ranijeg zemljišnoknjižnog stanja (brisojna tužba). Predmet se vodi pod posl. br.: P-217/2012.

Naravno, 1. tuženik je i opozvan sa mjesta direktora tužitelja.

Tužitelj je protiv 1. tuženika ustao kaznenom prijavom smatrajući kako je opisanim ponašanjem počinio i kazneno djelo iz čl. 337. st. 1. i 4. KZ-a, pa je nakon provedene istrage Županijsko državno odvjetništvo u Rijeci i podiglo optužnicu, a Županijski sud u Rijeci je dana 27. studenog 2014.g. donio presudu pod posl. br.: K-39/13 kojom je 1. tuženik oglašen krivim upravo zbog opisanog ponašanja (postupanje suprotno čl. 49. u svezi čl. 41. st. 3. ZTD-a) odnosno za kazneno djelo zloporabe povjerenja u gospodarskom poslovanju iz čl. 337. st. 1. i 4. KZ-a, te ga osudio na kaznu zatvora u trajanju od 1 godine, uvjetno na 4 godine.

DOKAZI:

- povijesni vlasnički list
- (ništetni) kupoprodajni ugovor tužitelj/tuženik
- registarski izvadak za tužitelja

*povijesni vlasnički list
u tužbi*

- tužba u predmetu Naslova posl. br.: P-217/2012
- presuda Žs Ri, K-39/13
a koji dokazi se dostavljaju u privitku
- pribava i uvid u spis Naslova posl. br.: P-217/2012 i priležecu mu dokumentaciju i zapisnike
- pribava u uvid u spis Žs Ri, K-39/13 i priležecu mu dokumentaciju i zapisnike

Dakle, iz svega gore navedenog jest u potpunosti razvidno (tj. dokazano) kako je upravo tužitelj vlasnik predmetne nekretnine (a da javna isprava – vlasnički list, nije istinitog sadržaja).

2. U posjedu predmetne nekretnine se nalaze 1. tuženik i 2. tuženik (čiji je osnivač i direktor upravo 1. tuženik), i to bez ikakve pravne osnove, što više, tamo su unatoč izričitom protivljenju i zabrani tužitelja. Naime, 1. tuženik je sa 2. tuženikom na predmetnoj nekretnini pokrenuo biznis – betonaru, a o čemu više kod prijedloga za određivanje privremene mjere.

DOKAZI:

- ne bi trebalo biti sporno
- (ništetni) kupoprodajni ugovor tužitelj/tuženik
- registarski izvadak za 2. tuženika
- presuda Žs Ri, K-39/13 (vidi: iskaze 1. tuženika, Norberta Macsaria, kao i razloge presude)
- nalaz i mišljenje vještaka iz navedenog K spisa
- ugovor o investicijskom kreditu s Hypo Alpe-Adria-Bank d.d.
a koji dokazi se dostavljaju u privitku
- pribava i uvid u spise kao Ad. 1.

3. Slijedom navedenog, tužitelj podnosi ovu tužbu i predlaže da Naslov, kao stvarno i mjesno nadležni sud, po provedenom postupku donese slijedeću

P R E S U D U

„1. Nalaže se 1. tuženiku i 2. tuženiku da tužitelju predaju u posjed nekretninu označenu kao k.č.br. 3681, upisanu u z.k.ul.br. 5929, k.o. Mali Lošinj, u roku 15 (petnaest) dana.

2. Nalaže se 1. tuženiku i 2. tuženiku da tužitelju solidarno naknade prouzročeni parnični trošak sa zakonskom zateznom kamatom koja teče od dana donošenja ove odluke do isplate, po stopi koja se dobije uvećanjem eskontne stope Hrvatske narodne banke koja je vrijedila zadnjeg dana polugodišta koje je prethodilo tekućem polugodištu za 5 (pet) postotnih poena, u roku 15 (petnaest) dana.“

* * *

4. Tužitelj ovim putem traži i osiguranje svoje gore opisane nenovčane tražbine (predaja u posjed nekretnine) na način da sud odredi privremenu mjeru i/ili privremeno uredi sporni odnos na način kako se predlaže u nastavku.

5. Kao što je već gore rečeno, tuženici su na predmetnoj nekretnini pokrenuli gospodarsku djelatnost proizvodnje betona i sl. tj. tamo se nalazi betonara. Naime, betonara se sastoji od zidanog objekta gdje se nalazi laboratorij za ispitivanje betona, zatim od montažnog

objekta koji je namijenjen za miješanje betona i skladištenje materijala, te su izvedeni i drugi neophodni građevinski radovi (betonska ploča na tlu, zidovi i dr.).

Kao što je također gore rečeno, tuženici su sa Hypo Alpe-Adria-Bank d.d. sklopili ugovor o investicijskom kreditu vrijednosti 410.000,00 EUR-a u protuvrijednosti kuna na dan isplate, a što sve govori i velikoj zaradi koji isti ostvaruju iskorištavanjem tuđe (tužiteljeve) nekretnine.

Ne samo da iskorištavaju istu, već su do te mogućnosti došli na prijevaran način i počinjenjem kaznenog djela 1. tužitelja, pa trenutna situacija predstavlja ruganje sa pravnom državom, a što je još važnije i ruganje samom tužitelju, i školski je primjer remećenja pravnog reda.

Što više, bez određivanja privremene mjere, a imajući u vidu trajanje parničnog postupka (min. 4-6 godina), razvidno je kako će tuženici svoj poslovni (čitaj: prijevarni) plan u potpunosti ostvariti budući je rok vraćanja kredita tj. vrijeme u kojem banka prati tuženike, do 01.01.2019.g. (čl. 4. Ugovora o kreditu), dakle, još manje od 4 godine!

Naime, uvjet za određivanje privremene mjere iz čl. 347. st. 2. OZ-a jest i ako je to potrebno radi osiguranja pravnog reda, a što u konkretnoj situaciji i jest slučaj tj. ukoliko Naslov ne bi odredio predloženu mjeru, time bi zapravo osigurao pravni nered i dao tuženicima mogućnost za nesmetan nastavak protuzakonitog postupanja.

Nadalje, tužitelju ovakvim postupanjem prijeti nastanak nenadoknadive štete, budući je očito kako se tuženici svakodnevno bezrazložno bogate obavljanjem djelatnosti na predmetnoj nekretnini i stječu zaradu i dobit, a koju tužitelj zasigurno neće kasnije biti u mogućnosti naplatiti, a s druge strane, tužitelj nije u mogućnosti istu iskorištavati i zarađivati (pa čak trenutno) niti ju prodati, a čime mu nastaje i direktna iznimno visoka nenadoknadiva šteta.

Konačno, tuženicima bi određivanjem predložene mjere mogla, u najgorem slučaju, eventualno nastati neznatna šteta, budući su isti vlasnici drugih nekretnina na kojima mogu (i gdje bi morali) obavljati navedenu djelatnost.

No, neovisno od navedenog, tuženicima u konkretnoj situaciji **uopće ne može nastati šteta**, budući su protupravno u posjedu predmetne nekretnine, te svaki prihod od korištenja predmetne nekretnine predstavlja stečeno bez osnove koje moraju vratiti tužitelju, pa stoga kada ne bi stjecali dobit uporabom predmetne nekretnine bili bi „na nuli“, **a nikako niti najmanje oštećeni!!**

6. Slijedom svega navedenog, tužitelj podnosi ovaj prijedlog, i predlaže da Naslov što žurnije privremeno uredi sporni odnos stranaka / odredi privremenu mjeru, odnosno da donese slijedeće

R J E Š Ě N J E

„1. Radi osiguranja nenovčane tražbine tužitelja kao predlagatelja osiguranja spram 1. tuženika i 2. tuženika kao protivnika osiguranja radi predaje u posjed nekretnine označene kao: k.č.br. 3681, upisane u zk.ul.br. 5929, k.o. Mali Lošinj, o d r e đ u j e s e

privremena mjera

- kojom se nalaže 1. tuženiku i 2. tuženiku kao protivnicima osiguranja da tužitelju kao predlagatelju osiguranja predaju u posjed nekretninu označenu kao: k.č.br. 3681, upisamu u zk.ul.br. 5929, k.o. Mali Lošinj, u roku 3 (tri) dana.

2. Ova privremena mjera trajat će do proteka 15 dana nakon nastupanja uvjeta za ovrhu u ovom parničnom postupku.

3. Žalba protiv ovog rješenja ne odgađa provedbu određene privremene mjere.

4. Nalaže se tuženici/protivnici osiguranja da tužitelju/predlagatelju osiguranja naknadi trošak ovog postupka osiguranja, u roku 8 (osam) dana."

Ukoliko Naslov ne prihvati upravo postavljeni zahtjev za privremenim uređenjem spornog odnosa među strankama (čl. 347. st. 2. OZ-a), tada tužitelj, opreza radi, predlaže da Naslov donesene slijedeću privremenu mjeru (čl. 347. st. 1. OZ-a) odnosno da donese slijedeće

RJEŠENJE

„1. Radi osiguranja nenovčane tražbine tužitelja kao predlagatelja osiguranja spram 1. tuženika i 2. tuženika kao protivnika osiguranja radi predaje u posjed nekretnine označene kao: k.č.br. 3681, upisane u zk.ul.br. 5929, k.o. Mali Lošinj, o d r e đ u j e s e

privremena mjera

- kojom se nalaže 1. tuženiku i 2. tuženiku kao protivnicima osiguranja da prestanu obavljati gospodarsku i bilo koju drugu djelatnost na nekretnini označenoj kao: k.č.br. 3681, upisane u zk.ul.br. 5929, k.o. Mali Lošinj, kao i da istu prestanu na bilo koji drugi način iskorištavati, u roku 3 (tri) dana.

2. Ova privremena mjera trajat će do proteka 15 dana nakon nastupanja uvjeta za ovrhu u ovom parničnom postupku.

3. Žalba protiv ovog rješenja ne odgađa provedbu određene privremene mjere.

4. Nalaže se tuženici/protivnici osiguranja da tužitelju/predlagatelju osiguranja naknadi trošak ovog postupka osiguranja, u roku 8 (osam) dana."

Molimo Naslov za iznimnu žurnost u postupanju s obzirom na samu narav postupka osiguranja kao i opisane razloge za žurnost.

U Rijeci, 22. siječnja 2015. godine

Tužitelj potražuje od tuženik trošak:

- sudske pristojbe:	po odluci suda
- sastav tužbe:	2.500,00 kn
- sastav prijedloga:	2.500,00 kn
- PDV: 25%	1.250,00 kn

Tužitelj p.p.

PODVJETNIK
Vlado Vladika
Rijeka, Korzo 23/II
tel./fax.: 051/301-777
Mob.: 098/ 832-392

 **Hrvatska pošta**
OIB: 87311810356

☒ **Potvrda o primitku**
☐ preporučene pošiljke
☐ prioritarne preporučene pošiljke

POŠILJATELJ: RIJEKA, Korzo 23/II
Tel./fax: 051/301-777
Mob.: 098/ 832-392

PRIMATELJ: *OPĆINSTVO*
SUN

STARI MARI LOŠIN
(broj i naziv odredišnog poštanskog ureda)
51101 RIJEKA

Prijamni broj: *R* *RD* 10284525 *0* HR

Masa: 628g

Poštarina: 15.60
22.01.15 19:04:24 (potpis radnika) 9 02
7261

DOPUNSKA USLUGE:
(zaokružiti odabranu uslugu)

Plus

☒ S povratnicom

☐ Uručiti osobno
primatelju

Otkupnina:

P-2 Ozn. za narudžbu: II - 122/2013

 **Hrvatska pošta** ©

**Ministarstvo pravosuđa i uprave
Republike Hrvatske**

Veličina slova: A A A

Predmet: P-376/2018

Općinski sud u Rijeci - Stalna služba u Malom Lošinj

Puni uvid u podatke predmeta kroz e-komunikaciju (za stranke u postupku)**Stranke**

Tuženik D.M.
 Tuženik L.
 Tužitelj B.

Vrsta predmeta

Predaja - povrat

Tijek postupka

① Datum pokretanja postupka 26.01.2015.
 ① Datum posljednje dodjele 15.02.2018. - sudac/sutkinja Tomislav Stopar
 ① Datum donošenja odluke 10.02.2021.
 ① Datum otpreme 10.02.2021.
 ① Datum arhiviranja -
 ① Rok čuvanja spisa -

Sudske radnje

Ročište za glavnu raspravu 27.06.2018. Održano
 Ročište za glavnu raspravu 17.10.2018. Održano
 Očevid 29.11.2018. Održano
 Ročište za glavnu raspravu 21.03.2019. Održano
 Očevid 03.02.2020. Održano

Podaci o odluci

① Vrsta donesene odluke Rješenje - prekid postupka
 ① Datum pravomoćnosti odluke -
 ① Datum ovršnosti odluke -

Dodatne informacije

① Dodatni status predmeta NE
 ① Izjavljena žalba DA - 23.02.2021.
 ① Spis na višem sudu NE
 ① Predmeti izvan eSpis-a -

Vezani spisi

① P-3879/2015 - promijenjen upisnik
 ① GŽ-278/2021 - viši sud

Pismena

#	① Datum	Tip pismena	① Vrsta pismena	Prilozi ①	Podnositelj / sud ①
1.	07.05.2021.	Podnesak	Rješenje - prihvaćena žalba - ukinuto 1. st. rješenje	Ne	Ž.S.U.V.
2.	19.04.2021.	Odluka/dopis suda	Potvrda pravomoćnosti/ovršnosti	Ne	Sud
3.	07.04.2021.	Odluka/dopis suda	Popratno izvješće za viši sud	Ne	Sud
4.	24.02.2021.	Odluka/dopis suda	Dopis - dostava žalbe na odgovor	Ne	Sud
5.	23.02.2021.	Podnesak	Žalba	Ne	B.I.D.S.O.O.Z.U.

#	① Datum	Tip pismena	① Vrsta pismena	Prilozi ①	Podnositelj / sud ①
6.	10.02.2021.	Odluka/dopis suda	Rješenje - prekid postupka	Ne	Sud
7.	09.02.2021.	Podnesak	Podnesak tuženika	Da	L.B.D.O.O.Z.P.B.I.B.E
8.	05.02.2021.	Podnesak	Podnesak tužitelja	Ne	B.I.D.S.O.O.Z.U.
9.	22.01.2021.	Odluka/dopis suda	Rješenje - naknada troškova i nagrada za obavljeno vještačenje	Ne	Sud
10.	26.11.2020.	Podnesak	Nalaz i mišljenje vještaka	Da	J.L.S.V.
11.	09.11.2020.	Odluka/dopis suda	Dopis	Ne	Sud
12.	04.02.2020.	Odluka/dopis suda	Izvješće o isplati	Ne	Sud
13.	03.02.2020.	Zapisnik	Zapisnik	Da	Sud
14.	02.12.2019.	Odluka/dopis suda	Rješenje o uviđaju	Ne	Sud
15.	17.10.2019.	Odluka/dopis suda	Rješenje - odbijen zahtjev za izuzeće vještaka	Ne	Sud
16.	17.10.2019.	Odluka/dopis suda	Rješenje - naknada troškova i nagrada za obavljeno vještačenje	Ne	Sud
17.	17.10.2019.	Odluka/dopis suda	Rješenje - naknada troškova i nagrada za obavljeno vještačenje	Ne	Sud
18.	18.07.2019.	Podnesak	Podnesak tužitelja	Ne	V.V.O.
19.	12.07.2019.	Podnesak	Dopis	Da	F.C.
20.	26.06.2019.	Podnesak	Dopis	Da	F.C.
21.	17.05.2019.	Podnesak	Podnesak tužitelja	Ne	V.V.O.
22.	08.04.2019.	Podnesak	Podnesak tuženika	Ne	N.P.O.
23.	08.04.2019.	Podnesak	Podnesak	Da	F.C.
24.	21.03.2019.	Podnesak	Nalaz i mišljenje vještaka	Da	I.M.
25.	21.03.2019.	Zapisnik	Zapisnik	Ne	Sud
26.	12.03.2019.	Podnesak	Podnesak tužitelja	Da	V.V.O.
27.	25.02.2019.	Podnesak	Podnesak tužitelja	Ne	V.V.O.
28.	01.02.2019.	Odluka/dopis suda	Dopis	Ne	Sud
29.	31.01.2019.	Podnesak	Nalaz i mišljenje vještaka	Da	F.C.
30.	25.01.2019.	Podnesak	Dopis	Ne	O.G.S.U.Z.
31.	12.12.2018.	Odluka/dopis suda	Dopis	Ne	Sud
32.	03.12.2018.	Podnesak	Ostalo	Da	F.C.
33.	29.11.2018.	Podnesak	Dopis	Ne	O.G.S.U.Z.
34.	29.11.2018.	Zapisnik	Zapisnik	Da	Sud
35.	29.11.2018.	Odluka/dopis suda	Izvješće o isplati	Ne	Sud
36.	27.11.2018.	Podnesak	Ostalo	Ne	O.
37.	27.11.2018.	Podnesak	Dopis	Ne	N.P.O.
38.	23.11.2018.	Podnesak	Podnesak tužitelja	Ne	V.V.O.
39.	22.10.2018.	Podnesak	Ostalo	Da	F.C.
40.	17.10.2018.	Odluka/dopis suda	Rješenje o uviđaju	Ne	Sud
41.	17.10.2018.	Zapisnik	Zapisnik	Da	Sud
42.	16.10.2018.	Podnesak	Podnesak tužitelja	Da	V.V.O.
43.	04.10.2018.	Podnesak	Dopis	Ne	Z.Š.K.

#	 Datum	Tip pismena	 Vrsta pismena	Prilozi 	Podnositelj / sud 
44.	04.10.2018.	Odluka/dopis suda	Rješenje	Ne	Sud
45.	26.09.2018.	Odluka/dopis suda	Rješenje	Ne	Sud
46.	27.06.2018.	Zapisnik	Zapisnik	Ne	Sud
47.	14.02.2018.	Odluka/dopis suda	Rješenje - nastavak postupka	Ne	Sud

Ministarstvo pravosuđa i uprave Republike Hrvatske

e-Predmet

Predmet > P-3879/2015

[Pretraga predmeta](#)[Q e-Predmetu](#)[Izjava o pristupačnosti](#)[mpu.gov.hr](#)

Kontakt mail:
e-predmet@pravosudje.hr

Veličina slova: A A A

[Prilagodba pristupačnosti](#)

Predmet: P-3879/2015

Općinski sud u Rijeci - Stalna služba u Malom Lošinj

Puni uvid u podatke predmeta kroz e-komunikaciju (za stranke u postupku).

Stranke

Tužitelj B.
Tuženik L.
Tuženik D.M.

Vrsta predmeta

Predaja - povrat

Tijek postupka

① Datum pokretanja postupka	26.01.2015.
① Datum posljednje dodjele	26.01.2015. - sudac/sutkinja Tomislav Stopar
① Datum donošenja odluke	19.08.2015.
① Datum otpreme	19.08.2015.
① Datum arhiviranja	-
① Rok čuvanja spisa	-

Sudske radnje

Pripremno ročište 19.08.2015. Održano

Podaci o odluci

① Vrsta donesene odluke	Rješenje - prekid postupka
① Datum pravomoćnosti odluke	09.09.2015.
① Datum ovršnosti odluke	-

Dodatne informacije

① Dodatni status predmeta	NE
① Izjavljena žalba	NE
① Spis na višem sudu	NE
① Predmeti izvan eSpis-a	-

Vezani spisi

① P-34/2015 - prenesen
① P-376/2018 - promijenjen upisnik

Pismena

#	① Datum	Tip pismena	① Vrsta pismena	Prilozi ①	Podnositelj / ① sud
1.	14.02.2018.	Podnesak	Ostalo	Ne	O.S.
2.	05.12.2017.	Podnesak	Podnesak tužitelja	Ne	O.V.
3.	14.06.2017.	Podnesak	Podnesak tuženika	Da	N.P.O.

#	① Datum	Tip pismena	① Vrsta pismena	Prilozi ①	Podnositelj / ① sud
4.	30.03.2017.	Podnesak	Pristojba (nalog, opomena, obavijest)	Ne	F.
5.	19.08.2015.	Odluka/dopis suda	Rješenje - prekid postupka	Ne	Sud
6.	19.08.2015.	Zapisnik	Zapisnik	Ne	Sud
7.	18.08.2015.	Podnesak	Podnesak tuženika	Da	Z.O.U.M.M.I.B.M.
8.	20.07.2015.	Podnesak	Podnesak tužitelja	Ne	O.V.
9.	18.06.2015.	Podnesak	Odgovor na tužbu	Ne	Z.M.I.M.
10.	01.04.2015.	Podnesak	Prijepis predmeta – Zakon o područjima i sjedištima sudova NN 128/2014	Ne	



posl. 01/04/2015 Z

OPĆINSKOM SUDU U RIJECI
Stalnoj službi u Malom Lošinj

Pravna stvar:

Tužitelj: **BUDAPESTI INGATLAN d.o.o., Zagreb, Črnomerec 63, OIB: 41753608185,**
zastupano po punomoćniku Vladi Vladiki, odvjetniku u Rijeci, Korzo 23/I

Tuženici: **1. DUŠAN MAJKIĆ, Mali Lošinj, Artatore 51B, OIB: 26686423706**
2. LOŠINJ – BETON d.o.o., Mali Lošinj, Priko 63, OIB: 22126413829
3. KARLO MAGAZIN, Mali Lošinj, Priko 63, OIB: 14101798441

VPS: **10.000.000,00 HRK**

T U Ž B A

- radi stjecanja bez osnove

- 4x
- punomoć
- prilozi

1. Tužitelj je vlasnik nekretnine označene kao k.č.br. 3681, upisane u zk.ul.br. 5929, k.o. Mali Lošinj. Tužitelj je vlasnik iste iako nije upisan u zemljišnim knjigama kao vlasnik, već je upisan 1. tuženik, no riječ je nevaljanoj uknjižbi.

Da pojasnimo, a ujedno se donosi i kronologija događaja.

Trgovačko društvo Budapesti Ingatlan d.o.o. Zagreb (tužitelj) osnovano je 2004.g. od strane trgovačkog društva Sheriton International LLC iz SAD-a. Za direktore tog društva imenovani su Norbert Mocsari iz Mađarske. te 1. tuženik. koji oboje zastupaju društvo pojedinačno i samostalno.

Odvjetnik Vlado Vladika

OIB: 46053327430 • MB: 80431968 • IBAN: HR9823600001102148302

Tužitelj je u veljači 2010.g. kupio predmetnu nekretninu (od društva Aqua Park d.o.o.) i uknjižio se kao njezin vlasnik.

Dana 18. travnja 2011. godine 1. tuženik kao kupac i tužitelj (koji je bio zastupan upravo po 1. tuženiku kao direktoru) kao prodavatelj sklapaju ugovor o kupoprodaji predmetne nekretnine, a kojim ugovorom tužitelj (zastupano upravo po 1. tuženiku) prodaje 1. tuženiku (samom sebi) predmetnu nekretninu za iznos 1.100.000,00 kn. Potpis 1. tuženika kao direktora tužitelja na predmetnom ugovoru je ovjeren po javnom bilježniku Boži Markoviću iz Malog Lošinja pod posl. br.: OV-2035/2011 dana 19. travnja 2011.g. Temeljem tog ugovora, 1. tuženik se uknjižio kao vlasnik predmetne nekretnine, uz brisanje tog prava sa imena tužitelja (Z-1364/11, zaprimljeno 19. travnja 2011.g.).

1. tuženik je predmetni ugovor sklopio iskorištavajući svoj položaj direktora tužitelja, bez ikakvog znanja i ovlaštenja osnivača tužitelja društva Sheriton International Llc., i to za vlastitu korist odnosno osobne potrebe.

Dakle, 1. tuženik je postupio suprotno izričitoj zabrani propisanoj ZTD-om (čl. 49. u svezi čl. 41. st. 3. ZTD-a), te je bez ikakve ovlasti tužitelja nastupio kao druga ugovorna strana (kupac) i s društvom (tužiteljem) čiji je direktor i kojeg zastupa kao prodavateljem sklopio predmetni ugovor o kupoprodaji nekretnina u svoje osobno ime i za svoj osobni račun.

Takav ugovor je ništetan budući je protivan prisilnim propisima i Ustavu Republike Hrvatske.

Zatim, 1. tuženik i HYPO ALPE-ADRIA BANK d.d. dana 18. svibnja 2011.g. zaključuju Ugovor o kreditu broj 305-51010052 sa sporazumom o osiguranju novčane tražbine, a koji ugovor je solemniziran istog dana po javnom bilježniku Darku Paraviću iz Rijeke pod posl. br.: OV-4945/2011, temeljem kojega se na predmetnoj nekretnini uknjižuje založno pravo za iznos od 410.000,00 EUR-a u protuvrijednosti kuna uvećano za pripadajuće kamate i troškove (Z-1834/11, zaprimljeno 19. svibnja 2011.g.).

Riječ je o investicijskom kreditu čiji je korisnik 2. tuženik, dok je 3. tuženik jamac plataca, a 1. tuženik založni dužnik (koji je založio tuđu nekretninu).

Tužitelj je već ustao tužbom pred Naslovom protiv 1. tuženika i Hypo Alpe-Adria Bank d.d. radi utvrđenja ništetnosti ugovora i nevaljanosti uknjižbi, brisanja uknjižbi te uspostave ranijeg zemljišno-knjižnog stanja (brisojna tužba). Predmet se vodi pod posl. br.: P-217/2012.

Naravno, 1. tuženik je i opozvan sa mjesta direktora tužitelja.

Tužitelj je protiv 1. tuženika ustao kaznenom prijavom smatrajući kako je opisanim ponašanjem počinio i kazneno djelo iz čl. 337. st. 1. i 4. KZ-a, pa je nakon provedene istrage Županijsko državno odvjetništvo u Rijeci i podiglo optužnicu, a Županijski sud u Rijeci je dana 27. studenog 2014.g. donio presudu pod posl. br.: K-39/13 kojom je 1. tuženik oglašen krivim upravo zbog opisanog ponašanja (postupanje suprotno čl. 49. u svezi čl. 41. st. 3. ZTD-a) odnosno za kazneno djelo zlorabe povjerenja u gospodarskom poslovanju iz čl. 337. st. 1. i 4. KZ-a, te ga osudio na kaznu zatvora u trajanju od 1 godine, uvjetno na 4 godine.

Napominje se kako je 2. tuženik osnovan od strane 1. tuženika i 3. tuženika, svaki u 50%, dok je 3. tuženik direktor 2. tuženika, a 2. tuženik je osnovan – lako je za pogoditi – neposredno prije sklapanja gore rečenih ugovora o kupoprodaji i kreditu.

- DOKAZI:**
- povijesni vlasnički list
 - (ništetni) kupoprodajni ugovor tužitelj/1. tuženik
 - ugovor o kreditu
 - povijesni registarski izvadak za tužitelja i 2. tuženika
 - tužba u predmetu Naslova posl. br.: P-217/2012
 - presuda Žs Ri, K-39/13
 - pribava i uvid u spis Naslova posl. br.: P-217/2012 i priležuću mu dokumentaciju i zapisnike
 - pribava u uvid u spis Žs Ri, K-39/13 i priležuću mu dokumentaciju i zapisnike

2. Tuženici su cijelo vrijeme znali kako je predmetna nekretnina vlasništvo tužitelja, pa su unatoč tome poduzeli radnje radi prijenosa nekretnine, osnivanja 2. tuženika i pokretanja „biznisa“ na navedenoj nekretnini. Tuženici su na predmetnoj nekretnini pokrenuli gospodarsku djelatnost proizvodnje betona i sl. tj. tamo se nalazi betonara. Naime, betonara se sastoji od zidanog objekta gdje se nalazi laboratorij za ispitivanje betona, zatim od montažnog objekta koji je namijenjen za miješanje betona i skladištenje materijala, te su izvedeni i drugi neophodni građevinski radovi (betonska ploča na tlu, zidovi i dr.).

Kao što je također gore rečeno, tuženici su sa Hypo Alpe-Adria-Bank d.d. sklopili ugovor o investicijskom kreditu vrijednosti 410.000,00 EUR-a u protuvrijednosti kuna na dan isplate, a što sve govori i velikoj zaradi koji isti ostvaruju iskorištavanjem tuđe (tužiteljeve) nekretnine.

Tuženici se od travnja 2011.g. svakodnevno bezrazložno bogate obavljanjem djelatnosti na predmetnoj nekretnini i stječu korist (prihode, zaradu, dobit i sl...), a uz to niti ne plaćaju zakupninu pa je i to korist za koju se neosnovano bogate.

- DOKAZI:**
- kao gore
 - pribava predmetnog kreditnog spisa od banke
 - nalaz i mišljenje vještaka iz navedenog K spisa
 - očevid na licu mjesta uz vještake odgovarajuće struke (građevinske, geodetske i sl.)
 - financijsko-knjigovodstveno vještačenje
 - saslušanje zz stranaka i stranaka
 - pribava financijsko-knjigovodstvene te porezne i radno-pravne dokumentacije od tuženika, banaka, porezne uprave, HZMO-a, HZZO-a, REGOS-a te trećih osoba s kojima su tuženici ulazili u poslovne odnose

3. Tužitelj trenutno ne može točno specificirati tužbeni zahtjev budući ne raspolaže točnim podacima o financijskom poslovanju tuženika i njihovoj ostvarenoj koristi, kao niti o vrijednosti mjesečnog zakupa predmetnog zemljišta, a što će biti u mogućnosti postaviti tek nakon što se tuženicima naloži dostava financijske dokumentacije i kada se provede financijsko vještačenje te građevinsko vještačenje (čl. 186.b st. 3. ZPP-a).

4. Slijedom navedenog, tužitelj podnosi ovu tužbu, te trenutno postavlja okvirni tužbeni zahtjev koji će naknadno točno specificirat (čl. 186.b ZPP-a) na način da predlaže da Naslov, kao stvarno i mjesno nadležni sud, po provedenom postupku donese slijedeću

P R E S U D U

„1. Nalaže se 1. tuženiku, 2. tuženiku i 3. tuženiku, da tužitelju solidarno isplate iznos čiju će visinu tužitelj odrediti nakon što tuženici dostave financijsko-knjigovodstvenu, poreznu i radno-pravnu dokumentaciju te se provede financijsko-knjigovodstveno i građevinsko vještačenje, sa zakonskom zateznom kamatom koja teče od dana dospijeca pojedinih iznosa do isplate po stopi koja se dobije uvećanjem eskontne stope Hrvatske narodne banke koja je vrijedila zadnjeg dana polugodišta koje je prethodilo tekućem polugodištu za 5 (pet) postotnih poena, u roku 15 (petnaest) dana.

2. Nalaže se 1. tuženiku, 2. tuženiku i 3. tuženiku da tužitelju solidarno naknade prouzročeni parnični trošak sa zakonskom zateznom kamatom koja teče od dana donošenja ove odluke do isplate, po stopi koja se dobije uvećanjem eskontne stope Hrvatske narodne banke koja je vrijedila zadnjeg dana polugodišta koje je prethodilo tekućem polugodištu za 5 (pet) postotnih poena, u roku 15 (petnaest) dana.“

U Rijeci, 01. travnja 2015. godine

Tužitelj p.p.

ODVJETNIK
Vlado Vladika
RIJEKA, Korzo 23/I
Tel./fax.: 051/301-777
Mob.: 098/ 832-392

*Tužitelj potražuje od 1. – 3. tuženika solidarnu
naknadu troškova postupka:*

- sudske pristojbe:	5.000,00 kn
- sastav tužbe:	100.000,00 kn
- PDV: 25%	25.000,00 kn

Hrvatska pošta
OIB: 87311810356

**Potvrda o primitku
preporučene pošiljke**

ODVJETA
Vlado Vladika

POŠILJATELJ:

RIJEKA, Korzo 23/II
Tel./fax.: 051/301-777
Mob.: 098/832-392

PRIMATELJ: *OPĆINSKI SUD U RIJECI*

POSREDOVAČKA SLUŽBA U P. LOŠINJU, RIVA LOŠINJ. 14

STARIŠTA MAJI LOŠINJ
(broj i naziv određeno poštanskog ureda)
51101 Rijeka

Prijamni broj: **RC 10305159 6 HR**

Masa: 90g

*14.20

Poštarina: 01.04.15 19:32:01

3 17
4398

(potpis radnika)

OSNOVNE / DOPUNSKE USLUGE:

(zaokružiti odabranu uslugu)

Plus

S povratnicom

Uručiti osobno
primatelju

Otkupnina:

P-2 Ozn. za narudžbu: II - 122/2013

Hrvatska pošta

**Ministarstvo pravosuđa i uprave
Republike Hrvatske**

Veličina slova: A A A

Predmet: P-4652/2015

Općinski sud u Rijeci - Stalna služba u Malom Lošinj

Puni uvid u podatke predmeta kroz e-komunikaciju (za stranke u postupku)**Stranke**

Tužitelj B.
Tuženik L.
Tuženik D.M.
Tuženik K.M.

Vrsta predmeta

Obvezno - isplata

Tijek postupka

① Datum pokretanja postupka 03.04.2015.
① Datum posljednje dodjele 23.09.2020. - sudac/sutkinja Gordana Holer
① Datum donošenja odluke 11.11.2020.
① Datum otpreme 11.11.2020.
① Datum arhiviranja -
① Rok čuvanja spisa -

Sudske radnje

Pripremno ročište 08.04.2020. Odgođeno

Podaci o odluci

① Vrsta donesene odluke Rješenje - prekid postupka
① Datum pravomoćnosti odluke -
① Datum ovršnosti odluke -

Dodatne informacije

① Dodatni status predmeta NE
① Izjavljena žalba DA - 26.11.2020.
① Spis na višem sudu NE
① Predmeti izvan eSpis-a -

Vezani spisi

Nema vezanih spisa

Pismena

#	① Datum	Tip pismena	Vrsta ① pismena	Prilozi ①	Podnositelj / ① sud
1.	01.12.2020.	Podnesak	Podnesak	Da	S.H.S.U.
2.	26.11.2020.	Podnesak	Žalba	Da	B.I.D.S.O.O.Z.U.

#	 Datum	Tip pismena	Vrsta  pismena	Prilozi 	Podnositelj /  sud
3.	11.11.2020.	Odluka/dopis suda	Rješenje - prekid postupka	Ne	Sud
4.	11.11.2020.	Odluka/dopis suda	Dopis	Ne	Sud
5.	22.09.2020.	Podnesak	Ostalo	Ne	O.U.P.
6.	23.03.2020.	Odluka/dopis suda	Rješenje	Ne	Sud
7.	25.01.2019.	Podnesak	Dopis	Ne	O.Z.
8.	14.12.2018.	Podnesak	Podnesak tuženika	Da	N.P.O.
9.	12.12.2018.	Odluka/dopis suda	Dopis	Ne	Sud
10.	29.11.2018.	Podnesak	Podnesak	Ne	O.G.S.U.Z.
11.	23.10.2018.	Podnesak	Podnesak	Ne	LJ.M.P.O.
12.	12.12.2017.	Podnesak	Podnesak tužitelja	Ne	O.U.V.V.
13.	04.09.2017.	Podnesak	Dopis	Da	A.B.
14.	21.08.2017.	Odluka/dopis suda	Dopis	Ne	Sud
15.	30.09.2016.	Podnesak	Podnesak tuženika	Da	LJ.M.P.O.
16.	23.09.2016.	Podnesak	Ostalo	Ne	F.R.
17.	24.08.2016.	Podnesak	Podnesak tužitelja	Ne	O.U.V.V.
18.	16.08.2016.	Podnesak	Odgovor na tužbu	Da	LJ.M.P.O.
19.	11.08.2016.	Podnesak	VD - Vraćena dostava	Ne	V.D.
20.	11.08.2016.	Podnesak	Ostalo	Ne	S.R.M.
21.	27.07.2016.	Odluka/dopis suda	Rješenje	Ne	Sud
22.	07.05.2015.	Podnesak	Ostalo	Ne	O.
23.	07.04.2015.	Odluka/dopis suda	Rješenje - naplata pristojbe	Ne	Sud
24.	03.04.2015.	Podnesak	Tužba	Da	O.V.

Masa: 128g
03 18EF 2
R
11.06.21 16:28:25
51211 MATULJI
RF 68 679 839 6 HR
15.00

FINANCIJSKA AGENCIJA

FRANKURICA 3

57000 RHK