Monika Gršetić

Pošiljatelj: Gorana Aralica Martinović
Poslano: 13. veljače 2025. 13:19
Primatelj: VTSRH-Ured predsjednika
Predmet: Odg: AMRA BAJRAKTAREVIĆ MERKAŠ iz Zagreba, očitovanje, traži se
Privici: pž_4633_2024_.docx

Poštovani,
u prilogu dostavljam odluku povodom prijedloga za dopunskom odlukom na što se svode svi navodi iz predmetne predstavke.
Smatram da sam time odgovorila na sve navode iz predstavke.
Lijepi pozdrav,
Gorana Aralica Martinović

Pošiljatelj: VTSRH-Ured predsjednika <ured.predsjednika@vts.pravosudje.hr>
Poslano: 13. veljače 2025. 13:11
Primatelj: Gorana Aralica Martinović <Gorana.Aralica@vts.pravosudje.hr>
Kopija: VTSRH-Ured predsjednika <ured.predsjednika@vts.pravosudje.hr>
Predmet: AMRA BAJRAKTAREVIĆ MERKAŠ iz Zagreba, očitovanje, traži se

Poštovana sutkinjo,

U privitku se dostavlja dopis poslovni broj 9-Su-127/2025-4 od 13. veljače 2025. i predstavka Amre Bajraktarević Merkaš od 5. veljače 2025.

S poštovanjem,

Monika Gršetić
Upraviteljica pisarnice sudske uprave

Visoki trgovački sud Republike Hrvatske
Savska cesta 62, Zagreb
Tel: 01/4896-802; 01/4896-888
E-mail: Monika.Grsetic@vts.pravosudje.hr
Web: http://sudovi.pravosudje.hr/

VISOKI TRGOVAČKI SUD
REPUBLIKE HRVATSKE
ZAGREB
URED PREDSJEDNIKA SUDA

Primljeno: 13-02-2025

BROJ 9 Su 127/2025

REPUBLIKA HRVATSKA
Visoki trgovački sud Republike Hrvatske
Savska cesta 62, Zagreb

Poslovni broj: Pž-4633/2024-17

U IME REPUBLIKE HRVATSKE

RJEŠENJE

Visoki trgovački sud Republike Hrvatske, predsjednica vijeća Dubravka Matas, u stečajnom postupku nad dužnikom DELTA BLATO d.o.o. u stečaju, OIB 02734240858, Zagreb, Karlovačka cesta 24, odlučujući o prijedlogu Amre Bajraktarević Merkaš iz Zagreba za donošenje dopunskog rješenja Visokog trgovačkog suda Republike Hrvatske poslovni broj Pž-4633/2024-3 od 11. prosinca 2024., 11. veljače 2025.

riješio je

Odbija se prijedlog Amre Bajraktarević Merkaš za donošenje dopunskog rješenja Visokog trgovačkog suda Republike Hrvatske poslovni Pž-4633/2024-3 od 11. prosinca 2024. iz Zagreba, kao neosnovan.

Obrazloženje

1. Pozivajući se na odluku Visokog trgovačkog suda Republike Hrvatske poslovni broj Pž-4633/2024-3 od 11. prosinca 2024. (e-Oglasna ploča suda 3. siječnja 2025. u 10:10h) kao i na rješenje poslovni broj Pž-4633/2024-14 od 29. siječnja 2025. kojim je odbačen njezin prijedlog za donošenje dopunske odluke kao nepravovremen, predlagateljica je podnijela ponovni prijedlog za donošenje dopunske (ispravak) drugostupanjske odluke tvrdeći da je Amra Bajraktarević Merkaš navedeni prijedlog podnijela nadležnom stečajnom Sudu u otvorenom zakonskom roku 24. siječnja 2025. u 23:56 h pa da je njezin prijedlog pravovremen.

2. U prijedlogu se navodi: „Predlagateljica je Amra Bajraktarević Mekraš, kao stečajni vjerovnik sa pravomoćno utvrđenom tražbinom II.višeg isplatnog reda u iznosu od 1.789.660,10 kn / 237.528,71 €, upućuje nadležnom sudskom vijeću VTS RH zahtjev za ispravak rješenja Pž-4633/2024-3 od 11.12.2024. (e-Oglasna ploča sudova 03.01.2025. u 10:10 h), sukladno odredbama čl.342. ZPP radi očigledne pogreške u pisanju. III. Dakle, nije sporno da je predlagateljica pravodobno podnijela u otvorenom zakonskom roku od 15 dana od primitka rješenja Pž-4633/2024-3 od

11.12.2024., sukladno odredbama čl.377.a.st.1. i st.5. ZPP u svezi s čl.10.SZ, radi donošenja dopunske drugostupanjske odluke, budući je drugostupanjski Sud prilikom donošenja svoje odluke od 11.12.2024. u potpunosti propustio odlučiti u pogledu pravobno izjavljene žalbe stečajnog vjerovnika Amre Bajraktarević Merkaš , izjavljene na rješenje St-5877/2016 od 07.11.2024. kojim se uskraćuje po službenoj dužnosti potvrda konačnog stečajnog plana od 30.03.2022. IV. Slijedom iznesenog predlagateljica ističe, da opisanim postupanjem žalbenog Suda prilikom donošenja odluke od 29.01.2025. izravno joj se povrijeđuje pravo na pravično i nepristrano suđenje zajamčeno čl.29.st.1. USRH, a koja se povezuju sa pravom na pošteno suđenje zajamčeno odredbama čl. 6.1. Konvencije za zaštitu ljudskih prava i temeljnih sloboda, a što podrazumijeva pravo na pravnu sigurnost (legal certainty), pravo na pristup sudu (access to court), pravo na dokaz (rights to proof), pravo na procesnu ravnopravnost (equality of arms), pravo 2 na nezavisnost i nepristranost u suđenju (impartiality and independence) i zabranu arbitrarnog postupanja (arbitrariness) Stoga je neupitno, da je žalbeni Sud ovakvim postupanjem povrijedio načelo pravne sigurnosti, te doveo do ozbiljne ugroze pravne sigurnosti i vladavine prava, kao da ne postoji obveza Suda da štiti Ustavom RH, pravnom stečevinom EU, međunarodnim ugovorima i zakonima utvrđeni pravni poredak RH, te da osigura jedinstvenu primjenu prava, ravnopravnost i jednakost svih pred zakonom."

3. Prijedlog za donošenje dopunske drugostupanjske odluke poslovni broj Pž-4633/2024-3 od 11. prosinca 2024. je neosnovan.

4. Rješenjem poslovni broj Pž-4633/2024-14 od 29. siječnja 2025. odbačen je prijedlog Amre Bajraktarević Merkaš za donošenje dopunskog rješenja Visokog trgovačkog suda Republike Hrvatske poslovni broj Pž-4633/2024-3 od 11. prosinca 2024. iz Zagreba, kao nepravovremen. Iz obrazloženja proizlazi da je potvrdom o otpravku rješenja ovog suda poslovni broj Pž-4633/2024-3 od 11. prosinca 2024. utvrđeno da je podnositeljica prijedloga zaprimila predmetno rješenje 9. siječnja 2025. te da zadnji dan roka za podnošenje prijedloga istječe 24. siječnja 2025. (petak), a da je predlagateljica prijedlog podnijela 27. siječnja 2025. (ponedjeljak), kako to proizlazi iz prijemnog žiga Visokog trgovačkog suda Republike Hrvatske na listu 147.-148. spisa pa da je taj prijedlog nepravovremen.

5. Međutim, podnošenjem predmetnog prijedloga predlagateljica je dostavila dokaz da je podnijela ponovni prijedlog za donošenje dopunske drugostupanjske odluke e-komunikacijom u otvorenom zakonskom roku 24. siječnja 2025. u 23:56 h neovisno o tome što je ovaj sud otisnuo štambilj s datumom primitka 27. siječnja 2025. Kako stranka ne može snositi posljedice pogreške suda, njezin prijedlog za dopunu se smatra pravodobnim i o njemu se ovim rješenjem odlučuje.

6. Rješenjem Visokog trgovačkog suda Republike Hrvatske poslovni broj Pž-4633/2024-3 od 11. prosinca 2024. odbijene su žalbe stečajnog dužnika i žalbe Sandre Evačić iz Zagreba i Amre Bajraktarević Merkaš iz Zagreba kao neosnovane i potvrđeno rješenje Trgovačkog suda u Zagrebu poslovni broj St-5877/2016 od 7. studenoga 2024. Predlagateljica Amra Bajraktarević Merkaš, podnijela je dvije žalbe, s tim da se u jednoj deklarirala kao stečajni vjerovnik, a u drugoj kao razlučni

vjerovnik, te postupajući po predmetnim žalbama drugostupanjski sud je donio predmetnu odluku koja se predlaže dopuniti.

7. Odredbom čl. 377.a Zakona o parničnom postupku propisano je: Ako je drugostupanjski sud propustio odlučiti glede svih dijelova presude koji se pobijaju žalbom ili ako je propustio donijeti sve odluke koje je odbacujući, odnosno odbijajući ili prihvaćajući žalbu trebalo donijeti ili ako je propustio odlučiti u pogledu jedne ili više žalbi, žalitelj može u roku od 15 dana od dostave drugostupanjske odluke predložiti drugostupanjskom sudu da svoju odluku dopuni (st. 1.). Na postupak u povodu prijedloga iz st. 1. ovoga članka na odgovarajući se način primjenjuju odredbe čl. 339. do čl. 341. Zakona o parničnom postupku (st. 5.).

8. Prijedlog za dopunu se u bitnome svodi na tvrdnju da sud nije odlučio o obje žalbe Amre Bajraktarević Merkaš.

9. Uvidom u rješenje Visokog trgovačkog suda Republike Hrvatske poslovni broj Pž-4633/2024-3 od 11. prosinca 2024. utvrđeno je da su odbijene žalbe stečajnog dužnika i žalbe Sandre Evačić iz Zagreba i Amre Bajraktarević Merkaš iz Zagreba kao neosnovane i potvrđeno rješenje Trgovačkog suda u Zagrebu poslovni broj St-5877/2016 od 7. studenoga 2024. s tim da je Amra Bajraktarević Merkaš, podnijela dvije odvojeno žalbe, u jednoj se deklarirajući kao stečajni vjerovnik, a u drugoj kao razlučni vjerovnik.

10. U uvodu odluke su navedene sve žalbe, a u obrazloženju odluke su, između ostalog, dani razlozi odluke imajući u vidu obje žalbe iste osobe - Amre Bajraktarević Merkaš, a da li je fizička osoba stečajni vjerovnik ili razlučni vjerovnik je pitanje materijalnog prava, o čemu drugostupanjsko rješenje sadrži obrazloženje.

11. U izreci su odbijene sve žalbe (u množini) stečajnog dužnika i žalbe Sandre Evačić iz Zagreba i Amre Bajraktarević Merkaš iz Zagreba koja je kao vjerovnik u izreci navedena punim imenom, i nema potrebe u izreci naglašavati da je ona podnijela dvije žalbe (navedeno je u uvodu i obrazloženju) te posebno isticati razliku u tim žalbama, da je jednu podnijela fizička osoba kao stečajni vjerovnik, a drugu kao razlučni vjerovnik, kako to predlaže svojim prijedlogom predlagateljica.

12. Naime, izreka (dispozitiv) je glavni dio presude, ona stječe svojstvo pravomoćnosti, njome sud izražava svoj stav o tužbenom zahtjevu, izreka je onaj dio odluke prema kojemu se procjenjuje njena podobnost za ovrhu. U izreci odluke se u sažetom obliku utvrđuje sadržaj pravne zaštite koju je sud svojom odlukom dao ili uskratio, a u konkretnom su odbijene sve žalbe i potvrđeno pobijano rješenje. U izreci se ne iznose ni činjenična ni pravna osnova, one su dio obrazloženja, a u konkretnom slučaju je jasno da se odlučivalo, između ostalog, i o žalbama vjerovnika Amre Bajraktarević Merkaš.

13. Prema tomu, drugostupanjski sud je odlučio glede svih dijelova rješenja Trgovačkog suda Zagrebu poslovni broj St-5877/2016 od 7. studenoga 2024. koji su se pobijali izjavljenim žalbama i donio je sve odluke o svim izjavljenim žalbama pa je tako odbijajući žalbe Amre Bajraktarević Merkaš odlučio u pogledu obje njene žalbe.

14. Stoga je odlučeno kao u izreci.

Zagreb, 11. veljače 2025.

Predsjednica vijeća
Dubravka Matas