



Republika Hrvatska
Općinski sud u Osijeku
Stalna služba u Valpovu
Kralja Petra Krešimira IV 3
Valpovo

Broj: Pp-2764/2026-5

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E P R E S U D A

Općinski sud u Osijeku, Stalna služba u Valpovu, po sucu Tomislavu Žguru uz sudjelovanje Svjetlane Lang kao zapisničarke, rješavajući u prekršajnom postupku protiv okrivljenice Danijele Matijević iz Brođanaca, zbog prekršaja iz čl.22. st.3. Zakona o zaštiti od nasilja u obitelji ("Narodne novine" broj: 70/17, 126/19, 84/21, 114/22 i 36/24), povodom optužnog prijedloga Policijske uprave osječko – baranjske, Policijske postaje Belišće, klasa: 211-07/26-5/23641, urbroj: 511-07-28-26-1 od 8.9.2026., nakon održanog žurnog postupka, 8. rujna 2026.

p r e s u d i o j e

Okrivljenica Danijela Matijević, OIB: 31394413397, kći Zlatomira i Verice Hozijan, rođ. Kusturić, rođena 6. siječnja 1982. u Osijeku, s prebivalištem u Brođancima, Brkićeva 57, državljanka RH, pismena, sa završenom OŠ, bez zanimanja, nezaposlena, bez primanja, bez imovine, udana, majka petero mlt. djece, nije odlikovana, prekršajno nekažnjavan, kazneno neosuđivana, nije izdržavala kaznu zatvora, protiv koje se ne vodi drugi prekršajni niti kazneni postupak

k r i v a j e

I. što je dana 7. rujna 2026., u 18:30 sati, u dvorištu obiteljske kuće u Brođancima, Brkićeva 57, u nazočnosti djece mlt. Tina Matijevića (rođ.2022), mlt. Nike Matijević (rođ. 2020.) i mlt. Lane Matijević (rođ. 2008.) počinila psihičko nasilje u obitelji na štetu šogorice Slađane Strapač, psujući joj riječi: "Jebem ti mater" i govoreći joj riječi: "Zakopat ću te u grob", što je kod Slađane Strapač prouzročilo povredu dostojanstva i uznemirenost, nakon čega je u nazočnosti djece Tina, Nike i Lane prema šogorici Slađani Strapač primijenila i fizičku silu uslijed koje nije nastupila tjelesna ozljeda na način da ju je metlom udarila u lijevi dio stražnjice

II. čime je počinila prekršajno djelo opisano u čl.10. toč.1. i 3. Zakona o zaštiti od nasilja u obitelji, kažnjivo po čl.22. st.3. istog Zakona

III. te se okrivljenici za navedeni prekršaj, na temelju citirane zakonske odredbe, uz primjenu čl.37. Prekršajnog zakona

i z r i č e

novčana kazna u iznosu od 300,00 eura
(slovima: tri stotine eura).

IV. U izrečenu novčanu kaznu, na temelju čl.40. Prekršajnog zakona, okrivljenici se ima uračunati iznos od 79,64 eura (slovima: sedamdeset devet eura i šezdeset četiri centa), a za vrijeme koje je bila uhićena po policiji na temelju izvješća o uhićenju PP Belišće od 7. rujna 2026. godine, tako da joj preostaje za platiti iznos od 220,36 eura (slovima: dvije stotine dvadeset eura i trideset šest centi).

V. Na temelju čl.33. Prekršajnog zakona okrivljenica je dužna novčanu kaznu platiti u roku od 30 dana po pravomoćnosti presude.

VI. Na temelju čl.34. st.1. Prekršajnog zakona, ako okrivljenica ne plati novčanu kaznu u danom roku ista će se naplatiti prisilno.

VII. Na temelju čl.76.a Prekršajnog zakona, okrivljenici se ima vratiti jedna metla za vanjske prostore od sirka s drvenom drškom, koja je od nje privremeno oduzeta uz potvrdu o privremenom oduzimanju predmeta PP Belišće broj: 01498191 od 7.9.2026.

VIII. Na temelju čl.139. st.6. Prekršajnog zakona, okrivljenica se oslobađa plaćanja paušalnih troškova vođenja ovog prekršajnog postupka.

Obrazloženje

1. Policijska uprava osječko-baranjska, Policijska postaja Belišće, ovom je sudu 8. rujna 2026. protiv okrivljenice podnijela optužni prijedlog klasa: 211-07/26-5/23641, urbroj: 511-07-28-26-1 zbog prekršaja iz čl.22. st.3. Zakona o zaštiti od nasilja u obitelji.

2. Dana 8. rujna 2026. sud je proveo žurni postupak tijekom kojeg je okrivljenica, očitujući se o optužnom prijedlogu i krivnji za prekršaj za koji se tereti, izjavila da je razumjela sadržaj optužnog prijedloga i da se smatra krivom za terećeni prekršaj. Iznoseći obranu okrivljenica priznajem da je počinila terećeni prekršaj u vrijeme, na mjestu i na način kako je to navedeno optužnim aktom te izražava žaljenje zbog počinjenog prekršaja i moli sud za blagost.

3. U tijeku dokaznog postupka sud je izveo dokaz saslušanjem svjedokinje, oštećene Slađane Strapač, te je izvršio uvid u i pročitao zapisnik o ispitivanju svjedokinje Slađane Strapač, PP Belišće, klasa: 211-07/26-5/23641, urbroj: 511-07-28-26-1 od 7.9.2026., potvrdu o privremenom oduzimanju predmeta PP Belišće na ime okr. broj: 01498191 od 7.9.2026., obrazac rizičnih faktora za ponavljanje nasilničkog ponašanja PP Belišće od 7.9.2026., obrazac o provedenom postupku pojedinačne procjene potreba žrtve za zaštitom PP Belišće od 7.9.2026., izvješće o uhićenju PP Belišće na ime okr. od 7.9.2026., izvješće o pruženoj intervenciji povodom dojave o nasilju u obitelji PP Belišće od 7.9.2026., te izvadak iz prekršajne evidencije Ministarstva pravosuđa, uprave i digitalne transformacije RH na ime okrivljenice od 8.9.2026.

4. Analizirajući svaki dokaz posebno i sve dokaze zajedno, te uspoređujući ih sa materijalnom obranom okrivljenice, sud nalazi za utvrđeno i dokazano da je ista počinila prekršajno djelo u vrijeme i na način kako je to opisano u izreci presude, te da nema elemenata koji bi isključivali njezinu prekršajnopravnu odgovornost.

5. Naime, sud je prihvatio materijalnu obranu okrivljenice, obzirom da ista predstavlja priznanje počinjenog terećenog prekršajnog djela, a takova obrana je u bitnom suglasna s ostalim izvedenim dokazima.

6. Da je okrivljenica počinila terećeno prekršajno djelo potvrđuje i iskaz saslušane svjedokinje, oštećene Slađane Strapač, iz kojeg proizlazi da je 7. rujna 2026., oko 18:30 sati, boravila u obiteljskoj kući u Brođancima, Brkićeva 57, u dvorištu obiteljske kuće. Tom prilikom u nazočnosti svoje maloljetne djece njezina šogorica Danijela, poradi neriješenih međusobnih imovinskopravnih odnosa, verbalno ju je napala

vrijeđajući je riječima: "Jebem ti mater", te joj je rekla da će je zakopati u grob, što je kod nje prouzročilo povredu dostojanstva i uznemirenost. Nakon toga šogorica ju je sa metlom, koju je držala u ruci, jedanput udarila u lijevi dio stražnjice, pri čemu nije zadobila tjelesne ozljede.

7. Sud je u cijelosti poklonio vjeru iskazu ispitane svjedokinje, oštećene Slađane Strapač, cijeneći ga iscrpnim i okolnosnim, a okrivljenica na sadržaj njezinog iskaza nije stavljala primjedbe, već joj se ispričala i izrazila žaljenje zbog svoga ponašanja, a svjedokinja Slađana Strapač je prihvatila ispriku okrivljene, u nadi da se to više neće ponoviti.

8. Iz navedenog izvješća o uhićenju PP Belišće vidljivo je da je okrivljenica 7. rujna 2026. u 20:50 sati uhićena i zadržana u prostorijama PP Belišće do 8. rujna 2026. u 11:00 sati kada je dovedena pred ovaj sud.

9. Sud je okrivljenici izrekao novčanu kaznu ispod zakonom propisane kazne, primjenjujući odredbu članka 37. Prekršajnog zakona, kao institut izvanrednog ublažavanja kazne, cijeneći priznanje djela i izražavanje žaljenja zbog počinjenog prekršaja, upućivanja isprike oštećenoj, kao i dosadašnju prekršajnu nekažnjavanost okrivljenice, te njezine materijalne i obiteljske prilike, odnosno okolnost da je ista nezaposlena i bez vlastitih primanja, a majka je petero mlt. djece. Sud smatra da će se i ovako ublaženom kaznom postići svrha prekršajnih sankcija, te da će se okrivljenica ubuduće kloniti činjenja ovakvih i sličnih prekršaja.

10. Sud je okrivljenici u izrečenu novčanu kaznu, na temelju čl.40. Prekršajnog zakona, uračunao iznos od 79,64 eura (slovima: sedamdeset devet eura i šezdeset četiri centa), a za vrijeme koje je bila uhićen po policiji na temelju izvješća o uhićenju PP Belišće od 7. rujna 2026., tako da joj preostaje za platiti novčanu kaznu u iznosu od 220,36 eura (slovima: dvije stotine dvadeset eura i trideset šest centi).

11. Sud je, na temelju čl.76.a Prekršajnog zakona, naredio vraćanje metle za vanjske prostore do sirka s drvenom drškom, koja je od okrivljene privremeno oduzeta uz potvrdu o privremenom oduzimanju predmeta PP Belišće, broj: 014981941 od 7.9.2026., jer nije utvrdio okolnosti radi kojih bi se ovaj predmet trebao trajno oduzeti od okrivljene. Naime, pozitivnim propisima nije propisano obligatorno oduzimanje predmeta upotrijebljenih za počinjenje prekršaja, već su razlozi za njihovo oduzimanje propisani odredbom čl.76.s. st.1. Prekršajnog zakona. Kako okrivljenica prema izvatku iz prekršajne evidencije ranije nije prekršajno kažnjavana, te kako je okrivljena izrazila žaljenje zbog počina prekršaja, sud smatra da nema opasnosti da bi ovaj predmet mogao biti ponovno uporabljen za počinjenje prekršaja, te je stoga naredio vraćanje istog okrivljenoj.

12. Sud je okrivljenicu, na temeljem čl.139. st.6. Prekršajnog zakona, oslobodio plaćanja paušalnih troškova vođenja ovog prekršajnog postupka, jer je nezaposlena, bez vlastitih prihoda i imovine, a majka je petero mlt. djece, te bi obvezivanje na plaćanje troškova postupka ugrozilo egzistenciju njezine obitelji.

U Valpovu 8. rujna 2026.

Sudac
Tomislav Žgur

Uputa o pravnom lijeku:

Protiv ove presude stranke imaju pravo žalbe u roku od 8 (osam) dana po primitku iste. Žalba se podnosi ovom sudu, u dva istovjetna primjerka, a o žalbi odlučuje Visoki prekršajni sud u Zagrebu, kao sud drugog stupnja.

Dostaviti:

1. Tužitelju,
2. Okrivljenici,
3. Oštećenoj,
4. Spis.

Broj zapisa: **9-3088d-33ed3**

Kontrolni broj: **007f0-48c57-91c58**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=Tomislav Žgur, O=OPĆINSKI SUD U OSIJEKU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://e-komunikacija.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Općinski sud u Osijeku** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.