



REPUBLIKA HRVATSKA
OPĆINSKI GRAĐANSKI SUD U ZAGREBU
Ulica grada Vukovara 84

Poslovni broj: Ovr-2042/2019-14

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

R J E Š E N J E

Općinski građanski sud u Zagrebu, po sucu toga suda Nikoli Raguzu, po prijedlogu sudskog savjetnika Marini Tojčić Kinjerovac, u pravnoj stvari ovrhovoditelja ZAGREBAČKI HOLDING d.o.o. - PODRUŽNICA TRŽNICE ZAGREB, Zagreb, Šubićeva 40/V, OIB: 85584865987, protiv ovršenika Miodraga Vujčića, Zagreb, Vrbovska ulica 8, OIB: 79067982670, radi ovrhe, 09. srpnja 2026.

r i j e š i o j e

Obustavljaju se ovrha na motornom vozilu ovršenika, određena rješenjem ovog suda od 29. svibnja 2007., poslovni broj: Ovr-22770/2000 i ovrha na novčanoj tražbini ovršenika, određena rješenjem o ovrsi ovog suda od 11. srpnja 2019., poslovni broj: Ovr-2042/2019 te se ukidaju sve provedene radnje.

Obrazloženje

1. Rješenjem ovog suda od 29. svibnja 2007., poslovni broj: Ovr-22770/2000 određena je ovrha na motornom vozilu ovršenika, dok je ovosudnim rješenjem o ovrsi od 11. srpnja 2019., posl.broj: Ovr-2042/2019 određena ovrha na novčanoj tražbini ovršenika, sve radi naplate ovrhovoditeljeve tražbine, koju ima prema ovršeniku.
2. U svrhu daljnje provedbe ovrhe, sud je zaključkom od 22. siječnja 2021. pozvao Financijsku agenciju da se očituje o postupanju po rješenju o ovrsi od 11. srpnja 2019., poslovni broj: Ovr-2042/2019. Dopisom od 09. veljače 2021. Financijska agencija očitovala se o traženom, navodeći da je po navedenom rješenju o ovrsi prestala postupati jer da su svi računi ovršenika, s kojih se mogla provesti ovrha, zatvoreni. Također, Financijska agencija navodi da po predmetnom rješenju o ovrsi, kao osnovi za plaćanje, nije bilo naplate.
3. Zaključkom suda od 19. srpnja 2022. ovrhovoditelju je dostavljena preslika dopisa Financijske agencije od 09. veljače 2021. na očitovanje te je pozvan da, u roku od dva mjeseca, od primitka prijepisa zaključka, dostavi sudu shodan prijedlog za nastavak postupka, uz prijetnju obustave ovrhe sukladno odredbi čl. 67. st. 2. Ovršnog zakona. Taj je zaključak uredno uručen ovrhovoditelju po punomoćniku 26. srpnja 2022.
4. Odredbom čl. 67. st. 2. Ovršnog zakona („Narodne novine“ broj: 57/96, 29/99, 42/00; dalje u tekstu: OZ) propisano je da će se ovrha obustaviti ako je postala nemoguća ili se iz drugih razloga ne može provesti, dok je stavkom 5. istog članka

propisano da će se rješenjem o obustavi ovrhe ukinut sve provedene ovršne radnje ako se time ne dira u stečena prava trećih osoba.

5. Sud je uredno obavijestio ovrhovoditelja o činjenici da je Financijska agencija prestala s izvršavanjem rješenja o ovrsi, poslovni broj: Ovr-2042/2019 a ovrhovoditelj nije do dana donošenja ovog rješenja poduzeo radnju usmjerenu naplati tražbine. Štoviše, podneskom od 28. srpnja 2023. ovrhovoditelj je predložio da se ovrha u ovoj pravnoj stvari obustavi.

Ovrha na novčanoj tražbini ovršenika može se, sukladno pozitivnim zakonskim propisima, provoditi jedino i isključivo posredstvom Financijske agencije, koja je jasno obavijestila ovaj sud da je prestala s izvršavanjem predmetnog rješenja o ovrsi kao osnovom za plaćanje. Sud je uredno ovrhovoditelja obavijestio o navedenoj činjenici, te daljnja naplata ovrhovoditeljeve tražbine ovisi o njegovoj daljnjoj dispoziciji odnosno o poduzimanju pravnih radnji usmjerenih naplati tražbine koju ima prema ovršeniku, što je u konkretnom slučaju izostalo. Zbog činjenice da se ovrha na novčanim sredstvima ovršenika provodi putem Financijske agencije a ovrhovoditelj, nakon što ga je sud obavijestio o činjenici da je Financijska agencija prestala s izvršavanjem predmetnog rješenja o ovrsi, nije poduzeo niti jednu radnju usmjerenu naplati njegova potraživanja, po ocjeni ovog suda, ovrha je u ovoj pravnoj stvari postala nemoguća.

6. U odnosu na ovrhu na motornom vozilu ovršenika, određenu rješenjem ovog suda od 29. svibnja 2007. valja istaknuti da je prijedlog ovrhovoditelja, kojim je predložio ovrhu na motornom vozilu ovršenika, prijedlog za promjenu predmeta i sredstva ovrhe, a sve temeljem rješenja o ovrsi ovog suda od 22. siječnja 2001., poslovni broj: Ovr-22770/2000, a isto je tako i ovrha na novčanoj tražbini ovršenika predložena temeljem rješenja suda od 22. siječnja 2001., posl.broj: Ovr-22770/2000. Obzirom je ovrha na novčanoj tražbini postala nemoguća a predložena je nakon donošenja rješenja o ovrsi na motornom vozilu ovršenika, to je i ovrha na motornom vozilu postala nemoguća, u smislu čl. 67. OZ, a sve jer su obje ovrhe predložene temeljem rješenja suda od 22. siječnja 2001, posl.broj: Ovr-22770/2000.

7. Slijedom svega navedenog, temeljem odredbe čl. 67. st. 2. i 5. OZ-a odlučeno je kao u izreci rješenja.

U Zagrebu, 09. srpnja 2026.

Sudac:
Nikola Raguz

UPUTA O PRAVNOM LIJEKU:

Protiv ovog rješenja nezadovoljna stranka ima pravo žalbe u roku od 8 dana od primitka prijepisa istog. Žalba se podnosi ovome sudu pisanim putem u dovoljnom broju primjeraka za sud i stranke, a o istoj odlučuje županijski sud.

Nacrt odluke izradio sudski savjetnik:
Marina Tojčić Kinjerovac

DNA:

1. Ovrhovoditelju, po pun
2. Ovršeniku
3. RH MUP, PUZ – automobil reg.oznake ZG 908 G
4. Spis

Broj zapisa: **9-3088a-82144**

Kontrolni broj: **020fb-78203-13d08**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan.

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://e-komunikacija.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Općinski građanski sud u Zagrebu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.