



REPUBLIKA HRVATSKA
OPĆINSKI SUD U ZADRU
Zadar, Ulica plemića Borelli 9

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

R J E Š E N J E

Općinski sud u Zadru, po sutkinji Heleni Štuc, na temelju prijedloga sudskog savjetnika Hrvoja Škrgatića, u zemljišnoknjižnoj stvari predlagatelja Lenka Milina iz Zadra, Put Njivica 28, OIB: 82619155843, zastupan po punomoćniku Marinu Zekanoviću, odvjetniku u Odvjetničkom društvu Zekanović i partneri d.o.o., sa sjedištem u Zadru, radi pojedinačnog ispravnog postupka, 29. rujna 2026.

r i j e š i o j e

I. Ispravlja se zk stanje u pogledu:

- čest. br. 930/1, oranica, površine 955 m², upisane u zk ul. 7935 k.o. Diklo, na način da se briše dosadašnje pravo vlasništva u B listu za cijelo, uz istodobnu uknjižbu prava vlasništva u korist:

LENKO MILIN, OIB: 82619155843, Zadar, Put Njivica 28, za cijelo.

II. Odbija se prigovor Republike Hrvatske, OIB: 2634238587, zaprimljen pod poslovnim brojem Z-14521/2026.

III. Odbija se prigovor Grada Zadra, OIB: 09933651854, zaprimljen pod poslovnim brojem Z-15765/2026.

IV. Nalaže se u zk ul. 7935 k.o. Diklo, brisanje zabilježbe otvaranja pojedinačnog ispravnog postupka i prijave u ispravnom postupku, obje pod poslovnim brojem Z-32664/2025 te prigovora Republike Hrvatske pod poslovnim brojem Z-14521/2026 i prigovora Grada Zadra pod poslovnim brojem Z-15765/2026, sve u roku od 30 dana od dana uredne dostave ovog rješenja.

V. Nalaže se provedba ovog rješenja u zemljišnoj knjizi.

Obrazloženje

1. Predlagatelj je podnio prijedlog radi pokretanja pojedinačnog ispravnog postupka, uz prijavu svog vlasništva na čestici поближе označenoj u točki I. izreke ovog rješenja, navodeći da je istu stekao nasljeđivanjem oca Jakova Milina te djelomičnom diobom s braćom Mladenom i Brunom. Nadalje, kako je njegov otac ranije istu stekao nasljeđivanjem svog oca Mate. Zaključno, kako ni njega, a ni njegove prednike, nitko nikada nije ometao u mirnom i nesmetanom vlasničkom posjedu predmetne nekretnine, a koja u naravi predstavlja maslinik.

2. Rješenjem ovog suda, posl. br. Z-32664/2025-9 od 21. travnja 2026. prihvaćen je prijedlog za otvaranje pojedinačnog ispravnog postupka.

2.1. Protiv navedenog prijedloga prigovor je uložila Republika Hrvatska, zastupana po Općinskom državnom odvjetništvu u Zadru, Građansko – upravnom odjelu, navodeći da se protivi promjeni upisa glede nekretnine za koju je otvoren pojedinačni ispravni postupak.

2.2. Protiv navedenog prijedloga prigovor je uložio i Grad Zadar, navodeći da predlaže predmetni zahtjev odbiti kao neosnovan, ukoliko predlagatelj ne dokaže pravo vlasništva prednika, odnosno valjani pravni osnov stjecanja prava vlasništva prije podruštvoavljenja, kao i valjani pravni slijed.

3. U dokaznom je postupku sud proveo očevid na licu mjesta gdje je saslušao vještaka geometra Nina Barića, zk referenticu Marinu Stura, svjedoke Milin Bruna i Milin Marka je nadalje pročitao izvadak iz zemljišne knjige zk ul. 7935 k.o. Diklo, rješenje o nasljeđivanju iza pok. Jakova Milina pok. Mate doneseno po javnom bilježniku Dariji Grigillo Ramljak iz Zadra, posl. br. O-449/04, UPP/OS-103/04 od 6. ožujka 2006., očitovanje volje – tabularna izjava ovjerena po javnom bilježniku Alkici Kolega-Zubčić u Zadru, broj: OV-10836/25 od 26. rujna 2025., izvod iz katastarskog plana za kat. čest. 930/1 k.o. Diklo, prijepis posjedovnog lista 2956 k.o. Diklo, povijest posjedovanja izdana od DGU, Područni ured za katastar Zadar, klasa: 930-04/25-05/695, urbroj: 541-24-02/18-25-3 od 10. studenog 2025.

4. Prijedlog predlagatelja je osnovan.

5. Uviđajem na licu mjesta vještak geodetske struke Nino Barić naveo je kako je predmetna nekretnina kat. čest. 930/1 k.o. Diklo, u naravi maslinik, južno granica put, sjeverno suhozid, istočno i zapadno griblja, a u dijelu istočne međe i betonski zidić.

6. Iz rješenja o nasljeđivanju iza pok. Jakova Milina pok. Mate donesenog po javnom bilježniku Dariji Grigillo Ramljak iz Zadra, posl. br. O-449/04, UPP/OS-103/04 od 6. ožujka 2006., slijedi kako predmetna nekretnina oznake čest. br. 930/1 k.o. Diklo čini dio ostavinske imovine te je predlagatelj u pogledu iste proglašen nasljednikom uz braću Bruna Milina i Mladena Milina, svak za 1/3 dijela.

7. Iz očitovanja volje – tabularne izjave ovjerene po javnom bilježniku Alkici Kolega-Zubčić u Zadru, broj: OV-10836/25 od 26. rujna 2025., slijedi kako su predlagatelj i njegova braća Bruno Milin i Mladen Milin djelomično razvrgnuli suvlasničku zajednicu nekretnina iza smrti oca Milin Jakova na način da je predmetna nekretnina pripala u isključivo vlasništvo predlagatelja.

8. Čitanjem izvotka iz zemljišne knjige zk ul. 7935 k.o. Diklo utvrđeno je da je predmetna nekretnina oznake čest. br. 930/1 k.o. Diklo upisana u korist Općenarodne imovine za cijelo.

9. Iz povijesti posjedovanja izdane od DGU, Područni ured za katastar Zadar, klasa: 930-04/25-05/695, urbroj: 541-24-02/18-25-3 od 10. studenog 2025., slijedi kako je revizijom katastarske općine 1955. godine utvrđena izmjena posjednika predmetne nekretnine te je posjednikom evidentiran prednik predlagatelja Milin Mate, odnosno predlagateljev djed. Nadalje, kako je 1973. godine temeljem ovjerene izjave nasljednika iza smrti Milin Mate, posjednikom evidentiran isključivo otac predlagatelja Milin Jakov pok. Mate. Zaključno, kako su posjednicima predmetne nekretnine od 2009. godine posjednicima evidentirani nasljednici Milin Jakova, odnosno Milin Lenko, Milin Mladen i Milin Bruno, svaki za 1/3 dijela.

10. Svjedok Milin Marko iskazivao je kako je predlagatelj vlasnik predmetne nekretnine za cijelo, kako je istu stekao nasljeđivanjem oca Jakova te djelomičnom diobom s braćom Mladenom i Brunom. Nadalje, kako je ista zasigurno pripala predlagatelja za cijelo jer je isključivo on obrađuje te je na njoj posadio nekoliko stabala maslina. Nadalje, kako je otac predlagatelja istu ranije stekao nasljeđivanjem svog oca Mate koji je, pored Jakova, imao i sinove Zvonka i Ljubu te kćer Anu, ali je predmetna nekretnina pripala Jakova jer su se ostali nasljednici odrekli bilo kakvih prava na predmetnoj nekretnini. Zaključno, kako nije čuo za sporove niti da bi netko treći polagao pravo vlasništva.

11. Svjedok Milin Bruno, brat predlagatelja, iskazivao je kako su se on, predlagatelj i brat Mladen podijelili nakon smrti oca Jakova, na način da je predlagatelju pripala predmetna nekretnina za cijelo, a njemu nekretnina u blizini. Zaključno kako nije bilo nikakvih sporova u obitelji ili s nekim trećim.

12. Analizom i ocjenom svih naprijed navedenih isprava te uzimajući u obzir iskaze saslušanih svjedoka, sud je utvrdio kako je predlagatelj stvarni vlasnik i posjednik predmetne nekretnine za cijelo jer je istu stekao nasljeđivanjem oca i diobom s braćom, dok je njegov otac ranije istu stekao nasljeđivanjem svog oca i diobom s ostalim nasljednicima. Nadalje, kako je prednik predlagatelja, djed Milin Mate evidentiran posjednikom predmetne nekretnine u katastarskom operatu i to još od I revizije katastarske općine iz 1955. godine, dok je njegov otac evidentiran posjednikom od nove izmjere za k.o. Diklo prema podacima prihvaćenim iz 1974. godine. Nadalje, od 2009. godine pa do danas posjednicima su evidentirani predlagatelj i njegova braća,

a između kojih je postignuta dioba u pogledu predmetne nekretnine, na način da je ista pripala u isključivo vlasništvo predlagatelja.

13. S obzirom na to da je predlagatelj nesporno dokazao valjani pravni slijed stjecanja prava vlasništva predmetne nekretnine, to je prigovor Republike Hrvatske i prigovor Grada Zadra odbijen kao neosnovan.

14. Slijedom svega navedenog, sud je navedenim rješenjem utvrdio opravdanim postojeće zemljišnoknjižno stanje ispraviti u korist predlagatelja, a sve sukladno članku 208. Zakona o zemljišnim knjigama ("Narodne novine" br. 63/19., 128/22., 155/23., 127/24.).

Zadar, 29. rujna 2026.

Sudski savjetnik

S u t k i n j a

Hrvoje Škrgatić

Helena Štuc

Uputa o pravnom lijeku:

Protiv ovog rješenja nije dopuštena žalba, ali nezadovoljna stranka svoja prava može ostvariti u parnici pred sudom ili u postupku pred drugim nadležnim tijelom (čl. 202. st. 3. ZZK u svezi čl. 208. ZZK).

DNA :

- Predlagatelju po pun.
- Podnositelju prigovora Republici Hrvatskoj po ODO GUO Zadar
- Podnositelju prigovora Gradu Zadru, Narodni trg 1, Zadar

O tome obavijestiti:

1. DGU, Područni ured za katastar Zadar, Odjel za katastar nekretnina Zadar
2. Ministarstvo financija, Porezna uprava Zadar
3. Na oglasnu ploču Grada Zadra
4. Na e-oglasnu ploču ovog suda



**Naziv
izdavatelja
dokumenta**

Zajednički
informacijski
sustav

**Naziv
izdavatelja
certifikata**

CERTILIA, AKD d.o.o., HR

**Vrijeme
izdavanja
dokumenta**

07.10.2026 09:
40

**Serijski broj
certifikata**

176374148154762109891813333475390730441660724579

**Algoritam
potpisa**

EC

Kontrolni broj

Z190441738aee0ab1

Skeniranjem QR koda navedenog na ovom elektroničkom zapisu možete provjeriti točnost podataka. Isto možete učiniti i na internet adresi <https://oss.uredjenazemlja.hr/public/preuzmiDokument> unosom kontrolnog broja. U oba slučaja sustav će prikazati izvornik ovog dokumenta. U slučaju da je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, nadležni sud potvrđuje točnost dokumenta i stanje podataka u trenutku izrade isprave.

Napomene

-