



REPUBLIKA HRVATSKA  
TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU  
Zagreb, Amruševa 2/II

89. St-1964/20-25

## REPUBLIKA HRVATSKA

### RJEŠENJE

Trgovački sud u Zagrebu po sutkinji tog suda Nikolini Dorić Hadžisejdić, postupajući po prijedlogu dužnika kao predlagatelja InterFinance d.o.o., Zagreb, Ulica grada Vukovara 237/d, OIB: 27081382081, kojeg zastupa punomoćnik Dragan Ergarac, odvjetnik u Odvjetničkom društvu Pavliček & Ergarac u Varaždinu, Braće Radića 1, 27. rujna 2021.

riješio je

Odbija se kao neosnovan prijedlog vjerovnika Centar banka d.d. u stečaju, Zagreb, Heinzelova 47 a, OIB: 89296739230, za prekid ovog predstečajnog postupka do pravomoćnog okončanja parničnog postupka koji se vodi pred ovim sudom poslovni broj P-6171/10 (radi naknade štete).

### Obrazloženje

Dužnik je podnio sudu prijedlog za otvaranje predstečajnoga postupka sukladno odredbama čl. 16. i čl. 25. st. 1. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj 71/15 i 104/17; dalje: SZ). Rješenjem suda od 19. siječnja 2021., koje je istoga dana objavljeno na mrežnoj stranici e-oglasna ploča ovoga suda, otvoren je predstečajni postupak nad dužnikom u skladu s odredbama čl. 34. SZ-a.

Podneskom od 25. siječnja 2021. (list 108 do 109 spisa), vjerovnik Centar banka d.d. u stečaju, Zagreb je predložio prekid ovog predstečajnog postupka do pravomoćnog okončanja parničnog postupka koji se vodi pred ovim sudom poslovni broj P-6171/10 (radi naknade štete), sukladno odredbi čl. 213. st. 1. t. 1. Zakona o parničnom postupku („Narodne novine“ broj 53/91, 91/92, 112/99, 88/01, 117/03, 88/05, 2/07, 84/08, 123/08, 57/11, 25/13 i 89/14; dalje: ZPP) u vezi čl. 10. SZ-a.

U prijedlogu u bitnom navodi da ishod navedenog parničnog postupka predstavlja prethodno i odlučno pitanje za ovaj predstečajni postupak. Svoj prijedlog obrazlaže navodima da je dužnik u predmetnom parničnom postupku podnio tužbu protiv Republike Hrvatske radi naknade štete te da je povodom tužbe ovaj sud donio presudu kojom je prihvatio tužbeni zahtjev tužitelja (ovdje dužnika) te naložio isplatu

13,4 mil. kn uvećano za zakonske zatezne kamate od prosinca 2007. do dana isplate. Naveo je da je tuženik-Republika Hrvatska podnio žalbu protiv navedene presude te se predmet povodom ponesene žalbe nalazi na odlučivanju na Visokom trgovačkom sudu Republike Hrvatske. Smatra da će u slučaju potvrđene prvostupanjske presude od strane Visokog trgovačkog suda Republike Hrvatske, dužnik raspolagati s navedenim iznosom koji je više nego dovoljan za pokriće svih tražbina vjerovnika prema dužniku, a koja prema dostavljenom planu iznose 7.448.058,52 kn. Smatra da treba doći do prekida predstečajnog postupka do pravomoćnog okončanja navedenog parničnog postupka budući će u protivnom doći do znatnog oštećenja prava vjerovnika isplatom svega 25% potraživanja kroz 32 kvartalna anuiteta.

Prijedlog vjerovnika Centar banka d.d. u stečaju nije osnovan.

Naime, sukladno odredbi čl. 213. st. 1. t. 1. ZPP-a sud će odrediti prekid postupka ako je odlučio da sam ne rješava o prethodnom pitanju (čl. 12.). Prethodno (prejudicijelno) pitanje postoji kad odluka suda ovisi o prethodnom rješenju pitanja postoji li neko pravo ili pravni odnos, a o tom pitanju još nije donio odluku sud ili drugo nadležno tijelo. Parnični sud može sam riješiti prethodno pitanje ako o njemu još nije donio odluku nadležan sud ili drugo nadležno tijelo, u kojem slučaju stajalište suda o tom prethodnom pitanju ima pravni učinak samo u parnici u kojoj je to pitanje riješeno. Parnični sud nije dužan sam rješavati o prethodnom pitanju, pa ako ocijeni da je to svrsishodno, ovlašten je odrediti prekid postupka dok se pravomoćno ne završi postupak pred tijelom pred kojim se o prethodnom pitanju rješava kao o glavnom, ili dok ne ustanovi da više ne postoje razlozi da se čeka na završetak postupka pred tim tijelom.

U predstečajnom i stečajnom postupku na odgovarajući način se primjenjuju pravila parničnoga postupka u postupku pred trgovačkim sudovima (čl. 10. SZ-a).

Po ocjeni ovog suda, ishod parnice na koju se poziva dužnik (poslovni broj P-6171/10 (radi naknade štete) ne predstavlja prethodno pitanje za ovaj predstečajni postupak. Dužnikova tražbina u iznosu od 13,4 mil. kn uvećano za pripadajuće zakonske zatezne kamate, a o kojoj se vodi navedeni parnični postupak predstavlja tek eventualnu imovinu dužnika čije postojanje ne utječe na ovaj postupak.

Naime, sud prilikom odlučivanja o otvaranju predstečajnog postupka utvrđuje postojanje predstečajnog razloga sukladno odredbi čl. 4. SZ-a, a koji predstečajni razlog je u ovom postupku ispunjen te je rješenjem od 19. siječnja 2021. otvoren predstečajni postupak nad dužnikom. Za otvaranje predstečajnog postupka je odlučno postojanje predstečajnog razloga, a parnica na koju se poziva vjerovnik Centar banka d.d. u stečaju, predstavlja potencijalnu/eventualnu imovinu dužnika čije postojanje ne utječe na ovaj predstečajni postupak.

Osim toga u odredbama SZ-a koji je u ovom postupku *lex specialis* nigdje nije propisano da bi vođenje parnice odnosno tih postupaka u kojima se odlučuje o eventualnoj imovini dužnika bio razlog za prekid predstečajnog postupka.

Stoga je sukladno odredbi čl. 213. st. 1. t. 1. ZPP-a u vezi s 10. SZ-a ovaj sud riješio kao u izreci.

Zagreb, 27. rujna 2021.

Sutkinja:  
Nikolina Dorić Hadžisejdić

Uputa o pravnom lijeku:

Protiv ovog rješenja nezadovoljna stranka može izjaviti žalbu Visokom trgovačkom sudu Republike Hrvatske u roku od 8 dana od dostave rješenja, a izjavljuje se putem ovog suda u dva (2) primjerka. Dostava se smatra obavljenom istekom osmoga dana od dana objave ovog rješenja na mrežnoj stranici e-oglasna ploča Trgovačkog suda u Zagrebu (čl. 12. st. 1. SZ-a).

DNA:

1. dužnik po punomoćniku
2. povjerenik
3. e-oglasna ploča

Broj zapisa: **eb300-1390a**

Kontrolni broj: **0a62e-07a98-3b923**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=NIKOLINA DORIĆ HADŽISEJDIĆ, L=ZAGREB, O=TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Zagrebu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.