

OPĆINSKI SUD U ŠIBENIKU

=====

Ovrhovoditelj: WEB DIRECT d.o.o., Zagreb, Slavonska avenija 1c, OIB: OIB:42268111739, zastupano po odvjetnik Predrag Ilić, Zagreb, Podolje 3

Ovršenik: VLADIMIR RADAČ, iz Šibenika, Trtarska 105, OIB:21543787882

P O D N E S A K

1x, e-komunikacija, prilog

tužitelja

1. Prije upuštanja u raspravljanje ovrhovoditelj (tužitelj) ističe prigovor mjesne nenadležnosti Općinskog suda u Šibeniku za postupanje u ovoj pravnoj stvari.

Naime, nakon pravomoćnosti rješenja kojim je stavljen izvan snage rješenje o ovrsi na temelju vjerodostojne isprave javnog bilježnika Mire Grbac iz Vodica, broj Ovrv-6394/2022 od 22.8.2022.g., **predmet je trebalo dostaviti Općinskom građanskom sudu u Zagrebu kao mjesno nadležnom sudu**, a sukladno odredbi članka 58. stavak 2 Ovršnog zakona kojom je propisano da će sud, nakon što povodom prigovora stavi izvan snage rješenje o ovrsi i ukine provedene radnje, postupak nastaviti kao u povodu prigovora protiv platnog naloga, **a ako za to nije mjesno nadležan, dostaviti će predmet nadležnom sudu.**

U ovoj pravnoj stvari, za postupak koji se vodi kao u povodu prigovora protiv platnog naloga (*dakle, za parnični postupak*) mjesno je nadležan sud čiju su nadležnost ugovorile parnične stranke. Odredbom članka 70. Zakona o parničnom postupku, propisano je da se stranke mogu sporazumjeti o mjesnoj nadležnosti, ukoliko nije određena isključiva mjesna nadležnost suda. Sporazum o mjesnoj nadležnosti mora biti zaključen u pisanom obliku, i predan uz tužbu. U ovoj pravnoj stvari, **Općim uvjetima kupnje netinfo usluge internet informiranja i sklapanja ugovora o zajmu** koji se primjenjuju na ugovorne odnose stranaka kao sastavni dio ugovora o zajmu koji su stranke zaključile na daljinu (putem interneta), **u članku 20.1.**

ugovorena je za slučaj spora mjesna nadležnosti stvarno nadležnog suda u Zagrebu.

Dokaz: Opći uvjeti kupnje netinfo usluge internet informiranja i sklapanja ugovora o zajmu od 20.6.2021.g.

2. Tuženik je sa tužiteljem sklopio ugovor na daljinu sredstvom daljinske komunikacije - internet , preko web stranice www.netinfo.hr koji ugovor sadrži Opće uvjete poslovanja, sadržani na navedenoj web stranici. Dakle , tuženik je zaključio ugovor na daljinu kojim je temeljem prihvaćenih općih uvjeta kupio uslugu elektroničkog informiranja građana (čl.2. , 3. , 5. općih uvjeta) , te je iskoristio posebnu ponudu prema kojoj svaki kupac paketa internet informiranja (modela netinfo usluge), **ukoliko želi** , može sklopiti ugovor o zajmu (čl.5.2 općih uvjeta) , što je tuženik također učinio.

Kupovina netinfo usluge i sklapanje ugovora o zajmu odobrava se nakon provjere platne sposobnosti klijenta koji je zatražio uslugu i zajam putem web stranice prihvatom općih uvjeta (čl.3.3. , 6.1.)

Dokaz: uvid u Opće uvjete kupnje netinfo usluge internet informiranja i sklapanja ugovora o zajmu od 20.6.2021.g.

3. U svrhu zaključenja ugovora , osim elektronske predaje zahtjeva za kupnjom paketa informiranja (čl.3.3. Općih uvjeta) i ostvarenog prava na jednokratni zajam od strane zainteresirane osobe (čl. 5.2., 5.5. i 5.6. Općih uvjeta) , te popunjavanja internet obrasca (čl.3.3.Općih uvjeta), kao očitovanje volje za zaključenje ugovora na daljinu , tuženi je dostavio tužitelju slijedeću dokumentaciju:

- izvode iz banke tekućeg računa
- kopiju osobne iskaznice
- kopiju kartice tekućeg računa na koji se isplaćuje zajam

Kao dokaz da je prihvaćeno zaključenje ugovora na daljinu od strane tužitelja, tužitelj je dostavio tuženom elektroničkom poštom o tome obavijest te račun za plaćanje naručenog modela internet informiranja sa rokom dospjeća (07987/POSL1/1 od 20.5.2022.g.na iznos od 960,00 kn) , zatim račun za obradu zajma i za povrata zajma (07987/POSL1/1 od 20.5.2022.g. na iznos od 4.030,00 kn), te druge obavijesti putem e-mail tuženika , a sve sukladno Općim uvjetima.

Tuženi po dospjeću nije platio uslugu internet informiranja - pregledavanje i skidanje (download) sadržaja netinfo usluge putem isporučenih tokena (pojmovi općih uvjeta opisani su u čl.2 Općih uvjeta) , u iznos od 960,00 kn/127,41 EUR (račun 07987/POSL1/1 od 20.5.2022.g.) , stoga tužitelj zahtjeva isplatu iznosa od 127,41 EUR s osnova navedene usluge omogućavanja pregledavanja i skidanja sadržaja netinfo usluge iz ponude tužitelja sukladno kupljenom modelu netinfo usluge.(čl.5.6. Općih uvjeta).

Dokaz: promet po tekućem računu, kopija osobne iskaznice, kopija kartice tekućeg računa, obavijest o obradi usluge 072740-2022 od 5.5.2022.g.obavijest o aktivaciji usluge 072740-2022 od 5.5.2022.g. račun br. 07987/POSL1/1 od 20.5.2022. na iznos od 960,00 kn , obavijest o obradi zajma 048929-2022 od 5.5.2022.g., potvrda o isplati zajma 048929-2022 od 5.5.2022, obavijest o datumu dospijeca od 4.6.2022.g, potvrda o transakciji Adikko banke iz koje je razvidno da je na račun tuženika dana 5.5.2022.g. uplaćen iznos od 4.000,00 kn s osnova zajma

4.Dakle , potraživanje tužitelja temelji se na zaključenom ugovoru na daljinu (opći uvjeti) , temeljem kojeg je tuženom elektronski isporučen kupljeni model (paket) internet informiranja putem tokena koji klijentu omogućuju pregledavanje i skidanje kupljenog net.info sadržaja , te mu je uplaćen iznos zajma od 4.000,00 kn na njegov tekući račun. Ugovor o zajmu i ugovor o kupnji usluge internet informiranja neformalni su pravni poslovi za koje nije potrebna pisana forma, pa se smatra da su zaključeni suglasnošću volje stranaka o bitnim sastojcima ugovora (čl.247 ZOO-a). Iz priložene dokumentacije jasno proizlazi da su stranke postigle suglasnost volja za sklapanje ugovora o zajmu i ugovora o kupnji internet informiranja kojih su sastavni dio prihvaćeni opći uvjeti objavljeni na web stranici www.netinfo.hr Volja stranaka je izjavljena ponašanjem ugovornih strana iz kojeg se sa sigurnošću može zaključiti o njezinom postojanju (dokumentacija izmjenjena između stranaka npr. osobna iskaznica , promet po tekućem računu, elektronska pošta (čl.249.st.1 ZOO-a), te je izjavljena pomoću Interneta kao oblika komunikacijskog sredstva.(čl.249.st.2 ZOO-a).

5.Stoga predlažem da sud donese presudu kojom se u cjelosti održava na snazi platni nalog sadržan u rješenju o ovrsi javnog bilježnika Mire Grbac iz Vodica , broj Ovr-6394/2022 od 22.8.2022.g., uz naknadu troška ovršnog postupka sa zateznim kamatama prema odredbi čl.29.st.2 ZOO-a koja teče od dana presuđenja do isplate te uz naknadu prouzročenog parničnog troška sa zateznim kamatama prema odredbi čl.29.st.2 ZOO-a koja teče od dana presuđenja pa do isplate, sve u roku 15 dana.

Zagreb, 13.travnja 2023.g.

Web Direct d.o.o. po :