



REPUBLIKA HRVATSKA
OPĆINSKI GRAĐANSKI SUD U ZAGREBU
Ulica grada Vukovara 84

U IME REPUBLIKE HRVATSKE

P R E S U D A

i

R J E Š E N J E

Općinski građanski sud u Zagrebu, po sucu toga suda Marijanu Glavašu, u pravnoj stvari tužitelja HEP Elektra d.o.o. (OIB: 43965974818), Zagreb, Ulica grada Vukovara 37, kojega zastupa punomoćnica Suzana Horvat, odvjetnica u Zagrebu, protiv tuženika Omonia d.o.o. (OIB: 07277570938), Zagreb, Filipa Vukasovića 1, kojega zastupa punomoćnik Vedran Klemenčić, odvjetnik u Odvjetničkom društvu Tušak Miletić i Partneri j.t.d., Zagreb, nakon održane i zaključene glavne i javne rasprave 7. rujna 2026. u prisutnosti zamjenice punomoćnice tužitelja Ivane Aralica Lalić i punomoćnika tuženika, 30. rujna 2026.

p r e s u d i o j e

I Održava se na snazi platni nalog sadržan u rješenju u ovrsi na temelju vjerodostojne isprave ovoga suda po javnom bilježniku Tomislavu Matijeviću iz Zagreba od 19. rujna 2022. br. Ovr-95931/2022, UPP/OS-Ovr-1413/2022 u dijelu u kojem je naloženo tuženiku isplatiti tužitelju iznos od 133,19 EUR sa zateznim kamatama tekućim na iznos od 90,14 EUR od 3. ožujka 2022. do isplate, na iznos od 7,55 EUR od 3. lipnja 2022. do isplate te na iznos od 35,50 EUR od 13. srpnja 2022. do isplate, i to za razdoblje do 31. prosinca 2022. po stopi koja se određivala za svako polugodište uvećanjem prosječne kamatne stope na stanja kredita odobrenih na razdoblje dulje od godine dana nefinancijskim trgovačkim društvima izračunate za referentno razdoblje koje prethodi tekućem polugodištu za tri postotna poena, za razdoblje od 1. siječnja 2023. do 29. prosinca 2023. po stopi koja se određivala za svako polugodište uvećanjem kamatne stope koju je Europska središnja banka primijenila na svoje posljednje glavne operacije refinanciranja koje je obavila prije prvog kalendarskog dana tekućeg polugodišta za tri postotna poena, a za razdoblje od 30. prosinca 2023. pa nadalje po stopi koja se određuje za svako polugodište, uvećanjem referentne stope tj. kamatne stope koju je Europska središnja banka primijenila na svoje posljednje glavne operacije refinanciranja ili granična kamatna stopa proizašla iz natječajnih postupaka za varijabilnu stopu za posljednje glavne operacije refinanciranja Europske središnje banke za tri postotna poena, te se takav tužbeni zahtjev prihvaća.

II Nalaže se tuženiku Omonia d.o.o. naknaditi tužitelju HEP Elektra d.o.o. troškove parničnog postupka u iznosu od 393,24 EUR sa zateznim kamatama tekućim od 30. rujna 2026. do isplate, po stopi koja se određuje za svako polugodište,

uvećanjem referentne stope tj. kamatne stope koju je Europska središnja banka primijenila na svoje posljednje glavne operacije refinanciranja ili granična kamatna stopa proizašla iz natječajnih postupaka za varijabilnu stopu za posljednje glavne operacije refinanciranja Europske središnje banke za tri postotna poena, u roku od 15 dana.

III Odbija se zahtjev tuženika za naknadu troškova postupka.

r i j e š i o j e

Ukida se platni nalog sadržan u rješenju u ovrsi na temelju vjerodostojne isprave ovoga suda po javnom bilježniku Tomislavu Matijeviću iz Zagreba od 19. rujna 2022. br. Ovr-95931/2022, UPP/OS-Ovr-1413/2022 u dijelu u kojem je naloženo tuženiku isplatiti tužitelju iznos od 5,22 EUR sa zateznim kamatama tekućim od 13. srpnja 2022. do isplate, te je tužba u tom dijelu povučena.

O b r a z l o ž e n j e

1. Platnim nalogom sadržanim u rješenju o ovrsi na temelju vjerodostojne isprave ovoga suda po javnom bilježniku Tomislavu Matijeviću iz Zagreba od 19.9. 2022. br. Ovr-95931/2022, UPP/OS-Ovr-1413/2022 naloženo je tuženiku (tada ovršeniku) isplatiti tužitelju (tada ovrhovoditelju) iznos od 138,41 EUR sa zateznim kamatama tekućim na iznos od 90,14 EUR od 3.3.2022., na iznos od 7,55 EUR od 3.6.2022. te na iznos od 40,72 EUR od 13.7.2022., sve do isplate. Podredno je određena ovrha radi naplate navedenog iznosa zajedno s troškovima ovrhe.

2. Protiv citiranog rješenja tuženik je podnio prigovor u kojem je istakao prigovor promašene legitimacije budući da nije vlasnik nekretnine-stana za koju tužitelj potražuje dugovani iznos. Naime, tužitelj je kupoprodajnim ugovorom od 26.2.2021. isti stan prodao kupcu Andrijani Barišić koja je stan preuzela 8.3.2021., a 18.1.2022. putem poruke e-pošte dostavila tužitelju Izjavu radi promjene kupca na obračunskom mrežnom mjestu te nekretnine, kao i Zahtjev za sklapanje ugovora o korištenju mreže. Osim toga, djelatnici HEP-ODS d.o.o. su u razdoblju od preuzimanja stana do podnošenja izjave u nekoliko navrata dolazili na adresu predmetne nekretnine radi utvrđivanja i provjere brojila te im nije moglo ostati nepoznata činjenica promjene vlasništva. Potraživanje tužitelja se svakako odnosi na razdoblje u kojem tuženik više nije bio vlasnik i posjednik nekretnine na tom obračunskom mjernom mjestu, odnosno kada je već imao saznanja o promjeni vlasnika i korisnika opskrbe električnom energijom.

3. Slijedom toga, ovosudnim rješenjem od 19.1.2023., br. Povrv-3263/2022-2 stavljeno je izvan snage rješenje o ovrsi u dijelu kojim je određena ovrha, te je odlučeno da će se postupak nastaviti kao u povodu prigovora protiv platnog naloga.

4. U nastavljenom postupku tužitelj obrazlaže da se utuženo potraživanje odnosi na troškove pružene usluge opskrbe električnom energijom za obračunsko mjerno mjesto br. 0130119934 na adresi Kozarićeva 29, Sesvetski Kraljevec, a tuženik je sve do 7.3.2022. na tom mjernom mjestu bio evidentiran kao vlasnik i obveznik plaćanja. Sukladno tome, tužitelj u konačnici potražuje od tuženika iznos od 133,19 EUR sa zateznim kamatama tekućim na iznos od 90,14 EUR od 3.3.2022., na iznos

od 7,55 EUR od 3.6.2022. te na iznos od 35,50 EUR od 13.7.2022., sve do isplate, zajedno s troškovima postupka. Tuženik je u cijelosti ostao kod navoda iz prigovora, ne osporava visinu potraživanja te predlaže odbiti tužbeni zahtjev u cijelosti uz naknadu troškova.

5. Tijekom postupka sud je izvršio uvid u izvadak iz poslovnih knjiga tužitelja, ugovor o kupoprodaji od 26.2.2021., zapisnik o primopredaji od 8.3.2021., Izjavu radi promjene krajnjeg kupca na obračunskom mjernom mjestu od 18.1.2022. te Zahtjeve za sklapanje ugovora o korištenju mreže na postojećem obračunskom mjernom mjestu i za sklapanje ugovora o opskrbi na postojećem obračunskom mjernom mjestu od istoga dana, povijesni izvadak iz zemljišne knjige zk.ul.br. 8240 k.o. Sesvetski Kraljevec, poruku e-pošte Operete d.o.o. od 18.1.2022., račune za utuženo razdoblje, obračun tužitelja – usmjeravanje, dopis HEP-Operator distribucijskog sustava d.o.o. od 29.10.2024., saslušane su svjedokinje Andrijana Barišić i Mirna Mrvica.

6. Svi provedeni dokazi ocijenjeni su sukladno odredbi čl. 8. Zakona o parničnom postupku („Narodne novine“, br. 53/91., 91/92., 112/99., 117/03., 88/05., 02/07., 84/08., 96/08., 123/08., 57/11., 148/11. – pročišćeni tekst, 25/13., 89/14., 70/19., 80/22., 114/22., 155/23. i 146/25. – dalje u tekstu: ZPP).

7. Tužbeni zahtjev je osnovan.

8. Predmet ovoga spora u konačnici predstavlja zahtjev tužitelja za isplatu iznosa od 133,19 EUR s osnova usluge opskrbe električnom energijom na adresi Kozarićeva 29, Sesvetski Kraljevec, br. obračunskog mjernog mjesta 0130119934, kategorija Kućanstvo, tarifa Kućanstvo bijeli, br. brojila 56210278.

9. Između stranaka nije sporno da je ovdje tuženik bio evidentirani kupac električne energije i vlasnik na predmetnom obračunskom mjernom mjestu, kao i da je isti ugovorom o kupoprodaji od 26.2.2021. tu nekretninu-stan (koji u naravi predstavlja dvosobni stan S1 u prizemlju površine 40,51 m², s pripadajućim vrtom V1 površine 3,55 m² te parkirališnim mjestom PM1 površine 6,90 m²) prodao kupcu Andrijani Barišić, a koja je pak prema priležućem zapisniku o primopredaji stupila u posjed nekretnine-stana 8.3.2021. Nadalje, iz dostavljene dokumentacije proizlazi da je naznačeni kupac po Agenciji za promet nekretninama Opereta d.o.o. putem e-pošte 18.1.2022. dostavila tužitelju Izjavu radi promjene krajnjeg kupca na obračunskom mjernom mjestu te Zahtjev za sklapanje ugovora o opskrbi na postojećem obračunskom mjernom mjestu, odnosno za HEP- Operator distribucijskog sustava d.o.o. (dalje: HEP-ODS) i Zahtjev za sklapanje ugovora o korištenju mreže na postojećem obračunskom mjernom mjestu. Iz pribavljenog dopisa HEP-ODS-a od 29.10.2024. razvidno je da je prema evidenciji istoga vlasnik predmetnog mjernog mjesta od 2.5.2021. do 7.3.2022. bio ovdje tuženik Omonia d.o.o., a od 8.3.2022. vlasnica je Andrijana Barišić.

10. Prema odredbi čl. 33. st. 1. ovdje primjenjivih Općih uvjeta za korištenje mreže i opskrbe električnom energijom ("Narodne novine", br. 104/20. i 80/21. – dalje: Opći uvjeti) novi vlasnik građevine ili dijela građevine bez odgađanja podnosi opskrbljivaču zahtjev za sklapanje ugovora o opskrbi krajnjeg kupca zajedno za zahtjevom za sklapanje ugovora o korištenju mreže uz priloženu odgovarajuću ispravu o vlasništvu. Odredba st. 2. istoga članka određuje da ako utvrdi da se zahtjevu za

sklapanje ugovora o opskrbi krajnjeg kupca može udovoljiti, opskrbljivač će o tome, putem sučelja za razmjenu podataka, bez odgađanja obavijestiti operatora sustava te proslijediti operatoru sustava zahtjev za sklapanje ugovora o korištenju mreže. Operator sustava će u roku od tri radna dana od dana zaprimanja obavijesti očitati ili procijeniti stanje brojila za potrebe utvrđivanja datuma razgraničenja potrošnje, putem sučelja za razmjenu podataka dostaviti opskrbljivaču datum razgraničenja i stanje brojila te dostaviti opskrbljivaču potvrdu o prihvaćanju zahtjeva za sklapanje ugovora o korištenju mreže (st. 3. tog članka). Nakon toga, a prema odredbi st. 4. spomenutog članka opskrbljivač će u roku od dva radna dana od dana zaprimanja podataka i dokumentacije novom vlasniku poslati potvrdu o prihvaćanju zahtjeva za sklapanje ugovora o opskrbi krajnjeg kupca i prihvaćanju zahtjeva za sklapanje ugovora o korištenju mreže. Novi ugovor o korištenju mreže i novi ugovor o opskrbi krajnjeg kupca smatraju se sklopljenim danom slanja potvrde (st. 5.). S datumom razgraničenja potrošnje primjenjuje se novi ugovor o opskrbi krajnjeg kupca te novi ugovor o korištenju mreže, a taj datum razgraničenja potrošnje je datum početka terećenja novog vlasnika troškovima opskrbe električnom energijom i troškovima korištenja mreže, odnosno ostalim naknadama vezanim za isporuku električne energije (st. 8. i 9.). Postojeći opskrbljivač će bivšem vlasniku dostaviti završni obračun u roku od 30 dana od dana razgraničenja potrošnje (st. 10.).

11. Primjenjujući citirane odredbe u konkretnom slučaju, proizlazi da je novi vlasnik nekretnine-stana na tom mjernom mjestu Andrijana Barišić tek 18.1.2022. dostavila izjavu radi promjene krajnjeg kupca i zahtjev za sklapanje ugovora o opskrbi krajnjeg kupca (zbog čega je ovdje neodlučno što je u posjed nekretnine-stana ista stupila još 8.3.2021. te 15.3.2021. prema priloženom zemljišnoknjižnom izvratku uknjižila pravo vlasništva) te je postupajući po tom zahtjevu od strane ovlaštenog HEP-ODS-a utvrđen datum razgraničenja potrošnje i to do 7.3.2022. za ranijeg kupca i vlasnika ovdje tuženika, a od 8.3.2022. za novog kupca i vlasnika Andrijanu Barišić. Dakle, tuženik je u obvezi zaključno sa 7.3.2022. podmiriti troškove opskrbe električnom energijom na tom obračunskom mjernom mjestu. S obzirom da utuženo potraživanje tužitelja upravo obuhvaća obračunatu potrošnju električne energije do toga dana razgraničenja u ukupnom iznosu od 133,19 EUR (prema računu br. 220120-2 za razdoblje od 1.11.2021. do 31.1.2022. u iznosu od tadašnjih 679,16 kn sada 90,14 EUR s dospeljećem 2.3.2022., prema računu br. 220320-5 za razdoblje od 1.2.2022. do 7.3.2022. koji ujedno predstavlja završni obračun u iznosu od tada 56,88 kn sada 7,55 EUR s dospeljećem plaćanja 2.6.2022., te iznos mjesečnih obveza zaključno s ožujkom 2022. u ukupnom iznosu od tadašnjih 267,52 kn sada 35,50 EUR) koja visina između stranaka nije sporna, to za taj iznos postoji i obveza tuženika koju svojim prigovorima nije uspio osporiti. Kao što je ranije izloženo, ovdje je odlučan datum razgraničenja potrošnje od kada se za troškove opskrbe električnom energijom tereti nova vlasnica (nejasno je zašto bi eventualni problemi s brojiлом sprječavali novu vlasnicu u ranijem podnošenju zahtjeva, dok je iz dopisa HEP-ODS-a razvidno da u razdoblju do 7.3.2022. nije bilo radnih naloga, kontrola i sl. na tom mjernom mjestu). Iskaze saslušanih svjedokinja Andrijane Barišić i Mirne Mrvica (tadašnja djelatnica Operete d.o.o.) sud nije posebice cijenio, a s obzirom da su činjenice utvrđivane istima nesporne ili su utvrđene drugim dokazima – ispravama (svjedokinja Barišić), odnosno svjedokinja Mrvica niti nema pobližih saznanja o ovdje odlučnim činjenicama.

12. Slijedom izloženoga, a s obzirom na utvrđenje da je tuženik kao kupac električne energije ostao u obvezi isplatiti tužitelju iznos od sada 133,19 EUR, valjalo

je na temelju odredaba čl. 65. st. 1. Zakona o obveznim odnosima („Narodne novine“, br. 35/05., 41/08., 125/11., 78/15., 29/18., 126/21., 114/22., 156/22. i 155/23. – dalje: ZOO) i čl. 69. Općih uvjeta, a primjenom odredbe čl. 451. st. 3. ZPP-a, održati platni nalog na snazi u tom dijelu i odlučiti kao pod t. I. izreke presude.

13. Kako je tuženik zakasnio s ispunjenjem novčane obveze, to je isti sukladno odredbi čl. 29. st. 1. ZOO-a dužan platiti i zatezne kamate. Tijek zateznih kamata određen je sukladno traženju tužitelja od prvog dana iza dana dospijeca računa, a po stopi određenoj odredbama čl. 29. st. 2. i 8. ZOO-a.

14. Budući da je tužitelj djelomično povukao tužbu za iznos od 5,22 EUR s pripadajućim zateznim kamatama, a tuženik se u zakonskom roku od 15 dana nije izjasnio o istome, valjalo je primjenom odredbe čl. 193. st. 2. u svezi odredbe čl. 456. st. 1. ZPP-a odlučiti kao u izreci rješenja.

15. Trošak tužitelja odnosi se na trošak zastupanja istoga po punomoćniku odvjetniku i to: za sastav prijedloga za ovrhu – zatraženih 16,59 bodova (Tbr. 11. t. 1. u svezi Tbr. 7. t. 1. Tarife o nagradama i naknadi troškova za rad odvjetnika /"Narodne novine" br. 138/23. - dalje: Tarifa/), za sastav podneska od 20.2.2023. – 25 bodova (Tbr. 8. t. 1. u svezi Tbr. 7. t. 1. Tarife), za zastupanje na ročištima 14.5.2024., 13.2.2026. i 7.9.2026. – 3 x 25 bodova = 75 bodova (Tbr. 9. t. 1. u svezi Tbr. 7. t. 1. Tarife), za pristup na ročište 9.10.2024. – 6,25 bodova (Tbr. 9. t. 5. u svezi Tbr. 7. t. 1. Tarife) te za zastupanje na ročištu 16.9.2025. – 12,50 bodova (Tbr. 9. t. 2. u svezi Tbr. 7. t. 1. Tarife), prema vrijednosti predmeta spora od 138,41 EUR do 17.9.2025., a nadalje vrijednosti predmeta spora od 133,19 EUR, što ukupno čini 135,34 boda koji primjenom Tbr. 54. Tarife daju iznos od 270,68 EUR. Tužitelju je priznat i trošak PDV-a na troškove zastupanja u iznosu od 67,67 EUR, zatim trošak javnobilježničke naknade s PDV-om u iznosu od 24,89 EUR sukladno odredbama čl. 3. i čl. 5. Pravilnika o nagradama i naknadi troškova javnih bilježnika u ovršnom postupku ("Narodne novine", br. 9/21. i 18/22.), kao i trošak sudske pristojbe na ovu presudu u iznosu od 30,00 EUR sukladno Zakonu o sudskim pristojbama ("Narodne novine", br. 118/18. i 51/23.) i Uredbi o Tarifi sudskih pristojbi ("Narodne novine", br. 50/26.), što sveukupno čini trošak tužitelja u iznosu od 393,24 EUR.

16. S obzirom da je tužitelj u cijelosti uspio u sporu, sud je primjenom odredbe čl. 154. st. 1. ZPP-a odlučio da mu tuženik troškove postupka naknadi u cijelosti.

17. Odluka o zateznim kamatama na trošak parničnog postupka tužitelja temelji se na odredbi čl. 151. st. 3. ZPP-a, a ista teče od dana donošenja ove presude do isplate po stopi određenoj odredbama čl. 29. st. 2. i 8. ZOO-a.

U Zagrebu, 30. rujna 2026.

SUDAC:

MARIJAN GLAVAŠ



POUKA O PRAVNOM LIJEKU

Protiv ove presude nezadovoljna stranka ima pravo žalbe na županijski sud, putem ovog suda u 4 istovjetna primjerka, u roku od 15 dana.

Presuda u sporu male vrijednosti ne može se pobijati zbog pogrešno ili nepotpuno utvrđenog činjeničnog stanja. (Čl. 467. st. 1. ZPP-a.)

DNA:

pun. tužitelja

pun. tuženika

Broj zapisa: **9-3088d-e36a6**

Kontrolni broj: **09584-76d72-a408e**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan.

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://e-komunikacija.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Općinski građanski sud u Zagrebu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.