



Republika Hrvatska
Trgovački sud u Osijeku
Osijek, Zagrebačka 2

Poslovni broj: St-272/2026-21

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

R J E Š E N J E

Trgovački sud u Osijeku, po sutkinji Željki Matijević, povodom prijedloga Financijske agencije, Regionalni centar Osijek, Lorenza Jagera 3, OIB: 85821130368, za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom OLD ART DECOR d.o.o., Josipovac, Nova Dalmacija 7, MBS: 030143383, OIB: 02051113376, 16. srpnja 2026.,

r i j e š i o j e

I. Otvara se stečajni postupak nad dužnikom OLD ART DECOR d.o.o., Josipovac, Nova Dalmacija 7, MBS: 030143383, OIB: 02051113376.

II. Za stečajnu upraviteljicu imenuje se Jadranka Meštrović iz Zagreba, Zagorska 22, OIB: 74392332842.

III. Zaključuje se stečajni postupak nad dužnikom OLD ART DECOR d.o.o., Josipovac, Nova Dalmacija 7, MBS: 030143383, OIB: 02051113376.

IV. Nalaže se zakonskom zastupniku Mihaelu Vidoviću iz Čeminca, Ulica hrvatskih branitelja 9, OIB: 28601718746, da izvrši pregled, izlučivanje i pohranu arhivskog i registriranog gradiva dužnika sukladno Zakonu o arhivskom gradivu i arhivama.

V. Ovo rješenje objavit će se na mrežnim stranicama e-Oglasna ploča suda a nakon pravomoćnosti dostaviti registru radi brisanja dužnika iz registra pravnih osoba.

Obrazloženje

1. Dana 27. veljače 2026. zaprimljen je na Trgovačkom sudu u Osijeku prijedlog FINA-e za otvaranje stečajnog postupka nad OLD ART DECOR d.o.o., Josipovac, Nova Dalmacija 7, MBS: 030143383, OIB: 02051113376, na temelju odredbe čl. 429. stavka 1. Stečajnog zakona ("Narodne novine" broj 71/15, 104/17, 36/22 i 27/24 u daljnjem tekstu: SZ).

2. U prijedlogu se navodi da na dan 25. veljače 2026. dužnik u Očevidniku redosljeda osnova za plaćanje ima evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u

neprekinutom razdoblju od 120 dana, u ukupnom iznosu od 17.560,16 EUR u koji iznos je uračunata kamata i naknada FINA-e za provedbe ovrhe na novčanim sredstvima dužnika.

3. Dostavljen je popis računa i oročenih novčanih sredstava dužnika na dan 26. veljače 2026., te se navodi da na temelju čl. 112. st. 5. SZ dužnik na ime predujma za namirenje troškova stečajnog postupka ima zaplijenjenih novčanih sredstava u iznosu od 600,00 EUR.

4. Sud je utvrdio da je predlagatelj ovlašten za podnošenje predmetnog prijedloga temeljem 429. st. 1. SZ-a te je donio rješenje o pokretanju prethodnog postupka i imenovao privremenu stečajnu upraviteljicu Jadranku Meštrović izabranu automatskom dodjelom, sukladno čl. 115. st. 1. i 2. SZ-a, odredio joj dužnosti (čl. 119. st. 2. i 3. SZ-a) i zakazao ročište.

5. U izvješću o financijsko-gospodarskom položaju stečajnog dužnika, privremena stečajna upraviteljica navodi da je po preuzimanju dužnosti privremene stečajne upraviteljice poduzela sljedeće radnje: uputila pisani poziv osnivaču društva Robertu Mužaru radi davanja izjave dužnika kao i dostave poslovne dokumentacije; od Hrvatskog zavoda za mirovinsko osiguranje zatražila dostavu poslovne dokumentacije kao i podatke o evidenciju zaposlenih i objavljenih radnika; od Financijske agencije zatražila potvrdu o stanju blokade i izlist iz očevidnika neizvršenih isplata na dan 23. travnja 2026.; elektronskim putem zatražila od Porezne uprave Pazin, poslovnu dokumentaciju, podatke za dužnika i informaciju o ovlaštenom knjigovodstvenom servisu na što je Porezna uprava 24. travnja 2026 dostavila tražene podatke ali bez podataka za 2025. poslovnu godinu jer nisu dostavljeni; elektronskim putem zatražila od Gradskog ureda za katastar i geodetske poslove 10. travnja 2026. informaciju o utvrđenju imovine: elektronskim putem zatražila od Centra za vozila Hrvatske informaciju o pokretninama dužnika 15. travnja 2026.; telefonskim putem stupila u kontakt s direktorom dužnika poučila ga o pravima i obvezama te se obvezao poduzeti sve radnje da društvo dovede u stanje deblokade - nije zaposlen kod dužnika; u više navrata tražila izvješća FINE o stanju blokade dužnika; kontaktirala s knjigovodstvenim servisom dužnika i osnivačem dužnika budući direktor već duže vrijeme ne radi kod dužnika; kontaktirala osnivača dužnika Roberta Mužara vezano za poslovanje i uzroke gospodarskog položaja dužnika, na što je osnivač objasnio da se tvrtka bavila zidanjem sa starom ciglom te preradom stare cigle u rezane pločice od stare cigle i oblaganje zidnih površina istim. U probleme je društvo dovedeno zbog pomanjkanja posla koji je uzrokovan prodajom istih proizvoda pa raznoraznim oglasima po jeftinijim cijenama ili moguće zasićenjem tržišta u toj branši. U sudski registar upisani Mihael Vidović već mjesecima nije djelatnik, te nema nikakvu odgovornost što se tiče tvrtke, bez obzira što se navodi kao direktor. Društvo ne radi već duže vrijeme i sve su aktivnosti i poslovi obustavljeni. Od imovine posjeduje samo rashodovani stroj za rezanje cigle, koji stoji i ne koristi se, kupljen 2014. godine. Ne samo u zadnje četiri godine već nikada nije kupljena niti jedna nekretnina na ime društva. Nije želio da dođe do ove situacije ali mu je jasno da društvo nije konkurentno na tržištu i ne može nastaviti poslovanje jer nema niti opreme niti sredstava.

6. Prema Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje na dan 22. svibnja 2026. dužnik ima evidentiranih neizvršenih osnova za plaćanje u iznosu od 2.514,90 EUR.

7. Od dugotrajne imovine knjigovodstveno posjeduje stroj i vozilo koji nisu u potpunosti amortizirani vozilo u knjigama, ali je Centar za vozila dostavio podatak da nema vozila. Od kupaca ima ukupno potraživanja u iznosu od 2.508,32 € ,ali je uglavnom sve u zastari osim 600,00 € koji nisu u zastari. Na zalihama gotovih proizvoda na stanju ima 450,66 €, a dobavljačima je dužan 526,09 €.

8. Što se tiče pozajmica (kratkoročnih i dugoročnih) situacija je sljedeća:

Potražuje za danu pozajmicu iznos od	963,57 EUR
Duguje za primljene pozajmice.....	4.094,97 EUR
Duguje	33.384,20 EUR
Obveze za neto plaće i druga davanja radnicima – duguje.....	9.744,01 EUR
Obveze za poreze i doprinose duguje	1.020,90 EUR
Zadržana dobit ..	8.002,24 EUR
Preneseni gubitak.....	59.228,77 €EUR

iz čega proizlazi da je veći preneseni gubitak od zadržane dobiti.

9. Jedino što bi se mogao unovčiti je potraživanje od kupaca koje nije u zastari u iznosu od 600,00 EUR i zalihe robe od 450,66 EUR te potraživanje za danu pozajmicu od 963,57 EUR. To bi bilo ukupno 2.014,23 EUR.

10. Sukladno podatku dobivenom od Gradskog ureda za katastar i geodetske poslove od 10. travnja 2026. dužnik nije evidentiran kao nositelj prava na nekretninama u katastarskom operatu za područje Republike Hrvatske, a što se tiče pokretnina prema zaprimljenom uvjerenju o vlasništvu vozila Centra za vozila Hrvatske d.d., Stanica za tehnički pregled vozila, H-152 CVH STP „ZAGREB I“ od 15. travnja 2026.od., KLASA: 034-03/26-01/11683, URBROJ: 251-763-152/1469-26-2 navodi se kako prema službenoj evidenciji dužnik nema prijavljenih vozila. Iz uvjerenja Hrvatskog zavoda za mirovinsko osiguranje razvidno je da nema prijavljenih radnika na dan 30. travnja 2026.

11. Slijedom navedenog, privremena stečajna upraviteljica smatra da imovina dužnika nije dostatna za pokriće troškova stečajnog postupka. Stoga predlaže da Sud pozove vjerovnike na uplatu predujma troškova prethodnog i eventualno otvorenog stečajnog postupka u bruto iznosu od 4.185,35 EUR, a koji troškovi su nužni za provođenje redovitog stečajnog postupka u razdoblju od šest mjeseci, te ukoliko vjerovnici ne uplate navedeni iznos postupiti sukladno čl. 132. SZ-a odnosno nad predloženim stečajnim dužnikom OLD ART DECOR d.o.o., OIB: 02051113376, Nova Dalmacija 7, Josipovac otvoriti i istovremeno zaključiti stečajni postupak.

12. Na ročištu za ispitivanje uvjeta za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom, sudjelovala je stečajna upraviteljica, punomoćnik vjerovnika i osobno zakonski zastupnik stečajnog dužnika, a obzirom na sve prethodno navedeno, stečajna upraviteljica je ostala pri svom prijedlogu. Zakonski zastupnik stečajnog dužnika navodi da se u firmi zaposlio prije otprilike 2 do 3 godine te da je radio na poslovima rezanja i lijepljenja stare rustikalne cigle na fasade, a da je otkaz dao u rujnu

prošle godine te da otada nije upućen u poslovanje dužnika. Vjerovnik Ministarstvo financija, bio je suglasan s izvješćem i prijedlogom privremene stečajne upraviteljice.

13. Sukladno članku 132. st 1. SZ, sud je pozvao osobe koje imaju pravni interes da se provede stečajni postupak nad dužnikom na uplatu predujma za pokriće troškova kako prethodnog tako i otvorenog stečajnog postupka. Istim rješenjem pozvane osobe upozorene su da će sud, ukoliko ne uplate predujam, donijeti odluku o otvaranju i zaključenju stečajnog postupka. U tom slučaju stečajni postupak neće se provesti i na odgovarajući će se način primijeniti odredbe članka 286. do 292. SZ. Na gore navedeni upućeni poziv na uplatu predujma nije se odazvao nitko iz kruga osoba zainteresiranih za vođenje stečajnog postupka nad dužnikom. Budući da stečajni dužnik nema imovine iz koje bi se mogli podmiriti niti troškovi stečajnog postupka, temeljem članka 132. stavka 2. SZ. riješeno je kao u izreci.

14. Za stečajnog upravitelja dužnika, sukladno članku 85. stavku 2. SZ imenovana je osoba s liste stečajnih upravitelja, koja je rješenjem o otvaranju prethodnog postupka imenovana privremenom stečajnom upraviteljicom.

U Osijeku 16. srpnja 2026.

Sutkinja
Željka Matijević

Uputa o pravnom lijeku: protiv ovog rješenja može se uložiti žalba Visokom trgovačkom sudu Republike Hrvatske u Zagrebu u roku od osam dana u putem ovog suda.

Broj zapisa: **9-3088a-d7a7d**

Kontrolni broj: **065fa-c99aa-ac512**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:
CN=ŽELJKA MATIJEVIĆ, L=OSIJEK, O=TRGOVAČKI SUD U OSIJEKU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://e-komunikacija.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Osijeku** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.