

Obrazac 18.

IZVJEŠĆE STEČAJNOGA UPRAVITELJA O TIJEKU STEČAJNOGA POSTUPKA I STANJU STEČAJNE MASE

Nadležni trgovački sud **Trgovački sud u Zagrebu**

Poslovni broj spisa **St-4097/16**

Dužnik **NOVABELA 1995 d.o.o. u stečaju, OIB: 15286025904, Zagreb, Vranovinski odvojak I, 2**

I. TIJEK STEČAJNOGA POSTUPKA U RAZDOBLJU OD 07.04. DO 23.06.2022. g.

A. U prvom izvješću nakon primopredaje stečajnoupraviteljske dužnosti naveo sam općenito nepotpunu dokumentaciju, a posebno u odnosu na brojne sudske postupke započete prije otvaranja stečaja, kao otežavajuću okolnost u daljnjem tijeku stečajnog postupka.

U međuvremenu, od nadležnih sudova i stranaka u postupcima pribavljena je dokumentacija na temelju koje je moguće definirati status stečajnog dužnika u pojedinom sudskom postupku u kojemu je dužnik tužitelj, ne dirajući u status ostalih tužitelja ili umješaača na strani tužitelja u konkretnom postupku.

1. P-734/2012, Trgovački sud u Zagrebu

Tužitelji Novabela 1995 d.o.o., Destilerija d.o.o., Novabela grupa d.o.o.; Tuženici Europapress Holding d.o.o., Raiffeisenbank Austria d.d., Hrvatska banka za obnovu i razvoj; radi pobijanja pravne radnje.

Parnični postupak je pokrenut prije otvaranja stečaja nad dužnikom. Tužba nije u spisu. Posredno, iz preuzete dokumentacije proizlazi da se tužbenim zahtjevom traži oduzimanje pravnog učinka upisu založnog prava na nekretninama Europapress Holdinga u korist Raiffeisenbank Austria d.d. i Hrvatske banke za obnovu i razvoj, i na oduzimanje pravnog učinka otplate kredita od strane Europapress Holdinga u korist Raiffeisenbank Austria d.d. i Hrvatske banke za obnovu i razvoj, te nalaganje Raiffeisenbank Austria d.d. i Hrvatskoj banci za obnovu i razvoj da svaki daljnji iznos otplate kredita uplate u korist Tužitelja. Na temelju tužbe Tužitelji su pod brojem Z-9252/2012 izvršili upis zabilježbe tužbe na nekretninama upisanim u zemljišnoj knjizi OGS u Zagrebu, ZK odjel Zagreb, k.o. Trnje, zk.ul. 8277, kčbr. 796, i to na etažama 1 do 21.

Naknadno, pribavljene su sudske odluke na temelju kojih je u bitnome kompletiran spis.

Tužba je odbačena rješenjem od 19.11.2012.

U odnosu na Tužitelja Novabela 1995 d.o.o. rješenjem od 22.12.2016. parnični postupak prekinut je na dan 29.02.2012. radi otvaranja stečaja i pozvan je stečajni upravitelj preuzeti postupak, čime se smatra da je postupak nastavljen danom donošenja rješenja, odnosno 22.12.2016. Na navedeno rješenje žalbu su podnijeli Novabela Grupa d.o.o., Aris 2000 d.o.o. i Hrvoje Šimić, rješenjem VTS-a Pž-1424/2017 od 15.03.2017. žalba je odbijena, pobijano rješenje je postalo pravomoćno i počeo je teći rok za žalbu na rješenje od 19.11.2012. kojim je tužba odbačena.

Žalba nije podnesena i rješenje o odbačaju tužbe postalo je pravomoćno 20.11.2015.

**Prilog 1 a: P-734/2012, rješenje od 19.11.2012. o odbačaju tužbe; rješenje od 22.12.2016. o prekidu i nastavku postupka;*

**Prilog 1 b: rješenje VTS Pž-1424/2017; P-734/2012, potvrda pravomoćnosti rješenja o odbačaju tužbe*

Slijedom iznijetog, a na zahtjev sadašnjeg knjižnog vlasnika naprijed navedene nekretnine, podnio sam Općinskom građanskom sudu u Zagrebu prijedlog za upis brisanja zabilježbe tužbe u odnosu na Tužitelja Novabela 1995 d.o.o u stečaju.

**Prilog 2: Dozvola za brisanje zabilježbe tužbe; Prijedlog za upis brisanja*

2. P-14/2009, Trgovački sud u Splitu

Tužitelj Novabela 1995 d.o.o.; Tuženik: Slobodna Dalmacija d.d.; radi utvrđenja ništavom odluke glavne skupštine Slobodna Dalmacija.

Tužitelj traži utvrđenje ništavom odluku glavne skupštine Slobodna Dalmacija iz 2008. g. kojom je dozvoljeno povećanje temeljnog kapitala.

U sustavu e-Komunikacija nije moguće preuzimanje svih dokumenata.

U odnosu na Tužitelja, iz sustava preuzeto rješenje suda od 24.07.2009. g. kojim se utvrđuje da je Tužitelj povukao tužbu 22.07.2009., te da su se stranke odrekle prava na žalbu.

Slijedom iznijetog, parnični postupak je pravomoćno okončan.

**Prilog 3: P-14/2009, rješenje od 24.07.2009.*

3. P-1888/2005, Trgovački sud u Splitu

Tužitelj Novabela 1995 d.o.o.; Tuženik Slobodna Dalmacija d.d.; radi utvrđenja ništavom odluke glavne skupštine Slobodna Dalmacija.

Prilikom primopredaje stečajnopraviteljske dužnosti preuzeto samo rješenje od 23.12.2015. kojim je prekinut postupak radi otvaranja stečaja nad predlagateljem miješanja Destilerija d.o.o. U sustavu e-Predmet spis nije dostupan.

Pribavljeno je rješenje VTS-a Pž-7133/2009 od 10.05.2010. kojim je odbijena žalba Destilerije protiv presude prvostupanjskog suda kojom je odbijeno miješanje Destilerije. Iz obrazloženja VTS-a proizlazi da je tužbeni zahtjev Tužitelja odbijen presudom Trgovačkog suda u Splitu od 20.12.2007., te da je Tužitelj 14.02.2008. podnio pa povukao žalbu.

Pribavljeno je i rješenje VTS-a, Pž-3302/2008 od 01.09.2009. kojim se odbacuje kao nedopuštena žalba Tužitelja protiv presude Trgovačkog suda u Splitu, P-1888/2005 od 20.12.2007. U obrazloženju VTS navodi da je Tužitelj povukao žalbu na navedenu presudu.

Tuženik se suglasio s povlačenjem žalbe podneskom od 24.07.2009.

Od Trgovačkog suda u Splitu zatražio sam potvrdu pravomoćnosti presude od 20.12.2007., sud se do izrade ovog Izvješća nije odazvao.

Slijedom iznijetog, parnični postupak je pravomoćno okončan.

**Prilog 4 a: Pž-7133/2009, rješenje od 10.05.2010.; Pž-3302/2008, rješenje od 01.09.2009.;*

**Prilog 4 b: podnesak Tuženika od 24.07.2009.; podnesak stečajnog upravitelja Tužitelja od 20.05.2022.*

4. P-770/2007, Trgovački sud u Splitu

Tužitelj Novabela 1995 d.o.o.; Tuženik Slobodna Dalmacija d.d.; radi utvrđenja ništavom odluke glavne skupštine Slobodna Dalmacija.

Prilikom primopredaje stečajnoupaviteljske dužnosti preuzeto rješenje od 03.09.2012. kojim je prekinut postupak radi otvaranja stečaja nad Tužiteljem, i rješenje od 23.12.2015. kojim je prekinut postupak radi otvaranja stečaja nad predlagateljem miješanja Destilerija d.o.o.

U sustavu e-Predmet spis nije dostupan.

Pribavljeno je rješenje od 24.07.2009. kojim se utvrđuje da je Tužitelj povukao tužbu svojim podneskom od 22.07.2009., te da su se stranke odrekle prava na žalbu.

Pribavljena je i dokumentacija iz koje proizlazi:

- Parnični postupak prekinut je rješenjem od 03.09.2012. zbog otvaranja stečaja nad Tužiteljem. Parnični sud zaprimio je 18.09.2012. prijedlog za nastavak postupka umješača na strani Tužitelja, Destilerija d.o.o. i Hrvoje Šimić, na temelju kojega je rješenjem od 03.03.2014. određen nastavak postupka;
- Tuženik je 21.03.2014. uložio žalbu u kojoj navodi da predlagatelji nastavka postupka nemaju svojstvo umješača jer im je isto odbijeno pravomoćnom odlukom suda od 24.09.2009. Nadalje, navodi da je parnični postupak pravomoćno okončan 2009. godine.

Slijedom iznijetog, ovaj parnični postupak pravomoćno je okončan 24.07.2009.

Pojašnjenje za sudske radnje provedene nakon pravomoćnog okončanja postupka treba dati sud.

**Prilog 5 a: P-770/2007, rješenje od 24.07.2009. – povlačenje tužbe; rješenje od 03.09.2012. – prekid postupka; prijedlog za nastavak postupka od 18.09.2012.;*

**Prilog 5 b: rješenje od 03.03.2014. o nastavku postupka; žalba Tuženika od 21.03.2014.*

5. P-295/2017, Trgovački sud u Zagrebu, ranije P-5638/2011 i P-2843/2012

Tužitelj Novabela 1995 d.o.o., Destilerija d.o.o.; Tuženici Ninoslav Pavić, Raiffeisenbank Austria d.d.; radi pobijanja pravnih radnji, VPS 3.000.000 EUR u kunskoj protuvrijednosti.

Tužbenim zahtjevom od 12.09.2011. Tužitelji pobijaju pravnu radnju kojom se vrši uknjižba založnog prava na nekretninama Ninoslava Pavića u korist Raiffeisenbank Austria temeljem Sporazuma o osiguranju br. 10011020021 od 18.10.2010., a radi naknade štete od Ninoslava Pavića čiji se platež zahtjeva u postupku P-9017/10 pri Trgovačkom sudu u Zagrebu.

U odnosu na Tužitelja Novabela 1995, parnični postupak prekinut rješenjem od 21.03.2012. radi otvaranja stečaja (rješenje nije dostupno putem e-Komunikacije). Ovo proizlazi iz uvida putem sustava e-Predmet (spis pod prethodnim brojem P-5638/2011).

Svojom Izjavom od 19.03.2013. novi tužitelji Novabela Grupa, Aris 2000, Destilerija, Hrvoje i Maja Šimić izjavljuju da stupaju u parnicu umjesto tužitelja te preuzimaju parnicu. U Izjavi navode da je Skupština vjerovnika Novabela 1995 u stečaju dana 12.03.2013.

odbila dati im suglasnost za preuzimanje parnice, jer je prihvatila prijedlog o obustavi i zaključenju stečajnog postupka.

U daljnjem tijeku parničnog postupka koji se presignacijom vodi pod brojem P-2843/2012, sud dopisom od 22.05.2013. poziva stečajnog upravitelja na očitovanje o tome traži li nastavak postupka u odnosu na Novabelu 1995 u stečaju. Stečajni upravitelj nije se očitovao obzirom na odluku Skupštine vjerovnika o obustavi i zaključenju stečajnog postupka.

Iz navedenog proizlazi da stečajni upravitelj nije preuzeo parnicu u odnosu na Novabelu 1995, te o tome odluku treba donijeti Skupština vjerovnika.

Za napomenuti je da je Hrvoje Šimić protiv Tuženika u ovoj parnici već podnio istovjetnu tužbu s vrlo sličnim tužbenim zahtjevom (pobijanje uknjižbe založnog prava na nekretninama Ninoslava Pavića u korist Raiffeisenbank Austria temeljem Sporazuma o osiguranju br. 10011020021 od 18.10.2010., a radi naknade štete od Ninoslava Pavića čiji se platež traži u kaznenom postupku), te da je u cijelosti pravomoćno odbijen presudom Općinskog građanskog suda u Zagrebu broj P-457/2012 od 30.01.2013.

Daljnje vođenje parničnog postupka ne pridonosi uvećanju stečajne mase.

**Prilog 6 a: P-5638/2011, tužba od 12.03.2011., ispis iz sustava e-Predmet;*

**Prilog 6 b: Izjava o stupanju u parnicu umjesto tužitelja od 19.03.2013.; P-2843/2012, dopis suda od 22.05.2013.;*

**Prilog 6 c: P-457/2012, presuda od 30.01.2013.*

**Prilog 6 d: Gž-4603/2013., presuda.*

6. P-9017/2010, Trgovački sud u Zagrebu

Tužitelj Novabela 1995 d.o.o.; Destilerija d.o.o.; Tuženici Borna Šimić, Ninoslav Pavić, Miroslav Ivić, Neven Klarin, Stjepan Orešković, Ines Lozić, Europapress Holding, OD Sardelić&Miličević, Tamara Sardelić, Janja Miličević, Slobodna Dalmacija d.d., Unicredit Bank Austria Ag Beč; radi naknade štete i pobijanja pravnih radnji, VPS 34.733.164,93 kn.

Tužbenim zahtjevom od 30.12.2010. Tužitelji zahtijevaju naknadu štete u odnosu na Novabelu 1995 u iznosu od 31.733.164,93 kn, u odnosu na Destileriju u iznosu od 3.000.000,00 kn, sve s pripadajućim zakonskim zateznim kamatama, poništenje Ugovora o založnim pravima OV-6253/09 od 25.05.2009. zaključenog između Unicredit bank Austria AG Beč i Slobodna Dalmacija d.d., te nalaganje Unicredit bank Austria AG Beč da Novabeli 1995 preda isprave kojima se utvrđuje da zalog upisan temeljem Ugovora o založnim pravima nema pravnog učinka na Novabelu 1995.

U sustavu e-Komunikacija djelomično su dostupni dokumenti spisa.

U odnosu na Novabelu 1995, rješenjem od 01.ožujka 2013. prekinut je postupak radi otvaranja stečaja, postupak će se nastaviti kada stečajni upravitelj preuzme postupak ili kada ga sud pozove da to učini.

Skupština vjerovnika Novabela 1995 d.o.o. u stečaju prihvatila je 12. ožujka 2013. prijedlog stečajnog upravitelja za obustavu i zaključenje stečajnog postupka.

Prema Izvješću stečajnog upravitelja od 06. rujna 2016., objavljenom na e-Oglasnoj ploči 29. rujna 2016., on od 11. ožujka 2013. (kada je predložio obustavu i zaključenje postupka) nije poduzimao radnje vezane uz ovaj predmet.

U sustavu e-Predmet nije zabilježeno eventualno rješenje o nastavku postupka.

Iz navedenog proizlazi da stečajni upravitelj nije preuzeo parnicu u odnosu na Novabelu 1995, te o tome odluku treba donijeti Skupština vjerovnika.

**Prilog 7 a: P-9017/2010, tužba od 30.12.2010.*

**Prilog 7 b: P-9017/2010, rješenje o prekidu postupka od 01.03.2013.; ispis iz sustava e-Predmet*

7. Ovr-909/2017, Općinski građanski sud u Zagrebu

Ovrhovoditelj Štedbanka d.d. u likvidaciji; Ovršenik Novabela 1995 d.o.o. u stečaju; radi namirenja novčane tražbine ovrhovoditelja.

Predmet ovrhe su nekretnine upisane u ZK odjel Zagreb, k.o. Stenjevec, zk.ul. 5002, kčbr. 243/29; zk.ul.1918, kčbr. 243/15; zk.ul. 2412, kčbr. 243/28, sve u suvlasničkom dijelu ½, u naravi kuća br. 4, kuća br. 4a i dvorište, te ulica, sve u Crnovrškoj ulici u Zagrebu. Na svim nekretninama upisan je teret prema redu prvenstva u korist Štedbanke d.d. (92.000 EUR), a na nekretninama upisanim u zk.ul. 5002 i 1918 i u korist Porezne uprave (944.999,32 kn).

Ovrha je određena rješenjem o ovrsi Ovr-3719/2010 i do stupanja na snagu Zakona o izmjenama i dopunama Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj 36/22) vođena je pri Općinskom građanskom sudu u Zagrebu pod poslovnim brojem Ovr-909/2017. Tijekom postupka utvrđena je tržišna vrijednost svake pojedine nekretnine i održana je prva javna dražba – neuspjela.

**Prilog 8 a: ZK izvadak zk.ul. 5002, kčbr. 243/29; zk.ul.1918, kčbr. 243/15; zk.ul. 2412, kčbr. 243/28*

**Prilog 8 b: Nalaz i mišljenje vještaka od 10.07.2014.*

**Prilog 8 c: očitovanje vještaka od 26.03.2021.; zaključak o prodaji Ovr-909/17 od 21.02.2022.*

Rješenjem od 22. travnja 2022. Općinski građanski sud u Zagrebu prekinuo je postupak ovrhe, oglasio se nenadležnim i predmet ustupio Trgovačkom sudu u Zagrebu pred kojim se vodi stečajni postupak.

**Prilog 9: Ovr-909/2017, rješenje od 22.04.2022.*

Slijedom iznijetog, a obzirom da na nekretninama postoje upisana razlučna prava, potrebno je provesti postupak unovčenja nekretnina u stečajnom postupku.

B. U novim parničnim postupcima, započetim nakon otvaranja stečajnog postupka, u izvještajnom razdoblju nastale su slijedeće promjene u stanju spisa:

1. P-1889/2021, Trgovački sud u Zagrebu

U izvještajnom razdoblju 25. i 27.04.2022. zaprimljena je dokumentacija koja se odnosi na parnični postupak pri Trgovačkom sudu u Zagrebu, poslovni broj P-1889/2021, i to odgovor na tužbu i očitovanje na odgovor na tužbu s prijedlogom za upućivanje u sudski postupak mirenja. O navedenom parničnom postupku nisam imao prethodnih saznanja. Naknadnim uvidom putem sustava e-Komunikacija upotpunio sam spis.

Tužba je podnesena 18.11.2021., Tužitelj je Hrvoje Šimić, Tuženici su Štedbanka d.d. u likvidaciji i Novabela 1995 d.o.o. u stečaju. Predmet tužbe je utvrđenje da su ništetni

Ugovori o kratkoročnom kreditu broj 47-40-59920-0, 47-40-60220-0 i 47-40-61130-0 koje su 2006. i 2007. g. zaključili Tuženici među sobom, te utvrđenje da postoji tražbina Novabela 1995 d.o.o. u stečaju prema Štedbanci d.d. u likvidaciji u iznosu od 277.900,00 kn i nalaganje plaćanja iste zajedno sa zakonskom zateznom kamatom. Navedeni iznos Štedbanka je stekla u ovršnom postupku vođenom pri Općinskom građanskom sudu u Zagrebu poslovni broj Ovr-1690/2013, radi naplate tražbine iz navedenih ništetnih ugovora o kreditu.

Nakon odgovora na tužbu Štedbanke, Tužitelj predlaže uputiti stranke u postupak mirenja pred sudom. Tuženik Štedbanka d.d. u likvidaciji suglasan je s prijedlogom. Mirenje je zakazano za 07.07.2022., prvi sastanak. Sastanku ću prisustvovati pasivno, jer se o mirenju nije očitovala Skupština. U odnosu na Tuženika Novabela 1995 d.o.o. u stečaju o eventualnom rezultatu mirenja potrebno je očitovanje Skupštine vjerovnika.

**Prilog 10 a: P-1889/2021, tužba;*

**Prilog 10 b: P-1889/2021, prijedlog za upućivanje u postupak mirenja, suglasnost Štedbanka d.d. u likvidaciji, poziv na prvi sastanak*

2. P-1808/2021, Trgovački sud u Zagrebu

Tužitelji Aris 2000 d.o.o. i Hrvoje Šimić, Tuženici Štedbanka d.d. u likvidaciji, radi utvrđenja.

Predmet tužbe je utvrđenje da ne postoji pravni odnos na temelju kojega je upisano založno pravo na nekretninama tuženika Novabela 1995 d.o.o. u stečaju u korist tuženika Štedbanka d.d. u likvidaciji temeljem Sporazuma br. 08/2009 o založnom pravu na nekretninama od 12.03.2009. g., i zahtjev za davanje izjave kojom Štedbanka dopušta upis brisanja založnog prava. Nekretnine na kojima je upisano založno pravo upisane su u ZK odjel Zagreb, k.o. Stenjevec, zk.ul. 5002, 1918 i 2412, u naravi ½ kuće, dvorišta i ulice u Crnovrškoj ulici, i predstavljaju jedinu dostupnu imovinu stečajnog dužnika. Na nekretninama je Općinski građanski sud u Zagrebu vodio postupak ovrhe pod poslovnim brojem Ovr-909/2017. Rješenjem toga suda od 22.04.2022. postupak ovrhe prekinut i predmet je ustupljen stečajnom sudu.

O tijeku postupka izvještavao sam u ranijim izvješćima. U ovom izvještajnom razdoblju zakazano je pripremno ročište za 20.09.2022.

**Prilog 11: P-1808/2021, poziv na pripremno ročište*

C. Ostalo

1. Skupština vjerovnika održana 25.04.2022., donesena odluka kojom je stečajni upravitelj ovlašten prihvatiti odricanje, odnosno povlačenje tužbe u predmetu Ts ZG P-1635/2014 uz odricanje od troškova.
2. U mjesecu lipnju 2022. g. nepoznati pošiljatelj dostavio mi je kopije računa Zagrebačkog holdinga za nenamirene obveze stečajnog dužnika za komunalnu naknadu, naknadu za uređenje voda i uslugu Čistoće za nekretninu u Zagrebu, Vranovinski odvojak I, broj 2., i to za razdoblje od siječnja 2015. do prosinca 2017.

Knjižni vlasnik nekretnine na navedenoj adresi je Iva Šimić, a stečajni dužnik na toj adresi ima registrirano sjedište. Prethodni stečajni upravitelji prenijeli su obvezu plaćanja na vlasnicu nekretnine s 01.01.2018. g.

Od Gradskog stambenog komunalnog gospodarstva zatražio sam vjerodostojne podatke – račune za nenamirene obveze stečajnog dužnika, i zaprimio jedino račune za studeni i prosinac 2017. g. Obzirom na dospijeće, obveze su u zastari.

Račune nepoznatog pošiljatelja odložio sam na mjesto koje im i pripada, na donju policu ormara za spise.

II. STANJE STEČAJNE MASE

Stečajnu masu predstavljaju nekretnine upisane u ZK odjel Zagreb, k.o. Stenjevec:

- zk.ul. 5002, kčbr. 243/29, kuća br. 4a i dvorište, suvlasnički dio ½, s upisanim teretom prema redu prvenstva u korist Štedbanke d.d. (92.000 EUR) i Porezne uprave (944.999,32 kn);
- zk.ul. 1918, kčbr. 243/15, kuća br. 4. i dvorište, suvlasnički dio ½, s upisanim teretima prema redu prvenstva u korist Štedbanke d.d. (92.000 EUR) i Porezne uprave (944.999,32 kn);
- zk.ul. 2412, kčbr. 243/28, ulica, suvlasnički dio ½, s upisanim teretom u korist Štedbanke d.d. (92.000 EUR).

Kako je navedeno u prethodnom poglavlju (A. točka 7.) prekinuta je ovrha koju je vodio Općinski građanski sud u Zagrebu pod poslovnim brojem Ovr-909/2017 i predmet je ustupljen stečajnom sudu.

Stanje računa na dan 23.06.2022.: 0,00 kn.

**Prilog 12: izvod prometa po računu*

Nenamirene obveze stečajne mase iznose 268,16 kn, kao i u prethodnom izvješću.

III. RADNJE KOJE ĆE SE PODUZETI U NAREDNOM RAZDOBLJU

Radi donošenja odluka potrebnih za daljnji tijek stečajnog postupka predlažem sazivanje Skupštine vjerovnika prema slijedećem

Dnevnom redu:

1. Prihvaćaju se provedene radnje stečajnog upravitelja;
2. Neće se preuzeti parnični postupak pri Trgovačkom sudu u Zagrebu, poslovni broj P-295/2017;
Alternativno: parnični postupak pri Trgovačkom sudu u Zagrebu, poslovni broj P-295/2017, preuzeti će se uz uvjet uplate predujma za namirenje parničnih troškova za 4 radnje svake strane, prema VPS-u i Odvjetničkoj tarifi, u iznosu od 1.000.000,00 kn;
3. Neće se preuzeti parnični postupak pri Trgovačkom sudu u Zagrebu, poslovni broj P-9017/2010;
Alternativno: parnični postupak pri Trgovačkom sudu u Zagrebu, poslovni broj P-9017/2010, preuzeti će se uz uvjet uplate predujma za namirenje parničnih troškova za 4 radnje svake strane, prema VPS-u i Odvjetničkoj tarifi, u iznosu od 1.200.000,00 kn;
4. Nekretnine u vlasništvu dužnika s upisanim razlučnim pravom, upisane u ZK odjel Zagreb, k.o. Stenjevec:

- zk.ul. 5002, kčbr. 243/29, kuća br. 4a i dvorište, suvlasnički dio ½, s upisanim teretom prema redu prvenstva u korist Štedbanke d.d. (92.000 EUR) i Porezne uprave (944.999,32 kn);
- zk.ul. 1918, kčbr. 243/15, kuća br. 4. i dvorište, suvlasnički dio ½, s upisanim teretima prema redu prvenstva u korist Štedbanke d.d. (92.000 EUR) i Porezne uprave (944.999,32 kn);
- zk.ul. 2412, kčbr. 243/28, ulica, suvlasnički dio ½, s upisanim teretom u korist Štedbanke d.d. (92.000 EUR)

unovčiti će se u stečajnom postupku uz odgovarajuću primjenu pravila ovršnog postupka elektroničkom javnom dražbom koju provodi Financijska agencija, u smislu članka 247. Stečajnog zakona (NN 71/15; 104/17; 36/22);

5. Prihvaća se procjena tržišne vrijednosti nekretnina iz točke 4. prema Nalazu i mišljenju vještaka Sanja Loina Matančević od 10.07.2014. u ukupnom iznosu od 395.187,00 kn, odnosno prema Očitovanju navedenog vještaka od 26.03.2021. za svaku pojedinu nekretninu prema redosljedu u iznosu od 174.567,00 kn, 167.820,00 kn i 52.800,00 kn.

U slučaju donošenja odluka iz točke 4. i 5., predlažem donošenje rješenja o prodaji i zaključka o prodaji navedenih nekretnina.

Mjesto i datum

Velika Gorica, 23.06.2022.

Prilog: kao u tekstu

Stečajni upravitelj

Zoran Ostović