



REPUBLIKA HRVATSKA
TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU
Zagreb, Trg Johna Fitzgeralda Kennedyja 11

Povrv-1151/2025

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

P R E S U D A

I
R J E Š E N J E

Trgovački sud u Zagreb, po sutkinji Ines Božić, u pravnoj stvari tužitelja MONEL d.o.o., Zagreb, Ilica 128, OIB: 63126032936, kojeg zastupa punomoćnik Luka Kurjan, odvjetnik u Zagrebu, protiv tuženika GRAD ZAGREB, Zagreb, Trg Stjepana Radića 1, OIB: 61817894937, radi isplate, nakon održane glavne rasprave zaključene 29. srpnja 2026., dana 9. rujna 2026. objavio i

p r e s u d i o j e

I. Održava se na snazi platni nalog sadržan u rješenju o ovrsi javnog bilježnika Jasne Štefčić iz Zagreba, poslovni broj Ovr-64425/2024. od 1. travnja 2025. u dijelu u kojem je tuženiku naloženo isplatiti tužitelju zatezne kamate na iznos od 211,61 EUR tekuće od 16. ožujka 2024. do 6. studenog 2024., kao i naknaditi tužitelju nastali trošak ovršnog postupka u iznosu od 75,00 EUR-a sa zateznom kamatom tekućom od 1. travnja 2025. do isplate, sve po stopi koja se određuje, za svako polugodište, uvećanjem referentne stope za tri postotna poena, pri čemu se za prvo polugodište primjenjuje referentna stopa koja je na snazi na dan 1. siječnja, a za drugo polugodište referentna stopa koja je na snazi na dan 1. srpnja te godine, sve u roku od 8 (osam) dana.

II. Nalaže se tuženiku naknaditi tužitelju troškove parničnog postupka u iznosu od 155,00 EUR sa zateznim kamatama tekućim od 9. rujna 2026. do isplate po stopi koja se određuje, za svako polugodište, uvećanjem referentne stope za tri postotna poena, pri čemu se za prvo polugodište primjenjuje referentna stopa koja je na snazi na dan 1. siječnja, a za drugo polugodište referentna stopa koja je na snazi na dan 1. srpnja te godine, u roku od 15 dana.

r i j e š i o j e

Ukida se platni nalog sadržan u rješenju o ovrsi javnog bilježnika Jasne Štefčić iz Zagreba, poslovni broj Ovr-64425/2024 od 1. travnja 2025. u dijelu u kojem je

tuženiku naloženo isplatiti tužitelju glavnica u iznosu od 211,61 EUR -a i utvrđuje da je tužba u tom dijelu povučena.

Obrazloženje

1. Ovaj postupak je pokrenut prijedlogom za ovrhu na temelju kojeg je 1. travnja 2024. javni bilježnik Jasna Štefčić iz Zagreba, donio rješenje o ovrsi na temelju vjerodostojne isprave pod poslovnim brojem Ovr-64425/2024, a radi namirenja tužiteljeve tražbine u iznosu od 211,61 EUR-a sa zateznim kamatama i troškovima postupka.

2. Protiv rješenja o ovrsi tuženik je podnio prigovor u kojem navodi kako je predmetno dugovanje u cijelosti podmireno dana 6. studenog 2024., odnosno prije podnošenje prijedloga za ovrhu. Predlaže ukinuti platni nalog u cijelosti.

3. Općinski građanski sud u Zagrebu se rješenjem poslovnj broj Povrv-1468/2025 od 16. svibnja 2025. oglosio stvarno nenadležnim za postupanje (točka I. izreke) i odredio da će se nakon pravomoćnosti predmet ustupiti Trgovačkom sudu u Zagrebu kao stvarno nadležnom (točka II. izreke).

Po pravomoćnosti tog rješenja, predmet je dostavljen ovome sudu i nastavio se voditi pod brojem Povrv-1151/2025.

4. U dokaznom postupku sud je pročitao isprave: izvadak iz poslovnih knjiga (str. 24. – 26. spisa), Međuvlasnički ugovor (str. 27. – 37. spisa), knjigu ulaznih računa (str. 44. – 45. spisa).

5. Na temelju rezultata dokaznog postupka, a na temelju odredbe članka 8. Zakon o parničnom postupku ("Službeni list SFRJ" br. 4/77., 36/77., 36/80., 6/80., 69/82., 43/82., 58/84., 74/87., 57/89., 20/90., 27/90., 35/91., "Narodne novine" br. 53/91., 91/92., 112/99., 129/00., 88/01., 117/03., 88/05., 2/07., 96/08., 84/08., 123/08., 57/11., 148/11. - službeni pročišćeni tekst, 25/13., 89/14., 70/19., 80/22., 114/22., dalje u tekstu ZPP-a), ovaj sud je zaključio da je platni nalog zakonit, odnosno tužbeni zahtjev osnovan.

6. Tužitelj je podneskom od 24. travnja 2026., odmah nakon što je tuženik (djelomično) udovoljio tužbenom zahtjevu plaćanjem glavnice (prvom idućom radnjom), povukao tužbu za iznos glavnice u visini od 211,61 EUR jer je tuženik udovoljio tom dijelu zahtjeva. Naime, prijedlog za ovrhu je podnesen 20. lipnja 2024., dok je tuženik platio glavnica 6. studenog 2024. Stoga je u tom dijelu sud temeljem odredbe čl. 456. ZPP-a ukinuo platni nalog i utvrdio da je tužba u tom dijelu povučena jer se tuženik nije protivio povlačenju.

6. Predmet spora (nakon djelomičnog povlačenja tužbe) je zahtjev tužitelja za isplatu zateznih kamata tekućih na glavnica od dana dospijeća pojedinih iznosa do isplate.

7. Između stranaka nije sporno:

- pravna osnova tražbine i tuženikova obveza plaćanja pričuve,

- da je tuženik platio glavnicu 6. studenog 2024.,
- da je glavnica dospjela na naplatu 16. ožujka 2024.,
- da tuženik nije platio zatezne kamate tekuće od dospijeća glavnice do dana plaćanja.

8. Kako navedene činjenice nisu sporne, sud je temeljem odredbe čl. 451. st. 3. ZPP-a održao na snazi platni nalog za zatezne kamate tekuće od dospijeća (16. ožujka 2024.) do dana plaćanja glavnice (6. studenog 2024.).

9. Nije osnovan tuženikov prigovor da je glavnicu platio prije podnošenja prijedloga za ovrhu. Naime, iz stanja spisa proizlazi da je tužitelj prijedlog za ovrhu podnio 20. lipnja 2024., dok je javni bilježnik donio rješenje o ovrsi 1. travnja 2025.

10. Nadalje, člankom 281. stavkom 1. Ovršnog zakona ("Narodne novine" br. 112/12., 25/13., 93/14., 55/16., 73/17., 131/20., 114/22., 6/24., dalje u tekstu OZ-a) je propisano da ako javni bilježnik ocijeni da je prijedlog za ovrhu dopušten i uredan, poslat će prijedlog za ovrhu ovršeniku te ga obavijestiti da može u roku od 15 dana ispuniti svoju obvezu prema ovrhovoditelju.

12. Člankom 281. stavkom 2 OZ-a je propisano da će u obavijesti iz stavka 1. ovog članka javni bilježnik: a) upozoriti ovršenika da će protiv njega izdati rješenje o ovrsi na temelju vjerodostojne isprave ako u zakonskom roku ne izvrši obvezu iz prijedloga za ovrhu, b) uputiti ovršenika da protiv rješenja o ovrsi na temelju vjerodostojne isprave ima pravo izjaviti prigovor u skladu s ovim Zakonom, u kojem će slučaju sud ukinuti rješenje o ovrsi na temelju vjerodostojne isprave u dijelu u kojem je određena ovrha i postupak nastaviti u parnici, c) uputiti ovršenika da spor s ovrhovoditeljem pokuša riješiti izvansudskim putem.

13. Uvidom u spis sud je utvrdio da je javni bilježnik u skladu s čl. 281. st. 2. OZ-a dana 20. veljače 2025. (str. 39. spisa) uputio obavijest ovdje tuženiku u kojoj ga je obavijestio da u roku od 15 dana može ispuniti svoju obvezu prema ovrhovoditelju te ukoliko isto ne učini da će javni bilježnik donijeti rješenje na temelju vjerodostojne isprave.

14. Međutim, tuženik nije u cijelosti postupio po prijedlogu za ovrhu tužitelja od 20. lipnja 2024. jer nije podmirio zatezne kamate koje na iznos od 211,61 EUR-a teku od 16. ožujka 2024. pa do isplate te troškove ovršnog postupka.

15. Člankom 183. Zakona o obveznim odnosima ("Narodne novine" br. 35/05., 41/08., 125/11., 78/15., 29/18., 126/21., 114/22., 156/22., 145/23., 155/23., dalje u tekstu ZOO-a.) je propisano da tuženik dolazi u zakašnjenje kada ne ispuni obvezu u roku određenom za ispunjenje, što znači da pada u zakašnjenje prvi dan nakon dospijeća tražbine, a kako tuženik po dospijeću utužene tražbine istu nije platio to je temeljem odredbe čl. 29 st. 1 ZOO-a pored glavnice, dužan platiti i zakonske zatezne kamate po stopi određenoj čl. 29. st. 2 ZOO-a.

16. Odluka suda o zahtjevu tužitelja za naknadu ovršnog i parničnog troška temelji se na odredbama članka 6. Pravilnika o nagradama i naknadi troškova javnih bilježnika u ovršnom postupku (Narodne novine, broj 8/11, 114/12, dalje u tekstu: Pravilnika), članka 154. stavka 2. Zakon o parničnom postupku (Narodne novine, broj

53/91, 91/92, 58/93, 112/99, 88/01, 117/03, 88/05, 02/07, 84/08, 123/08, 57/11, 25/13, 28/13, 89/14, 70/19, dalje u tekstu: ZPP/19) i članka 155. ZPP/19 , Zakona o sudskim pristojbama (Narodne novine, broj 118/18, dalje u tekstu: ZSP-a) i Tarifi o nagradama i naknadi troškova za rad odvjetnika (Narodne novine, broj 142/12, 103/14 i 118/14, dalje u tekstu: Tarifa).

18. Tužitelju na ime troškova ovršnog postupka pripada iznos od 50,00 EUR-a na ime sastava prijedloga za ovrhu te iznos od 25,00 EUR-a na ime javnobilježničke nagrade (članka 3. i 6. Pravilnika) odnosno ukupno 75,00 EUR-a.

19. Stoga je valjalo platni nalog održati na snazi u dijelu kojim je tuženiku naloženo tužitelju naknaditi trošak ovršnog postupka u iznosu od 75,00 EUR-a sve sukladno članku 451. stavku 3. ZPP-a. Odluka u tom dijelu se temelji na čl. 158. st. 2. ZPP-a jer je tuženik u tom dijelu dužan naknaditi tužitelju troškove, s obzirom na to da je tužitelj povukao tužbu za plaćeni iznos glavnice odmah nakon udovoljenja tom dijelu zahtjeva.

20. Tužitelju sukladno članku 154. i 155. ZPP-a pripada trošak sastava podneska od 4. travnja 2026. u iznosu od 50,00 EUR-a (Tbr. 8/1 u vezi s Tbr. 54. Tarife o nagradama i naknadi troškova za rad odvjetnika ("Narodne novine" br. 138/23., dalje u tekstu Tarifa), te zastupanja na ročištu od 29. srpnja 2026. u iznosu od 50,00 EUR-a (Tbr. 9/1 u vezi s Tbr. 54. Tarife), što ukupno iznosi 100,00 EUR-a, uvećano za pripadajući PDV od 25% (Tbr. 46. Tarife), odnosno ukupno 125,00 EUR-a. Tužitelj ima pravo i na trošak sudske pristojbe na presudu u iznosu od 30,00 EUR-a.

21. Slijedom navedenog, sud je obvezao tuženika na naknadu troškova parničnog postupka tužitelju u iznosu od 155,00 EUR sa zateznim kamatama tekućim od dana donošenja presude do isplate (čl. 151. st. 3. ZPP-a).

U Zagrebu, 9. rujna 2026.

Sutkinja
Ines Božić

POUKA O PRAVNOM LIJEKU:

Protiv ove presude nezadovoljna stranka može podnijeti žalbu Visokom trgovačkom sudu Republike Hrvatske u roku od 15 dana od dana kada je održano ročište na kojem je presuda objavljena ako je stranka bila uredno obaviještena o ročištu na kojem se presuda objavljuje, odnosno u roku od 15 dana od primitka presude ako stranka nije bila uredno obaviještena o ročištu na kojem se presuda objavljuje, a podnosi se putem ovog suda u dva primjerka za sud i po jedan za svaku protivnu stranku. Presuda u postupku u sporovima male vrijednosti može se pobijati samo zbog pogrešne primjene materijalnog prava i zbog bitnih povreda odredaba parničnog postupka iz članka 354. stavka 2. ZPP-a, osim zbog povrede iz članka 354. stavka 2. točke 3. ZPP-a.

Broj zapisa: **9-3088c-e5753**

Kontrolni broj: **02e88-3b4ec-ceef7**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=INES BOŽIĆ, L=ZAGREB, O=TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://e-komunikacija.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Zagrebu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.