



REPUBLIKA HRVATSKA
Općinski sud u Pazinu
Narodnog doma 2/b, Pazin

Broj: Pp-660/2026-6

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

P R E S U D A

Općinski sud u Pazinu, po sutkinji Oriani Mikuljan-Trifoni uz sudjelovanje zapisničarke Katije Višković, u prekršajnom postupku protiv okrivljenika Nevena Dausa zbog prekršaja iz čl.53.st.5. Zakona o sigurnosti prometa na cestama povodom prigovora okrivljenika na obavezni prekršajni nalog Policijske postaje Pazin s Ispostavom Buzet po provedenom žurnom postupku dana 07. srpnja 2026. objavio je i

p r e s u d i o j e

I. Okrivljenik: Neven Daus, rođen 12.03.1983. u Puli, OIB: 33177576406, s prebivalištem u Pazinu, Lovrin 80F, drž. RH, prekršajno kažnjavan odlukama Policijske postaje Ogulin broj 211-07/24-4/6309 od 22.01.2024. koja je stekla pravomoćnost 01.02.2024. zbog prekršaja iz čl.82.st.4. Zakona o sigurnosti prometa na cestama novčanom kaznom u iznosu od 30,00 eura; broj 211-07/25-4/26170 od 13.03.2025. koja je stekla pravomoćnost 23.04.2025. zbog prekršaja iz čl.53.st.6. Zakona o sigurnosti prometa na cestama novčanom kaznom u iznosu od 60,00 eura i broj 211-07/25-4/26182 od 13.03.2025. koja je stekla pravomoćnost 23.04.2025. zbog prekršaja iz čl.53.st.6. Zakona o sigurnosti prometa na cestama novčanom kaznom u iznosu od 60,00 eura,

k r i v j e

što je dana 06. svibnja 2025. u 19:13 sati upravljao vozilom M1 reg. oznake PU 4989 A kolnikom kroz naseljeno mjesto Lupoglav na mjestu gdje je brzina kretanja vozila ograničena prometnim pravilom na 50 km/h brzinom od 86 km/h što umanjeno za sigurnosnu razliku od 10 km/h iznosi 76 km/h,

d a k l e, što se vozilom u naselju kretao brzinom koja je za više od 20 do 30 km/h veća od prometnim znakom ograničene brzine.

Okrivljenik je time počinio prekršaj iz čl.53.st.5., a u vezi st.1. Zakona o sigurnosti prometa na cestama (NN 67/08, 48/10, 74/11, 80/13, 158/13, 92/14, 64/15, 108/17, 70/19, 42/2020, 85/2022, 114/2022, 133/2023 i 145/2024) radi čega mu se primjenom čl.43. Prekršajnog zakona (NN 107/07, 39/13, 157/13, 110/15, 70/17, 118/18 i 114/2022)

i z r i č e

opomena

II. Temeljem čl.139.st.3., a u svezi čl.138.st.2.tč.3. i st.3. Prekršajnog zakona okrivljenik je dužan platiti troškove postupka u paušalnom iznosu od 35,00 eura (tridesetpet eura) u roku od 15 dana od primitka presude pod prijetnjom prinudnog izvršenja.

Obrazloženje

1. Policijska postaja Pazin s Ispostavom Buzet je dana 15. srpnja 2025. izdala obavezni prekršajni nalog klase: 211-07/25-4/71341, urbroj: 511-08-26-25-2, protiv okrivljenika Nevena Dausa zbog prekršaja činjenično opisanog i pravno označenog u izreci presude.
2. Protiv navedenog obveznog prekršajnog naloga okrivljenik je pravodobno uložio prigovor koji ne sadrži osnovu iz čl.237.st.1. Prekršajnog zakona poradi čega se smatra da je isti podnesen zbog poricanja prekršaja.
3. Sukladno čl.221.st.1.toč.6. Prekršajnog Zakona proveden je žurni postupak bez nazočnosti okrivljenika za kojega je dostava poziva uredno iskazana, a izostanak nije opravdao jer je sud ocijenio da njegovo ispitivanje nije od utjecaja za zakonito i pravilno donošenje presude.
4. Tijekom postupka izvršen je uvid u obavijest o počinjenom prekršaju na stranicama 6-7 spisa, uvid u dostavnicu na stranici 8 spisa, uvid u podatke o vozaču na stranici 9 spisa, uvid u snimke na stranici 5 spisa, uvid u zapisnik na stranici 3 spisa, uvid u ovjernicu na stranici 4 spisa, te uvid u potvrdu na stranici 14 spisa.
5. Po tako provedenom postupku utvrđeno je da je okrivljenik počinio prekršaj za koji se tereti.
6. Odredbom čl.53.st.1. Zakona o sigurnosti prometa na cestama propisano je da se na cesti u naselju vozač ne smije vozilom kretati brzinom većom od 50 km na sat odnosno brzinom većom od brzine dopuštene postavljenim prometnim znakom za cijelo naselje.
7. Odredbama čl.283. istog Zakona propisano je da se brzina kretanja vozila utvrđuje pomoću uređaja za mjerenje brzine kretanja vozila, tahografskog zapisa ili neposrednim praćenjem vozilom, a fotografija i video zapis s podacima o utvrđenoj brzini, tahografski zapis i zapisnik o očitavanju na radaru koji nema zapis ili brzinomjera služe kao dokaz o utvrđenoj brzini kretanja vozila.
8. Odredbom čl.53.st.5. istog Zakona propisano je da će se novčanom kaznom u iznosu od 130,00 eura za prekršaj vozač koji se vozilom na cesti u naselju kreće brzinom koja je za više od 20 do 30 km/h veća od dopuštene ili prometnim znakom ograničene brzine.

9. Nesporno je da je okrivljenik po primitku obavijesti o počinjenom prekršaju dostavio Policijskoj postaji Pazin s Ispostavom Buzet svoje osobne podatke kao podatke o vozaču koji je inkriminirane prilike upravljao osobnim vozilom reg. oznake PU 4989 A.

10. Na temelju navoda zapisnika o izmjerenoj brzini kretanja, te uvidom u snimke uređaja Polcam smarteye ST-1 utvrđeno je da je okrivljenik inkriminirane prilike upravljao osobnim vozilom reg. oznake PU 4989 A kroz naseljeno mjesto Lupoglav gdje je brzina ograničena prometnim pravilom na 50 km/h, brzinom od 86 km/h što umanjeno za toleranciju od 10 km/h iznosi 76 km/h čime su ostvarena obilježja prekršaja iz citirane zakonske odredbe poradi čega je okrivljenik proglašen krivim.

11. Prilikom odlučivanja o vrsti i visini kazne cijenjene su sve okolnosti iz čl.36.st.2. Prekršajnog zakona držeći odmjerenu kaznu primjerenu težini i posljedicama počinjenog djela, te stupnju krivnje okrivljenika.

12. Otegotnih okolnosti nije bilo, dok je kao olakotna ocijenjena okolnost da prekršajem nisu uzrokovane štetne posljedice.

13. Obzirom na navedene okolnosti koje se tiču djela i počinitelja, sud je ocijenio da se radi ostvarenja svrhe prekršajnih sankcija ne mora primijeniti kažnjavanje, te da će se ista svrha postići i mjerom upozorenja, poradi čega je okrivljeniku izrečena opomena.

14. Budući da je okrivljenik proglašen krivim dužan je podmiriti troškove postupka koji su dosuđeni u paušalnom iznosu u okviru veličina propisanih Rješenjem o određivanju paušalnog iznosa za troškove prekršajnog postupka (od 100,00 do 5.000,00 kuna) i to srazmjerno dužini trajanja i složenosti postupka.

U Pazinu, 07. srpnja 2026.

Zapisničarka:
Katia Višković, v.r.

Sutkinja:
Oriana Mikuljan-Trifoni, v.r.

UPUTA O PRAVNOM LIJEKU

Sukladno odredbi čl.244.st.3. Prekršajnog zakona protiv ove presude nije dopuštena žalba.

DNA:

- okrivljeniku
- ovlaštenom tužitelju
- spis