



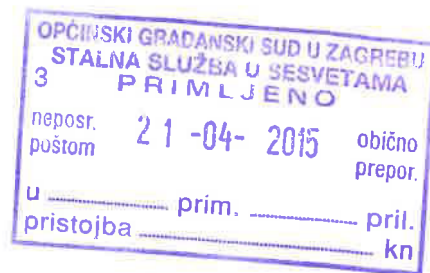
EĆIMOVIĆ & KALEB

ODVJETNIČKO DRUŠTVO / LAW FIRM

Draškovićeva ulica 53, 10 000 Zagreb / T: 01/5535 030 F: 01/5535 031 / info@ekl.hr

3 11 -04- 2015

OPĆINSKI GRAĐANSKI SUD U ZAGREBU STALNA SLUŽBA U SESVETAMA



Na poslovni broj: Ovr 2171/13 Roč.
02-2372/15

OVRHOVODITELJ: SBERBANK d.d., OIB 78427478595, Zagreb, Varšavska

OVRŠENIK: FELICITER d.o.o. za graditeljstvo, trgovinu i usluge, Sesvete, Marina Studina 40, OIB 33362149552

PODNOŠITELJ PRIGOVORA TREĆE OSOBE:

META NEKRETNINE d.o.o. za usluge i trgovinu, Zagreb, Franje Miličevića 45, OIB 93389782768

PRIGOVOR TREĆE OSOBE

punomoć

1. U predmetu pod brojem gornjim određena je ovrha na:

- ∞ 3069/10000 dijela zkčbr. 832/7, k.o. Sesvetski Kraljevec, KUĆA BR. 36 MOSTARSKA ULICA, DVORIŠTE MOSTARSKA ULICA, površine 300m², zkul. 8203, poduložak 1, povezano sa vlasništvom dvosobnog stana S1 u prizemlju, NK površine 41,46 m², s pripadajućim vrtom V1 NK površine 20,48 m² i parkirnim mjestom PM1, NK površine 6,90 m² kao pripatcima stanu, što ukupno iznosi 68,84 m²
- ∞ 3193/10000 dijela zkčbr. 832/7, k.o. Sesvetski Kraljevec, KUĆA BR. 36 MOSTARSKA ULICA, DVORIŠTE MOSTARSKA ULICA, površine 300m², zkul. 8203, poduložak 2, povezano sa vlasništvom trosobnog stana S2 na katu, NK površine 60,70 m², s pripadajućim balkonom NK površine 1,98 m², terasom NK površine 2,07 m² i parkirnim mjestom PM2, NK površine 6,90 m² kao pripatcima stanu, što ukupno iznosi 71,65 m²
- ∞ 2662/10000 dijela zkčbr. 832/8, k.o. Sesvetski Kraljevec, KUĆA BR. 38 MOSTARSKA ULICA, DVORIŠTE MOSTARSKA ULICA, površine 213 m², zkul. 8206, poduložak 1, povezano sa vlasništvom dvosobnog stana S1 u prizemlju, NK površine 41,46 m², s pripadajućim vrtom V1 NK površine 5,50 m² i parkirnim mjestom PM1, NK površine 6,90 m² kao pripatcima stanu, što ukupno iznosi 53,86 m²

ODVJETNIČKO DRUŠTVO EĆIMOVIĆ & KALEB društvo s ograničenom odgovornošću

ČLANOVI UPRAVE: JOSIP EĆIMOVIĆ I IVAN KALEB

DRAŠKOVIĆEVA ULICA BROJ 53, 10 000 ZAGREB

OIB 92750937386, UPISANO KOD TRGOVAČKOG SUDA U ZAGREBU POD BROJEM MBS 080833220,

TEMELJNI KAPITAL: 756.000,00 HRK UPLAĆEN U CIJELOSTI

ŽIRO RAČUN 2330003-1152564416 SOCIETE GENERALE - SPLITSKA BANKA d.d. Split, Ruđera Boškovića 16,

SWIFT: SOGEHR22, IBAN: HR 0323300031152564416

- ∞ 3540/10000 dijela zkčbr. 832/8, k.o. Sesvetski Kraljevec, KUĆA BR. 38 MOSTARSKA ULICA, DVORIŠTE MOSTARSKA ULICA, površine 213 m², zkul. 8206, poduložak 2, povezano sa vlasništvom trosobnog stana S2 na katu, NK površine 60,70 m², s pripadajućim balkonom NK površine 1,98 m², terasom NK površine 2,07 m² i parkirnim mjestom PM2, NK površine 6,90 m² kao pripatcima stanu, što ukupno iznosi 71,65 m²
- ∞ 3122/10000 dijela zkčbr. 832/11, k.o. Sesvetski Kraljevec, KUĆA BR. 44 MOSTARSKA ULICA, DVORIŠTE MOSTARSKA ULICA, površine 317 m², zkul. 8204, poduložak 2, povezano sa vlasništvom trosobnog stana S2 na katu, NK površine 60,70 m², s pripadajućim balkonom NK površine 1,98 m², terasom NK površine 2,07 m² i parkirnim mjestom PM2, NK površine 6,90 m² kao pripatcima stanu, što ukupno iznosi 71,65 m²
- ∞ 3321/10000 dijela zkčbr. 832/12, k.o. Sesvetski Kraljevec, KUĆA BR. 46 MOSTARSKA ULICA, DVORIŠTE MOSTARSKA ULICA, površine 671 m², zkul. 8211, poduložak 1, povezano sa vlasništvom povezano sa vlasništvom peterosobnog višeeetažnog stana S1, ukupne površine 115,01 m², kojem pripadaju sporedni dijelovi balkon, površine 4,57 m² i terasa površine 0,66 m², što zajedno čini površinu od 120,24 m² s pripadcima: vrt V1, te parkirnim mjestom PM1. Ukupna netto korisna površina iznosi 120,24 m².
- ∞ 3321/10000 dijela zkčbr. 832/12, k.o. Sesvetski Kraljevec, KUĆA BR. 46 MOSTARSKA ULICA, DVORIŠTE MOSTARSKA ULICA, površine 671 m², zkul. 8211, poduložak 2, povezano sa vlasništvom peterosobnog višeeetažnog stana S2, ukupne površine 115,01 m², kojem pripadaju sporedni dijelovi balkon, površine 4,57 m² i terasa površine 0,66 m², što zajedno čini površinu od 120,24 m² s pripadcima: vrt V2, te parkirnim mjestom PM2. Ukupna netto korisna površina iznosi 120,24 m²
- ∞ 3358/10000 dijela zkčbr. 832/12, k.o. Sesvetski Kraljevec, KUĆA BR. 46 MOSTARSKA ULICA, DVORIŠTE MOSTARSKA ULICA, površine 671 m², zkul. 8211, poduložak 3, povezano sa vlasništvom peterosobnog višeeetažnog stana S3, ukupne površine 115,97 m², kojem pripadaju sporedni dijelovi balkon, površine 4,86 m² i terasa površine 0,67 m², što zajedno čini površinu od 121,50 m² s pripadcima: vrt V3, te parkirnim mjestom PM3. Ukupna netto korisna površina iznosi 121,50 m²
- ∞ 4765/10000 dijela zkčbr. 832/13, k.o. Sesvetski Kraljevec, KUĆA BR. 54 MOSTARSKA ULICA, DVORIŠTE MOSTARSKA ULICA, površine 389 m², zkul. 8212, poduložak 3, povezano sa vlasništvom trosobnog stana S3 u prizemlju i na katu, ukupne površine 63,99 m², s pripadcima: vrt V3 površine 44,48 m², te parkirnim mjestom PM3 površine 6,90 m². Ukupna netto korisna površina iznosi 115,37 m²

sve temeljem hipoteke u iznosu od 3.400.000,00 CHF u kunsjoj protuvrijednosti, zajedno s redovnom kamatom po stopi koja iznosi tromjesečni LIBOR prema Reutersu za CHF +3,40 postotnih poena godišnje i koja je promjenjiva, te svim drugim kamatama, naknadama i troškovima, te prema svim ostalim uvjetima upisane za korist ovrhovoditelja (dalje u tekstu: *Hipoteka*).

Dokaz:

- uvid u spis

ODVJETNIČKO DRUŠTVO EČIMOVIĆ & KALEB društvo s ograničenom odgovornošću
 ČLANOVI UPRAVE: JOSIP EČIMOVIĆ I IVAN KALEB
 DRAŠKOVIĆEVA ULICA BROJ 53, 10 000 ZAGREB
 OIB 92750937386, UPISANO KOD TRGOVAČKOG SUDA U ZAGREBU POD BROJEM MBS 080833220,
 TEMELJNI KAPITAL: 756.000,00 HRK UPLAČEN U CIJELOSTI
 ŽIRO RAČUN 2330003-1152564416 SOCIETE GENERALE - SPLITSKA BANKA d.d. Split, Rudera Boškovića 16,
 SWIFT: SOGEHR22, IBAN: HR 0323300031152564416

2. *Hipoteka* je upisana temeljem Sporazuma radi osiguranja novčane tražbine zasnivanjem založnog prava na nekretninama koje su upisane u zemljišnim knjigama od dana 27.11.2007. godine na kojem postoji tekst potvrde o solemnizaciji pod brojem OV 18524/2007 od dana 27.11.2007. javnog bilježnika Obrenije Ribarić iz Zagreba, Nikole Tesle 16 (dalje u tekstu: *Sporazum*).

Na predmetnim nekretninama podnositelj prigovora treće osobe ima upisano založno pravo temeljem rješenja Općinskog suda u Sesvetama pod poslovnim brojem Z 839/13 (dalje u tekstu: *Hipoteka II*), a koje po prvenstvenom redu dolazi iza *Hipoteka*.

Dokaz:

- rješenje Općinskog suda u Sesvetama pod poslovnim brojem Z-6605/07
- Sporazum radi osiguranja novčane tražbine zasnivanjem založnog prava na nekretninama koje su upisane u zemljišnim knjigama od dana 27.11.2007. godine
- povijesni zemljišnoknjižni izvadak za zkul. 5550, k.o. Sesevetski Kraljevec
- povijesni zemljišnoknjižni izvadak za zkul. 1007, k.o. Sesevetski Kraljevec
- povijesni zemljišnoknjižni izvadak za zkul. 765, k.o. Sesevetski Kraljevec
- povijesni zemljišnoknjižni izvadak za zkul. 8203, k.o. Sesevetski Kraljevec, podul. 1 i 2
- povijesni zemljišnoknjižni izvadak za zkul. 8204, k.o. Sesevetski Kraljevec, podul. 2
- povijesni zemljišnoknjižni izvadak za zkul. 8206, k.o. Sesevetski Kraljevec, podul. 1 i 2
- povijesni zemljišnoknjižni izvadak za zkul. 8211, k.o. Sesevetski Kraljevec, podul. 1, 2 i 3
- povijesni zemljišnoknjižni izvadak za zkul. 8212, k.o. Sesevetski Kraljevec, podul. 3

3. *Sporazum* je ništetan, budući je sklapanjem istog povrijeđena odredba 49. u svezi člankom 41. stavak 3. Zakona o trgovačkim društvima (dalje u tekstu: ZTD), kojom je određeno da direktor društva **ne može bez posebne ovlasti trgovačkoga društva nastupati kao druga ugovorna strana i s društvom sklapati ugovore** u svoje ime i za svoj račun, u svoje ime a za račun drugih osoba, ili u ime i za račun drugih osoba. Iz *Sporazuma* proizlazi da je Jozo Šarić, OIB: 57218577979, Zagreb, Anđela Nuića 37 pri sklapanju *Sporazuma* nastupao kao ugovorna strana i u svoje ime i za svoj račun kao jamac platac i kao direktor u ime i za račun ovršenika te kao direktor u ime i za račun META NEKRETNINE d.o.o. za usluge i trgovinu, Zagreb, Franje Milićevića 45, OIB 93389782768 iako nije imao posebnu ovlast ovršenika niti posebnu ovlast trgovačkog društva META NEKRETNINE d.o.o. za usluge i trgovinu, Zagreb, Franje Milićevića 45, OIB 93389782768. Posebno se ističe da skupština ovršenika, niti skupština trgovačkog društva META NEKRETNINE d.o.o. za usluge i trgovinu, Zagreb, Franje Milićevića 45, OIB 93389782768 nikada nije donijela nikakve odluke kojima bi dopustila ili odobrila sklapanje *Sporazuma*.

Iz gore navedenih činjenica, okolnosti i propisa proizlazi da je *Sporazum* ništetan, te se ističe da:

1. je *Sporazum* protivan odredbi članka 49. u svezi člankom 41. stavak 3. ZTD-a a navedenim se prisilnim propisom trgovačko društvo štiti od zlorabe položaja koje mogu počinuti zakonski zastupnici trgovačkog društva pa povreda tog propisa za sobom povlači ništetnost,
2. su odredbe članka 49. u svezi člankom 41. stavak 3. ZTD-a **propisi prisilnog karaktera**, te stranke nisu ovlaštene derogirati ih, isključiti njihovu primjenu i slično, stoga su Ugovori sukladno odredbi članka 322. Zakona o obveznim odnosima (dalje u tekstu: ZOO) ništetni,
3. je sukus navedene zabrane kako je dovoljno je *da se zastupnik društva (direktor) nalazi u određenom ugovornom odnosu i u ulozi zastupnika društva i u ulozi druge ugovorne strane da posljedica te činjenice rezultira ništetošću ugovora potpisanog na taj način,*

4. je sudska praksa zauzela nedvojbeni stav da su takvi ugovori ništetni, što je vidljivo u pravnom stajalištu Vrhovnog suda Republike Hrvatske u odlukama broj: Revt 150/2007 od 30.01.2008., Revr-1478/2010 od 09.05.2012., Rev-2304/2010 od 04.09.2012., u pravnom stajalištu Visokog trgovačkog suda Republike Hrvatske u odlukama broj: Pž-3542/07 od 12.06.2007., te Pž-2038/2008 od 03.07.2008., te u pravnom stajalištu Županijskog suda u Varaždinu u odluci broj Gž-437/2010 od dana 14.09.2011.
5. ugovor koji je ništetan ne može proizvoditi pravne učinke, odnosno smatra se da nije niti nastao, pa je svaka ugovorna strana dužna vratiti što je primila na temelju takvog ugovora, a što je određeno člankom 323. ZOO-a,
6. ugovor koji je ništetan ne djeluje među strankama ugovora i to od dana kada je isti i potpisan, dakle *ex tunc*, obveze preuzete takvim ugovorom ne postoje jer ne postoji niti ugovor,
7. obveza preuzeta ništetnim ugovorom ne postoji, pa ne mogu postojati niti sporedna prava koja prate obvezu koja uslijed ništetnosti ugovora nije niti nastala,
8. pored općih odredbi o posljedicama ništetnosti, i iz članka 160. stavka 2. ZOO-a jasno proizlazi da uslijed nepostojanja obveze ne mogu postojati niti sporedna prava, odnosno *Hipoteka*
9. je za tražbinu ovrhovoditelja iz *Sporazuma*, a koja uslijed ništetnosti *Sporazuma* ne postoji, upisana *Hipoteka* na predmetnim nekretninama
10. sukladno članku 327. ZOO sud na ništetnost pazi po službenoj dužnosti i na nju se može pozivati svaka zainteresirana osoba, u ovom slučaju podnositelj prigovora,
11. podnositelj prigovora ima interes pozivati se na ništetnost u ovom predmetu jer ima interes za brisanje *Hipoteke*, kako bi mogao ostvariti svoje založno pravo upisano na predmetnim nekretninama iza *Hipoteke*,
12. je iz navedenih razloga tužitelj zainteresirana osoba u smislu članka 327. ZOO-a, jer ima pravni interes da se, uslijed ništetnosti *Sporazuma* i posljedica koje ništetnost za sobom povlači, izbriše *Hipoteka*

Dokaz:

- Saslušanje Jozе Šarića, OIB: 57218577979, Zagreb, Anđela Nuića 37 na okolnost nepostojanja posebne ovlasti ovršenika i trgovačkog društva META NEKRETNINE d.o.o. za usluge i trgovinu, Zagreb, Franje Milićevića 45, OIB 93389782768 na sklapanje *Sporazuma*,
- Odluke Vrhovnog suda Republike Hrvatske broj: Revt 150/2007 od 30.01.2008., Revr-1478/2010 od 09.05.2012., Rev-2304/2010 od 04.09.2012.,
- Odluke Visokog trgovačkog suda Republike Hrvatske broj Pž-3542/07 od 12.06.2007., te Pž-2038/2008 od 03.07.2008.,
- Odluka Županijskog suda u Varaždinu broj Gž-437/2010 od dana 14.09.2011.
- Društveni ugovor o osnivanju ovršenika od 12.10.2006.godine
- Društveni ugovor o osnivanju ovršenika od 03.11.2006.godine
- Izjava o osnivanju za META NEKRETNINE d.o.o. za usluge i trgovinu, Zagreb, Franje Milićevića 45, OIB 93389782768 od 16. rujna 2004. godine
- povijesni izvadak iz sudskog registra za ovršenika
- povijesni izvadak iz sudskog registra za META NEKRETNINE d.o.o. za usluge i trgovinu, Zagreb, Franje Milićevića 45, OIB 93389782768

4. Između ovršenika i ovrhovoditelja pred Trgovačkim sudom u Zagrebu vodi se parnični postupak radi utvrđenja ništetnosti *Sporazuma* pod poslovnim brojem P 909/2015.

Dokaz:

ODVJETNIČKO DRUŠTVO EČIMOVIĆ & KALEB društvo s ograničenom odgovornošću
 ČLANOVI UPRAVE: JOSIP EČIMOVIĆ I IVAN KALEB
 DRAŠKOVIĆEVA ULICA BROJ 53, 10 000 ZAGREB
 OIB 92750937386, UPISANO KOD TRGOVAČKOG SUDA U ZAGREBU POD BROJEM MBS 080833220,
 TEMELJNI KAPITAL: 756.000,00 HRK UPLAĆEN U CIJELOSTI
 ŽIRO RAČUN 2330003-1152564416 SOCIETE GENERALE - SPLITSKA BANKA d.d. Split, Rudera Boškovića 16,
 SWIFT: SOGHR22, IBAN: HR 0323300031152564416

- preslika tužbe u predmetu P 909/2015 s potvrdom primitka
- priklop spisa Trgovačkog suda u Zagrebu poslovni broj P 909/2015

5. Slijedom navedenog, kako postoje sve pretpostavke iz čl. 59. i 60. Ovršnog zakona (dalje u tekstu: OZ) za proglašenje ovrhe u ovom predmetu nedopuštenom, a budući da se činjenice na kojima se temelji prigovor mogu utvrditi na temelju pravila o zakonskim predmnjevama, predlaže se sudu da o prigovoru odluči u ovršnom postupku, i to na način da **proglassi ovrhu u predmetu pod brojem gornjim nedopuštenu** na slijedećim predmetima ovrhe:

- ∞ 3069/10000 dijela zkčbr. 832/7, k.o. Sesvetski Kraljevec, KUĆA BR. 36 MOSTARSKA ULICA, DVORIŠTE MOSTARSKA ULICA, površine 300m², zkul. 8203, poduložak 1, povezano sa vlasništvom dvosobnog stana S1 u prizemlju, NK površine 41,46 m², s pripadajućim vrtom V1 NK površine 20,48 m² i parkirnim mjestom PM1, NK površine 6,90 m² kao pripatcima stanu, što ukupno iznosi 68,84 m²
- ∞ 3193/10000 dijela zkčbr. 832/7, k.o. Sesvetski Kraljevec, KUĆA BR. 36 MOSTARSKA ULICA, DVORIŠTE MOSTARSKA ULICA, površine 300m², zkul. 8203, poduložak 2, povezano sa vlasništvom trosobnog stana S2 na katu, NK površine 60,70 m², s pripadajućim balkonom NK površine 1,98 m², terasom NK površine 2,07 m² i parkirnim mjestom PM2, NK površine 6,90 m² kao pripatcima stanu, što ukupno iznosi 71,65 m²
- ∞ 2662/10000 dijela zkčbr. 832/8, k.o. Sesvetski Kraljevec, KUĆA BR. 38 MOSTARSKA ULICA, DVORIŠTE MOSTARSKA ULICA, površine 213 m², zkul. 8206, poduložak 1, povezano sa vlasništvom dvosobnog stana S1 u prizemlju, NK površine 41,46 m², s pripadajućim vrtom V1 NK površine 5,50 m² i parkirnim mjestom PM1, NK površine 6,90 m² kao pripatcima stanu, što ukupno iznosi 53,86 m²
- ∞ 3540/10000 dijela zkčbr. 832/8, k.o. Sesvetski Kraljevec, KUĆA BR. 38 MOSTARSKA ULICA, DVORIŠTE MOSTARSKA ULICA, površine 213 m², zkul. 8206, poduložak 2, povezano sa vlasništvom trosobnog stana S2 na katu, NK površine 60,70 m², s pripadajućim balkonom NK površine 1,98 m², terasom NK površine 2,07 m² i parkirnim mjestom PM2, NK površine 6,90 m² kao pripatcima stanu, što ukupno iznosi 71,65 m²
- ∞ 3122/10000 dijela zkčbr. 832/11, k.o. Sesvetski Kraljevec, KUĆA BR. 44 MOSTARSKA ULICA, DVORIŠTE MOSTARSKA ULICA, površine 317 m², zkul. 8204, poduložak 2, povezano sa vlasništvom trosobnog stana S2 na katu, NK površine 60,70 m², s pripadajućim balkonom NK površine 1,98 m², terasom NK površine 2,07 m² i parkirnim mjestom PM2, NK površine 6,90 m² kao pripatcima stanu, što ukupno iznosi 71,65 m²
- ∞ 3321/10000 dijela zkčbr. 832/12, k.o. Sesvetski Kraljevec, KUĆA BR. 46 MOSTARSKA ULICA, DVORIŠTE MOSTARSKA ULICA, površine 671 m², zkul. 8211, poduložak 1, povezano sa vlasništvom povezano sa vlasništvom peterosobnog višetažnog stana S1, ukupne površine 115,01 m², kojem pripadaju sporedni dijelovi balkon, površine 4,57 m² i terasa površine 0,66 m², što zajedno čini površinu od 120,24 m² s pripadcima: vrt V1, te parkirnim mjestom PM1. Ukupna netto korisna površina iznosi 120,24 m².

- ∞ 3321/10000 dijela zkčbr. 832/12, k.o. Sesevski Kraljevec, KUĆA BR. 46 MOSTARSKA ULICA, DVORIŠTE MOSTARSKA ULICA, površine 671 m², zkul. 8211, poduložak 2, povezano sa vlasništvom peterosobnog višeetažnog stana S2, ukupne površine 115,01 m², kojem pripadaju sporedni dijelovi balkon, površine 4,57 m² i terasa površine 0,66 m², što zajedno čini površinu od 120,24 m² s pripadcima: vrt V2, te parkirnim mjestom PM2. Ukupna netto korisna površina iznosi 120,24 m²
- ∞ 3358/10000 dijela zkčbr. 832/12, k.o. Sesevski Kraljevec, KUĆA BR. 46 MOSTARSKA ULICA, DVORIŠTE MOSTARSKA ULICA, površine 671 m², zkul. 8211, poduložak 3, povezano sa vlasništvom peterosobnog višeetažnog stana S3, ukupne površine 115,97 m², kojem pripadaju sporedni dijelovi balkon, površine 4,86 m² i terasa površine 0,67 m², što zajedno čini površinu od 121,50 m² s pripadcima: vrt V3, te parkirnim mjestom PM3. Ukupna netto korisna površina iznosi 121,50 m²
- ∞ 4765/10000 dijela zkčbr. 832/13, k.o. Sesevski Kraljevec, KUĆA BR. 54 MOSTARSKA ULICA, DVORIŠTE MOSTARSKA ULICA, površine 389 m², zkul. 8212, poduložak 3, povezano sa vlasništvom trosobnog stana S3 u prizemlju i na katu, ukupne površine 63,99 m², s pripadcima: vrt V3 površine 44,48 m², te parkirnim mjestom PM3 površine 6,90 m². Ukupna netto korisna površina iznosi 115,37 m²

6. Ukoliko sud smatra da se u ovom slučaju radi o **prethodnom pitanju** iz čl. 12. Zakona o parničnom postupku (dalje u tekstu: ZPP), odnosno o pitanju postoji li neko pravo – Hipoteka - ili ne postoji, a o kojem Trgovački sud u Zagrebu još nije donio odluku te o kojem rješenju ovisi i odluka naslovnog suda o proglašenju ovrhe nedopuštenom, tada se predlaže sudu da u skladu s čl. 213. ZPP-a **rješenjem odredi prekid postupka** do pravomoćnog okončanja postupka pred Trgovačkim sudom u Zagrebu poslovni broj P 909/2015.

U Zagrebu, 15.04.2015.

Podnositelj prigovora p.p.



Popis priloga:

- punomoć za zastupanje
- rješenje Općinskog suda u Sesvetama pod poslovnim brojem Z-6605/07
- Sporazum radi osiguranja novčane tražbine zasnivanjem založnog prava na nekretninama koje su upisane u zemljišnim knjigama od dana 27.11.2007. godine
- povijesni zemljišnoknjižni izvadak za zkul. 5550, k.o. Sesevski Kraljevec
- povijesni zemljišnoknjižni izvadak za zkul. 1007, k.o. Sesevski Kraljevec
- povijesni zemljišnoknjižni izvadak za zkul. 765, k.o. Sesevski Kraljevec
- povijesni zemljišnoknjižni izvadak za zkul. 8203, k.o. Sesevski Kraljevec, podul. 1 i 2
- povijesni zemljišnoknjižni izvadak za zkul. 8204, k.o. Sesevski Kraljevec, podul. 2
- povijesni zemljišnoknjižni izvadak za zkul. 8206, k.o. Sesevski Kraljevec, podul. 1 i 2
- povijesni zemljišnoknjižni izvadak za zkul. 8211, k.o. Sesevski Kraljevec, podul. 1, 2 i 3
- povijesni zemljišnoknjižni izvadak za zkul. 8212, k.o. Sesevski Kraljevec, podul. 3

ODVJETNIČKO DRUŠTVO EČIMOVIĆ & KALEB društvo s ograničenom odgovornošću
 ČLANOVI UPRAVE: JOSIP EČIMOVIĆ I IVAN KALEB
 DRAŠKOVIČEVA ULICA BROJ 53, 10 000 ZAGREB
 OIB 92750937386, UPISANO KOD TRGOVAČKOG SUDA U ZAGREBU POD BROJEM MBS 080833220,
 TEMELJNI KAPITAL: 756.000,00 HRK UPLAĆEN U CIJELOSTI
 ŽIRO RAČUN 2330003-1152564416 SOCIETE GENERALE - SPLITSKA BANKA d.d. Split, Rudera Boškovića 16,
 SWIFT: SOGEHR22, IBAN: HR 0323300031152564416

- Odluke Vrhovnog suda Republike Hrvatske broj: Revt 150/2007 od 30.01.2008., Revr-1478/2010 od 09.05.2012., Rev-2304/2010 od 04.09.2012.,
- Odluke Visokog trgovačkog suda Republike Hrvatske broj PŽ-3542/07 od 12.06.2007., te PŽ-2038/2008 od 03.07.2008.,
- Odluka Županijskog suda u Varaždinu broj GŽ-437/2010 od dana 14.09.2011.
- Društveni ugovor o osnivanju ovršenika od 12.10.2006.godine
- Društveni ugovor o osnivanju ovršenika od 03.11.2006.godine
- Izjava o osnivanju za META NEKRETNINE d.o.o. za usluge i trgovinu, Zagreb, Franje Miličevića 45, OIB 93389782768 od 16. rujna 2004. godine
- povijesni izvadak iz sudskog registra za ovršenika
- povijesni izvadak iz sudskog registra za META NEKRETNINE d.o.o. za usluge i trgovinu, Zagreb, Franje Miličevića 45, OIB 93389782768
- preslika tužbe u predmetu P 909/2015 s potvrdom primitka

ODVJETNIČKO DRUŠTVO EČIMOVIĆ & KALEB društvo s ograničenom odgovornošću
ČLANOVI UPRAVE: JOSIP EČIMOVIĆ I IVAN KALEB
DRAŠKOVIČEVA ULICA BROJ 53, 10 000 ZAGREB
OIB 92750937386, UPISANO KOD TRGOVAČKOG SUDA U ZAGREBU POD BROJEM MBS 080833220,
TEMELJNI KAPITAL: 756.000,00 HRK UPLAĆEN U CIJELOSTI
ŽIRO RAČUN 2330003-1152564416 SOCIETE GENERALE - SPLITSKA BANKA d.d. Split, Rudera Boškovića 16,
SWIFT: SOGEHR22, IBAN: HR 0323300031152564416

OPĆINSKI SUD U SESVETAMA

U Zagrebu 23.04.2015.

Broj: Ovr-2171/13

Pravna stvar:

OVRHOVODITELJ: SBERBANK d.d., Zagreb, Varšavska 9, OIB:
78427478595, zastupan po punomoćniku Mićo Ljubenko,
odvjetniku iz odvjetničkog društva Ljubenko &
partneri d.o.o. iz Zagreba

OVRŠENIK: FELICITER d.o.o., Sesvete, Marina Studina 40, OIB:
33362149552

Radi: isplate

PODNEŠAK OVRHOVODITELJA

Ovrhovoditelj predlaže gornjem naslovu ispraviti zaključak od 25.03.2015. godine obzirom da nekretnina iz točke 6. i 7. imaju isti broj poduloška, odnosno omaškom u pisanju je kod nekretnine iz točke 6. naznačeno da je broj poduloška 2., a ispravno je 1. pa se moli gornji naslov ispraviti zaključak u tom dijelu.

Ovrhovoditelj,
po punomoćniku:

Odvjetničko društvo d.o.o.
LJUBENKO & PARTNERI
Zagreb, Branimirova 29
Odvjetnik
Mićo Ljubenko



OPĆINSKI SUD U SESVETAMA

U Zagrebu 20.04.2015.

Broj: Ovr-2171/13

Pravna stvar:

OVRHOVODITELJ: SBERBANK d.d., Zagreb, Varšavska 9, OIB:
78427478595, zastupan po punomoćniku Mićo Ljubenko,
odvjetniku iz odvjetničkog društva Ljubenko &
partneri d.o.o. iz Zagreba

OVRŠENIK: FELICITER d.o.o., Sesvete, Marina Studina 40, OIB:
33362149552

Radi: isplate

PODNEŠAK OVRHOVODITELJA

prilog

Ovrhovoditelj postupa sukladno zaključku od 25.03.2015. godine te u prilogu dostavlja dokaz o uplati predujma za izlazak sudske komisije.

Ovrhovoditelj,
po punomoćniku:

Odvjetničko društvo d.o.o.
LJUBENKO & PARTNERI
Zagreb, Branimirova 29

Odvjetnik
Mićo Ljubenko





Posl.br.13 Ovr-2171/13

REPUBLIKA HRVATSKA
OPĆINSKI SUD U SESVETAMA
Zagrebačka 22

REPUBLIKA HRVATSKA

ZAKLJUČAK

Općinski sud u Sesvetama, po sucu toga suda Željki Bajzek, u ovršnom predmetu ovrhovoditelja SBERBANK d.d., Zagreb, Varšavska 9, OIB:78427478595, koju zastupa punomoćnik Mićo Ljubenko, odvjetnik iz odvjetničkog društva Ljubenko & partneri d.o.o. iz Zagreba, protiv ovršenika FELICITER d.o.o. iz Sesveta, Marina Studina 40, OIB: 33362149552, radi ovrhe na nekretnini, 25. ožujka 2015. god.

z a k l j u č i o j e

I Utvrđuje se da vrijednost nekretnina upisanih:

1. u zk.ul 8203, poduložak 1, u k.o. Sesevski Kraljevec, koja se sastoji od 3069/10000 suvlasničkog dijela zk.čest.832/7 u naravi Mostarska ulica sa 300 m², kuća br. 36 Mostarska ulica sa 101 m² i dvorište Mostarska ulica sa 199 m², s kojim suvlasničkim dijelom je trajno i neodvojivo povezano vlasništvo posebnog dijela nekretnine i to dvosobni stan S1 u prizemlju, NK površine 41, 46 m², s pripadajućim vrtom V1 NK površine 20,48 m² i parkirnim mjestom PM1, NK površine 6,90 m² kao pripatcima stanu, kao ukupno iznosi 68,84 m², upisano kao 1. etaža, vlasništvo ovršenika 1/1 iznosi **53.700,00 EUR**, odnosno protuvrijednost u kunama prema srednjem tečaju Hrvatske narodne banke na dan donošenja ovog zaključka u iznosu od **410.541,11 kn.**

2. u zk.ul.8203, poduložak 2, u k.o. Sesevski Kraljevec, koja se sastoji od 3193/10000 suvlasničkog dijela zk.čest. 832/7 u naravi Mostarska ulica sa 300 m², kuća br. 36 Mostarska ulica sa 101 m² i Mostarska ulica sa 199 m², s kojim suvlasničkim dijelom je trajno i neodvojivo povezano vlasništvo posebnog dijela nekretnine i to trosobni stan S2 na katu, NK površine 60,70 m², s pripadajućom balkonom NK površine 1,98 m², terasom NK površine 2,07 m² i parkirnim mjestom PM2, NK površine 6,90 m², kao pripatcima stanu, što ukupno iznosi 71,65 m², upisano kao 2. etaža, vlasništvo ovršenika 1/1 iznosi **58.500,00 EUR**, odnosno protuvrijednost u kunama prema srednjem tečaju Hrvatske narodne banke na dan donošenja ovog zaključka u iznosu od **447.237,53 kn.**

3. u zk.ul.8204, poduložak 2, u k.o. Sesevski Kraljevec, koja se sastoji od 3122/10000 suvlasničkog dijela zk.čest. 832/11 u naravi Mostarska ulica sa 317 m², kuća br. 44 Mostarska ulica sa 101 m² i dvorište Mostarska ulica sa 216 m², s kojim suvlasničkim dijelom trajno i neodvojivo povezano vlasništvo posebnog dijela nekretnine i to trosobni stan S2 na katu, NK površine 60,70 m², s pripadajućim balkonom NK površine 1,98 m², terasom NK površine 2,07 m² i parkirnim mjestom PM2, NK površine 6,90 m² kao pripatcima stanu, što ukupno iznosi 71,65 m², upisano kao 2. etaža, vlasništvo ovršenika 1/1 iznosi **56.500,00**

2015
ODUJ

ovršnik
2015

Posl.br.13 Ovr-2171/13

EUR, odnosno protuvrijednost u kunama prema srednjem tečaju Hrvatske narodne banke na dan donošenja ovog zaključka u iznosu od **431,947,35 kn.**

4. u zk.ul. 8206, poduložak 1, u k.o. Sesvetski Kraljevec, koja se sastoji od 2662/10000 suvlasničkog dijela zk. čest. 832/8 u naravi Mostarska ulica sa 213 m², kuća br. 38 Mostarska ulica sa 101 m² i dvorište Mostarska ulica sa 112 m², s kojim suvlasničkim dijelom je trajno i neodvojivo povezano vlasništvo posebnog dijela nekretnine i to dvosobni stan S1 u prizemlju, NK površine 41,46 m², s pripadajućim vrtom NK površine 5,50 m² i parkirnim mjestom PM1, NK površine 6,90 m² kao pripatcima stanu, što ukupno iznosi 53,86 m², upisano kao 1. etaža vlasništvo ovršenika 1/1 iznosi **45.000,00 EUR**, odnosno protuvrijednost u kunama prema srednjem tečaju Hrvatske narodne banke na dan donošenja ovog zaključka u iznosu od **344.028,87 kn.**

5. u zk.ul.br. 8206, poduložak 2, u k.o. Sesvetski Kraljevec, koja se sastoji od 3540/10000 suvlasničkog dijela zk.čest.832/8 u naravi Mostarska ulica sa 213 m², kuća br. 38 Mostarska ulica sa 101 m² i dvorište Mostarska ulica sa 112 m², s kojim suvlasničkim dijelom je trajno i neodvojivo povezano vlasništvo posebnog dijela nekretnine i to trosobni stan S2 na katu, NK površine 60,70 m², s pripadajućim balkonom NK površine 1,98 m², terasom NK površine 1,98 m², terasom NK površine 2,07 m² i parkirnim mjestom PM2, NK površine 6,90 m² kao pripatcima stanu, što ukupno iznosi 71,65 m², upisano kao 2. etaža, vlasništvo ovršenika 1/1 iznosi **58.500,00 EUR**, odnosno protuvrijednost u kunama prema srednjem tečaju Hrvatske narodne banke na dan donošenja ovog zaključka u iznosu od **447.237,53 kn.**

6. u zk.ul. 8211, poduložak 2, u k.o. Sesvetski Kraljevec, koja se sastoji od 3321/10000 suvlasničkog dijela zk. čest.832/12 u naravi Mostarska ulica sa 671 m², kuća br. 46 Mostarska ulica sa 146 m² i dvorište Mostarska ulica sa 525 m², s kojim suvlasničkim dijelom je trajno i neodvojivo povezano vlasništvo posebnog dijela nekretnine i to peterosobni višeetažni stan S1, ukupne površine 115,01 m², kojem pripadaju sporedni dijelovi balkon, površine 4,57 m² i terasa površine 0,66 m², što zajedno čini površinu od 120,24 m² s pripadcima: vrt V1, te parkirnim mjestom PM1. Ukupna netto korisna površina iznosi 120,24 m², upisano kao 2. etaža, vlasništvo ovršenika 1/1 iznosi **98.400 EUR**, odnosno protuvrijednost u kunama prema srednjem tečaju Hrvatske narodne banke na dan donošenja ovog zaključka u iznosu od **752.276,46 kn.**

7. u zk.ul. 8211, poduložak 2, u k.o. Sesvetski Kraljevec, koja se sastoji od 3321/10000 suvlasničkog dijela zk. čest.832/12 u naravi Mostarska ulica sa 671 m², kuća br. 46 Mostarska ulica sa 146 m² i dvorište Mostarska ulica sa 525 m², s kojim suvlasničkim dijelom je trajno i neodvojivo povezano vlasništvo posebnog dijela nekretnine i to petorosobni višeetažni stan S2, ukupne površine 115,01 m², kojem pripadaju sporedni dijelovi balkon, površine 4,57 m² i terasa površine 0,66 m², što zajedno čini površinu od 120,24 m² s pripadcima: vrt V2, te parkirnim mjestom PM2. Ukupna netto korisna površina iznosi 120, 4 m², upisano kao 2. etaža, vlasništvo ovršenika 1/1 iznosi **82.700,00 EUR**, odnosno protuvrijednost u kunama prema srednjem tečaju Hrvatske narodne banke na dan donošenja ovog zaključka u iznosu od **632.248,61 kn.**

8. u zk.ul.8211, poduložak 3, u k.o. Sesvetski Kraljevec, koja se sastoji od 3358/10000 suvlasničkog dijela zk. čest.832/12 u naravi Mostarska ulica sa 671 m², kuća br. 46

Posl.br.13 Ovr-2171/13

Mostarska ulica sa 146 m² i dvorište Mostarska ulica sa 525 m², s kojim suvlasničkim dijelom je trajno i neodvojivo povezano vlasništvo posebnog dijela nekretnine i to peterosobni višetažni stan S3, ukupne površine 115,97 m² kojem pripadaju sporedni dijelovi balkon, površine 4,86 m² i terasa površine 0,67 m², što zajedno čini površinu od 121 m² s pripadacima : vrt V3, te parkirnim mjestom PM3. Ukupna neto korisna površina iznosi 121,50 m², upisano kao 3. etaža, vlasništvo ovršenika 1/1 iznosi **84.400,00 EUR**, odnosno protuvrijednost u kunama prema srednjem tečaju Hrvatske narodne banke na dan donošenja ovog zaključka u iznosu od **645.245,25 kn**.

9. u zk.ul.8212, poduložak 3, u k.o. Sesvetski Kraljevec, koja se sastoji od 4765/10000 suvlasničkog dijela zk.čest.832/13 u naravi Mostarska ulica sa 389 m², kuća br.54 Mostarska ulica sa 101 m² i dvorište Mostarska ulica sa 288 m², s kojim suvlasničkim dijelom je trajno i neodvojivo povezano vlasništvo posebnog dijela nekretnine i to trosobni stan S3 u prizemlju i na katu, ukupne površine 63,99 m² s pripadacima : vrt V3 površine 44,48 m², te parkirnim mjestom PM3, površine 6,90 m². Ukupna neto korisna površina iznosi 115,37 m², upisano kao 3 . etaža, vlasništvo ovršenika 1/1 iznosi **64.700,00 EUR**, odnosno protuvrijednost u kunama prema srednjem tečaju Hrvatske narodne banke na dan donošenja ovog zaključka u iznosu od **494.637,06 kn**.

II Nekretnine iz točke I. ovog zaključka biti će prodane na **prvoj usmenoj javnoj dražbi**. Ročište za prodaju održat će se u Općinskom sudu u Sesvetama, soba broj 1, prizemlje

3. srpnja 2015. u 13,30 sati.

III 1. Zainteresirane osobe za kupnju **mogu razgledati** nekretnine iz točke I ovog zaključka 02. srpnja 2015. 13,00 sati uz prisutnost sudske komisije radi nesmetanog razgledavanja, a uz prethodnu obavijest ovom sudu (najkasnije dan prije razgledanja) pozivom na broj 01/2040-247. Iz opravdanih razloga sud će osobi zainteresiranoj za kupnju nekretnine dati, na njezin zahtjev, odobrenje da nekretnine razgleda i uz sudjelovanje sudskog ovršitelja. Troškove izvanrednog razgledavanja nekretnine snosi ta osoba (čl. 89. st. 1. i. 2. Ovršnog zakona, Narodne novine br. 112/12, – dalje: OZ-a).

2. Poziva se ovršenik da bude prisutan razgledavanju nekretnina, te da osigura otvaranje kuće, kako bi se mogla razgledati i unutrašnjost građevinskog objekta koji je predmet ovrhe. Ako ovršenik ili druge osobe sprečavaju ili ometaju razgledavanje nekretnine, sud će odrediti da se te osobe udalje s nekretnine za vrijeme razgledavanja. Rješenje o udaljenju provodi sudski ovršitelj, po potrebi uz pomoć policije (čl. 89. st. 3. OZ-a). Ovršeniku ili drugim osobama koje sprečavaju ili ometaju razgledavanje nekretnine sud može izreći novčanu kaznu u iznosu od 1.000,00 kn do 30.000,00 kn (čl. 89. st. 4. OZ-a u vezi s čl. 16. OZ-a).

IV Vrijednost nekretnine konačno će se utvrditi na ročištu za prodaju (čl. 95. st. 2. OZ).

V Ovaj zaključak bit će objavljen na oglasnoj ploči Općinskog suda u Sesvetama

VI Ovlašćuje se ovrhovoditelj da o svom trošku objavi zaključak o prodaji u sredstvima javnoga priopćavanja, odnosno da o zaključku obavijesti osobe koje se bave posredovanjem u prodaji nekretnina (čl. 95. st. 5. OZ-a)

VII UVJETI PRODAJE (čl. 98. OZ-a)

1. Prodaje se nekretnine upisane u :

- a) u zk.ul 8203, poduložak 1, u k.o. Sesvetski Kraljevec, koja se sastoji od 3069/10000 suvlasničkog dijela zk.čest.832/7 u naravi Mostarska ulica sa 300 m², kuća br. 36 Mostarska ulica sa 101 m² i dvorište Mostarska ulica sa 199 m², s kojim suvlasničkim dijelom je trajno i neodvojivo povezano vlasništvo posebnog dijela nekretnine i to dvosobni stan S1 u prizemlju, NK površine 41,46 m², s pripadajućim vrtom V1 NK površine 20,48 m² i parkirnim mjestom PM1, NK površine 6,90 m² kao pripatcima stanu, kao ukupno iznosi 68,84 m², upisano kao 1. etaža, vlasništvo ovršenika 1/1,
- b) u zk.ul.8203, poduložak 2, u k.o. Sesvetski Kraljevec, koja se sastoji od 3193/10000 suvlasničkog dijela zk.čest. 832/7 u naravi Mostarska ulica sa 300 m², kuća br. 36 Mostarska ulica sa 101 m² i Mostarska ulica sa 199 m², s kojim suvlasničkim dijelom je trajno i neodvojivo povezano vlasništvo posebnog dijela nekretnine i to trosobni stan S2 na katu, NK površine 60,70 m², s pripadajućom balkonom NK površine 1,98 m², terasom NK površine 2,07 m² i parkirnim mjestom PM2, NK površine 6,90 m², kao pripatcima stanu, što ukupno iznosi 71,65 m², upisano kao 2. etaža, vlasništvo ovršenika 1/1,
- c) u zk.ul.8204, poduložak 2, u k.o. Sesvetski Kraljevec, koja se sastoji od 3122/10000 suvlasničkog dijela zk.čest. 832/11 u naravi Mostarska ulica sa 317 m², kuća br. 44 Mostarska ulica sa 101 m² i dvorište Mostarska ulica sa 216 m², s kojim suvlasničkim dijelom trajno i neodvojivo povezano vlasništvo posebnog dijela nekretnine i to trosobni stan S2 na katu, NK površine 60,70 m², s pripadajućim balkonom NK površine 1,98 m², terasom NK površine 2,07 m² i parkirnim mjestom PM2, NK površine 6,90 m² kao pripatcima stanu, što ukupno iznosi 71,65 m², upisano kao 2. etaža. vlasništvo ovršenika 1/1,
- d) 4. u zk.ul. 8206, poduložak 1, u k.o. Sesvetski Kraljevec, koja se sastoji od 2662/10000 suvlasničkog dijela zk. čest. 832/8 u naravi Mostarska ulica sa 213 m², kuća br. 38 Mostarska ulica sa 101 m² i dvorište Mostarska ulica sa 112 m², s kojim suvlasničkim dijelom je trajno i neodvojivo povezano vlasništvo posebnog dijela nekretnine i to dvosobni stan S1 u prizemlju, NK površine 41,46 m², s pripadajućim vrtom NK površine 5,50 m² i parkirnim mjestom PM1, NK površine 6,90 m² kao pripatcima stanu, što ukupno iznosi 53,86 m², upisano kao 1. etaža vlasništvo ovršenika 1/1,
- e) u zk.ul.br. 8206, poduložak 2, u k.o. Sesvetski Kraljevec, koja se sastoji od 3540/10000 suvlasničkog dijela zk.čest.832/8 u naravi Mostarska ulica sa 213 m², kuća br. 38 Mostarska ulica sa 101 m² i dvorište Mostarska ulica sa 112 m², s kojim suvlasničkim dijelom je trajno i neodvojivo povezano vlasništvo posebnog dijela nekretnine i to trosobni stan S2 na katu, NK površine 60,70 m², s pripadajućim balkonom NK površine 1,98 m², terasom NK površine 1,98 m²,

Posl.br.13 Ovr-2171/13

terasom NK površine 2,07 m² i parkirnim mjestom PM2, NK površine 6,90 m² kao pripadcima stanu, što ukupno iznosi 71,65 m², upisano kao 2. etaža, vlasništvo ovršenika 1/1,

- f) u zk.ul. 8211, poduložak 2, u k.o. Sesvetski Kraljevec, koja se sastoji od 3321/10000 suvlasničkog dijela zk. čest.832/12 u naravi Mostarska ulica sa 671 m², kuća br. 46 Mostarska ulica sa 146 m² i dvorište Mostarska ulica sa 525 m², s kojim suvlasničkim dijelom je trajno i neodvojivo povezano vlasništvo posebnog dijela nekretnine i to peterosobni višetažni stan S1, ukupne površine 115,01 m², kojem pripadaju sporedni dijelovi balkon, površine 4,57 m² i terasa površine 0,66 m², što zajedno čini površinu od 120,24 m² s pripadcima: vrt V1, te parkirnim mjestom PM1. Ukupna netto korisna površina iznosi 120,24 m², upisano kao 2. etaža, vlasništvo ovršenika 1/1,
- g) u zk.ul. 8211, poduložak 2, u k.o. Sesvetski Kraljevec, koja se sastoji od 3321/10000 suvlasničkog dijela zk. čest.832/12 u naravi Mostarska ulica sa 671 m², kuća br. 46 Mostarska ulica sa 146 m² i dvorište Mostarska ulica sa 525 m², s kojim suvlasničkim dijelom je trajno i neodvojivo povezano vlasništvo posebnog dijela nekretnine i to petorosobni višetažni stan S2, ukupne površine 115,01 m², kojem pripadaju sporedni dijelovi balkon, površine 4,57 m² i terasa površine 0,66 m², što zajedno čini površinu od 120,24 m² s pripadcima: vrt V2, te parkirnim mjestom PM2. Ukupna netto korisna površina iznosi 120, 4 m², upisano kao 2. etaža, vlasništvo ovršenika 1/1,
- h) u zk.ul.8211, poduložak 3, u k.o. Sesvetski Kraljevec, koja se sastoji od 3358/10000 suvlasničkog dijela zk. čest.832/12 u naravi Mostarska ulica sa 671 m², kuća br. 46 Mostarska ulica sa 146 m² i dvorište Mostarska ulica sa 525 m², s kojim suvlasničkim dijelom je trajno i neodvojivo povezano vlasništvo posebnog dijela nekretnine i to peterosobni višetažni stan S3, ukupne površine 115,97 m² kojem pripadaju sporedni dijelovi balkon, površine 4,86 m² i terasa površine 0,67 m², što zajedno čini površinu od 121 m² s pripadcima : vrt V3, te parkirnim mjestom PM3. Ukupna neto korisna površina iznosi 121,50 m², upisano kao 3. etaža, vlasništvo ovršenika 1/1,
- i) u zk.ul.8212, poduložak 3, u k.o. Sesvetski Kraljevec, koja se sastoji od 4765/10000 suvlasničkog dijela zk.čest.832/13 u naravi Mostarska ulica sa 389 m², kuća br.54 Mostarska ulica sa 101 m² i dvorište Mostarska ulica sa 288 m², s kojim suvlasničkim dijelom je trajno i neodvojivo povezano vlasništvo posebnog dijela nekretnine i to trosobni stan S3 u prizemlju i na katu, ukupne površine 63,99 m² s pripadcima : vrt V3 površine 44,48 m², te parkirnim mjestom PM3, površine 6,90 m². Ukupna netto korisna površina iznosi 115,37 m², upisano kao 3 . etaža, vlasništvo ovršenika 1/1.
2. Na nekretninama koja je predmet prodaje nema tereta koji ostaju nakon prodaje.
3. **Sveukupna utvrđena vrijednost nekretnina iz točke VII/1. ovog zaključka iznosi 650.400,00 EUR, odnosno protuvrijednost u kunama prema srednjem tečaju Hrvatske narodne banke na dan donošenja ovog zaključka u iznosu od 4.605.399,80 kn.**

Posl.br.13 Ovr-2171/13

4. Nekretnine iz ovog zaključka na prvom ročištu za dražbu ne može se prodati ispod 2/3 konačno utvrđene vrijednosti. (čl. 102. st. 1. OZ-a). Ako se nekretnine ne prodaju na prvom ročištu, sud će zakazati drugo ročište na kojem se nekretnine ne mogu prodati ispod 1/2 njene utvrđene vrijednosti (čl. 102. st. 2. OZ-a). Ako nekretnina ne bude prodana ni na drugom ročištu za dražbu sud će obustaviti ovrhu (čl. 102. st. 4. OZ-a).
 5. Poreze i pristojbe u vezi sa prodajom dužan je platiti kupac.
 6. Kupac je obvezan položiti kupovninu u roku od 30 dana nakon ročišta za dražbu.
Nekretnine će se dosuditi i kupcima koji će ponuditi nižu cijenu prema veličini ponuđene cijene ako kupci koji su ponudili veću cijenu ne polože kupovninu u gore određenom roku (čl. 98. st. 3. OZ-a).
Ako kupac u tom roku ne položi kupovninu sud će rješenjem prodaju oglasiti nevažećom i odrediti novu prodaju. Iz položene jamčevine namirit će se troškovi nove prodaje i naknaditi razlika između kupovine postignute na prijašnjoj i novoj prodaji (čl. 98. st. 1. t. 6. i st. 2. u vezi s čl. 106. OZ-a).
 7. Nekretnine iz točke I. ovog zaključka bit će prodana na prvoj usmenoj javnoj dražbi.
 8. Na javnoj dražbi kao kupci mogu sudjelovati samo fizičke i pravne osobe koje su najkasnije na dan ročišta za dražbu dale **jamčevinu** koja predstavlja 10% utvrđene vrijednosti nekretnine. Jamčevina se uplaćuje na žiro-račun depozita Općinskog suda u Sesvetama broj **ŽIRO RAČUN BROJ: HR1723900011300000355, POZIV NA BROJ: 116-2171-13, PRIMATELJ:OPĆINSKI SUD U SESVETAMA, SUDSKI DEPOZIT**, a kupac je potvrdu o prethodnoj uplati jamčevine obvezan predložiti sudu prije nego što se pristupi dražbi (čl. 98. st. 1. t. 8. u svezi sa čl. 99. i 103. st. 1 OZ-a).
 9. Jamčevinu nije dužan dati ovrhovoditelj na čiji je prijedlog određena ovrha, kao ni nositelj prava upisanih u zemljišnoj knjizi koja prestaju prodajom nekretnine, ako njihove tražbine dosežu iznos jamčevine i ako bi se, obzirom na njihov prednosni red i utvrđenu vrijednost nekretnine, taj iznos mogao namiriti iz kupovnine (čl. 99. st. 3. OZ-a).
 10. Ponuditeljima čija ponuda nije prihvaćena vratit će se jamčevina odmah nakon zaključenja javne dražbe (čl. 99. st. 4. OZ-a).
- VIII Poziva se ovrhovoditelj na uplatu predujma za izlazak sudske komisije u **ukupnom iznosu od 332,00 kn** na žiro račun depozita Općinskog suda u Sesvetama broj: **HR1723900011300000355, POZIV NA BROJ: 116-2171-13, PRIMATELJ: OPĆINSKI SUD U SESVETAMA, SUDSKI DEPOZIT** u roku od 15 dana.

Obrazloženje

Posl.br.13 Ovr-2171/13

Rješenje o ovrsi ovog suda posl.br. Ovr-2171/13 od 23. rujna 2013. godine postalo je pravomoćno 30. rujna 2014. godine, te je na temelju odredbe čl. 92. st. 1. OZ-a valjalo pristupiti utvrđivanju vrijednosti nekretnine označene u izreci ovog zaključka.

Vrijednost nekretnina utvrđena je na temelju građevinskog vještačenja stalnog sudskog vještaka dipl. ing.građ. Štefice Plenković, odnosno na temelju nalaza i mišljenja od 12. rujna 2014. godine na koje stranke nisu imale primjedbi. Prema mišljenju navedenog vještaka, vrijednost nekretnina je izražena u EUR-ima, obzirom da su cijene u svim ostvarenim kupoprodajnim transakcijama izračune isključivo u toj valuti. Pretvorba u kune je izvršena prema srednjem tečaju HNB na dan donošenja ovog zaključka.

Način prodaje određen je u skladu s odredbom čl. 97. OZ-a, a uvjeti prodaje u skladu s odredbama čl. 98. OZ-a. Ovaj zaključak temelji se na odredbi čl. 93. u vezi s čl. 95. OZ-a.

U Sesvetama, 25. ožujka 2015.god.



UPUTA O PRAVNOM LIJEKU:

Protiv zaključka nije dopušten pravni lijek (čl. 11. st. 1. OZ-a).

Svaka osoba koja se ima pravo namiriti iz prodajne cijene nekretnine, a koja po redu prvenstva dolazi ispred ovrhovoditelja može predložiti da se ovrha obustavi ako utvrđena vrijednost nekretnine ne pokriva ni djelomice iznos tražbine ovrhovoditelja. Prijedlog za obustavu ovrhe može se podnijeti u roku od 8 dana od dana dostave ovog zaključka (čl. 94. st. 1. i 2. OZ-a).

DN:

1. Odvjetničko društvo Ljubenko & partneri d.o.o., Branimirova 29, Zagreb
2. Odvjetnik Domagoj Ledić, Draškovićeve 53, Zagreb
3. Min. financija, Porezna uprava, Ispostava Sesvete
4. Meta nekretnine d.o.o., Zagreb, Franje Miličevića 45
5. Hrvatska gospodarska komora
6. oglasna ploča suda, e-oglasna -ploča – 30 dana

Nacrt sudske odluke izradila sudska savjetnica Sanja Piljić

- KASABINA ULSI

- RAL SUNDI TENT
TWAHSE AUTÉ



OPĆINSKI SUD U SESVETAMA
Predsjedništvo suda

19. 03. 15.

Preporučeno s povratnicom
U Zagrebu 19.03.2015.

Broj: Ovr-2171/13

Pravna stvar:

OVRHOVODITELJ: SBERBANK d.d., Zagreb, Varšavska 9, OIB:
78427478595, zastupan po punomoćniku Mićo Ljubenko,
odvjetniku iz odvjetničkog društva Ljubenko &
partneri d.o.o. iz Zagreba

OVRŠENIK: FELICITER d.o.o., Sesvete, Marina Studina 40, OIB:
33362149552

Radi: isplate

PODNEŠAK OVRHOVODITELJA

Ovrhovoditelj je izvidom na sudu dana 19.03.2015. godine utvrdio da se gornji predmet nalazi u referadi, te da u istome sud nije zakazao termin prve javne dražbe.

U ovome konkretnom predmetu prijedlog za ovrhu je podnesen dana 23.07.2013. godine, dakle prije više od godinu i pol dana.

Nakon što je doneseno rješenje o ovrsi, nije doneseno daljnje rješenje radi odgode predmetne ovrhe.

Sud je u srpnju 2014. godine održao ročište radi utvrđenja vrijednosti nekretnine, te je sudski vještak izradio i dostavio svoju procjenu u studenome 2014. godine.



Od studenog, pa do danas, tj. već 4 mjeseca sud nije poduzeo daljnju radnju, odnosno isti nije zakazao prvu javnu dražbu, iako je ovrhovoditelj u više navrata ovo predlagao sudu.

Ovrhovoditelj smatra da ne postoje nikakve prepreke da se zakaže i održi prva javna dražba.

Moli se stoga gornji naslov pojašnjenje koja je prepreka da se zakaže prva javna dražba, obzirom da stranka traži pojašnjenje odvjetnika iz kojeg je razloga došlo do zastoja u postupanju sa predmetom.

**Ovrhovoditelj,
po punomoćniku:**

Općinsko pučko pravno
LIUBENKO & PARTNERI
Zagreb, Bračimirova 28

Odvjetnik
Mica Liubenko



ref. 12.03.

ODVJETNICI
Mićo Ljubenko
Ines Brozović
Vanja Vargec
ODVJ. VJEŽBENIK
Tena Knežević
TAJNICA DRUŠTVA
Katarina Lipovčić

OPĆINSKI SUD U SESVETAMA

primili na sudu 09.03.15.
Preporučeno s povratnicom
U Zagrebu 03.03.2015.

Broj: Ovr-2171/13

Pravna stvar:

OVRHOVODITELJ: SBERBANK d.d., Zagreb, Varšavska 9, OIB:
78427478595, zastupan po punomoćniku Mićo Ljubenko,
odvjetniku iz odvjetničkog društva Ljubenko &
partneri d.o.o. iz Zagreba

OVRŠENIK: FELICITER d.o.o., Sesvete, Marina Studina 40, OIB:
33362149552

Radi: isplate

PODNEŠAK OVRHOVODITELJA

Ovrhovoditelj je izvidom na sudu dana 03.03.2015. godine utvrdio da se gornji predmet nalazi u kalendaru do 01.04.2015. godine, te da u istome sud nije zakazao termin prve javne dražbe.

Obzirom na navedeno moli se gornji naslov žurno izvaditi spis iz kalendara i odrediti termin prve javne dražbe.

Naime, ne postoje nikakve prepreke da se zakaže i održi prva javna dražba te ovakvim dugim i bezrazložnim kalendarima sud onemogućava ovrhovoditelja u provedbi ovrhe.

Ovrhovoditelj posebno ističe da prigovor treće osobe i odlučivanje povodom navedenom prigovora nikako ne može biti razlog za odgodu provedbe ovrhe.



U ovom konkretnom predmetu rješenje o ovrsi je doneseno prije skoro dvije godine, te od onda do danas sud nije zakazao prvu javnu dražbu, premda je provedeno utvrđenje vrijednosti nekretnine, te su ispunjene sve pretpostavke za zakazivanje iste.

Dakle, ukoliko sud ne želi izvaditi spis iz kalendara i zakazati prvu javnu dražbu ovrhovoditelj će morati zatražiti pisano obrazloženje suda zbog čega sud ne može zakazati javnu dražbu.

**Ovrhovoditelj,
po punomoćniku:**

Odvjetničko društvo d.o.o.
LJUBENKO & PARTNERI
Zagreb, Branimirova 29

**Odvjetnik
Mišo Ljubenko**





REPUBLIKA HRVATSKA
OPĆINSKI SUD U SESVETAMA
Zagrebačka 22

Poslovni broj: 13 Ovr-2171/2013

00-03-2015

RJEŠENJE

Općinski sud u Sesvetama, po sucu toga suda Željki Bajzek kao sucu pojedincu, u ovršnoj stvari ovrhovoditelja SBERBANK d.d., sa sjedištem u Zagrebu, Varšavska 9, OIB: 78427478595, zastupanog po punomoćniku Mići Ljubenku, odvjetniku iz Odvjetničkog društva Ljubenko & partneri u Zagrebu, Branimirova 29, protiv ovršenika FELICITER d.o.o. sa sjedištem u Sesvetama, Marina Studine 40, OIB:33362149552, kojeg zastupa punomoćnik Domagoj Ledić, odvjetnik u Zagrebu, Draškovićeve 53, radi ovrhe, dana 12. veljače 2015 godine

riješio je

Upućuje se treća osoba DOMAGOJ OREČ da u roku od 15 dana od dana primitka ovog rješenja može pokrenuti parnicu protiv ovrhovoditelja SBERBANK d.d i ovršenika FELICITER d.o.o. radi proglašenja ovrhe nedopuštenom.

Obrazloženje

Treća osoba Domagoj Oreč prigovorom pobija ovrhu koja se vodi kad ovog suda pod poslovnim brojem Ovr-2171/2013 od 03. studenog 2014. godine, tvrdeći da je on suvlasnik i posjednik nekretnine te da je u dogovoru s ovršenikom izvršio znatna ulaganja u nekretninu temeljem čega je stekao pravo vlasništva na nekretnini i to- 4765/10000 dijela k.č.br. 823/13, upisana u zk.ul.br. 8212, poduložak 3, k.o. Sesevski Kraljevac, koja u naravi predstavlja Mostarsku ulicu, kuću br. 54 Mostarska ulica i dvorište Mostarska ulica, ukupne površine 778 m², povezano s vlasništvom posebnog dijela kuće- trosobnog stana S3 u prizemlju i na katu, ukupne površine 63,99 m², s pripadcima: vrt V3 površine 44,48 m², te parkirnim mjestom PM3 površine 6,90 m². Ukupna korisna površina iznosi 115,37m².

Odredbom čl. 60. Ovršnog zakona ("Narodne novine" broj 112/12, 23/13, u daljnjem tekstu: OZ-a) propisano je da će sud u slučaju iz navedenog članka sud uputiti podnositelja prigovora da u roku od 15 dana pokrene parnicu radi proglašenja da ovrha na predmetu ovrhe nije dopuštena. Podnositelj prigovora može pokrenuti parnicu i nakon proteka roka koji mu je sud odredio sve do dovršetka ovršnog postupka, ali je u tom slučaju dužan snositi troškove prouzročene prekoračenjem toga roka.

Kako su se ispunile pretpostavke iz čl. 60. st. 1. OZ-a, to je valjalo odlučiti kao u izreci ovoga rješenja.

U Sesvetama, dana 12. veljače 2015. godine.

Sudac:

Željka Bajzek

SUDAC - PREDSJEDNIK VIJEĆA:

ŽELJKA BAJZEK v.r.

Za točnost otpisaka ovlaštani službenik:



Uputa o pravnom lijeku:

Protiv ovog rješenja nezadovoljna stranka može podnijeti žalbu u roku od 8 dana od dana primitka prijepisa ovog rješenja. Žalba se podnosi ovom sudu pisano u tri primjerka, a o žalbi odlučuje Županijski sud u Zagrebu.

DNA:

1. Ovrhovoditelju po pun.
2. Ovršeniku po pun.
3. III osobi po pun.
4. spis

Nacrt odluke izradila sudska savjetnica: Sanja Piljić



OPĆINSKI SUD U SESVETAMA

U Zagrebu 09.02.2015.

Broj: Ovr-2171/13

Pravna stvar:

OVRHOVODITELJ: SBERBANK d.d., Zagreb, Varšavska 9, OIB:
78427478595, zastupan po punomoćniku Mićo Ljubenko,
odvjetniku iz odvjetničkog društva Ljubenko &
partneri d.o.o. iz Zagreba

OVRŠENIK: FELICITER d.o.o., Sesvete, Marina Studina 40, OIB:
33362149552

Radi: isplate

PODNEŠAK OVRHOVODITELJA

Nastavno na dosadašnji tijek postupka ovrhovoditelj ističe da u ovome predmetu nema nikakvih prepreka da se donese zaključak kojim se zakazuje termin prve javne dražbe.

Moli se stoga žurno zakazati termin prve javne dražbe.

Ovrhovoditelj,
po punomoćniku:

ODVJETNIČKO DRUŠTVO d.o.o.
LJUBENKO & PARTNERI
Zagreb, Branimirova 29
ODVJETNIK
Mićo Ljubenko



OPĆINSKI SUD U SESVETAMA

Preporučeno s povratnicom
U Zagrebu 16.01.2015.

Broj: Ovr-2171/13

Pravna stvar:

OVRHOVODITELJ: SBERBANK d.d., Zagreb, Varšavska 9, OIB:
78427478595, zastupan po punomoćniku Mićo Ljubenko,
odvjetniku iz odvjetničkog društva Ljubenko &
partneri d.o.o. iz Zagreba

OVRŠENIK: FELICITER d.o.o., Sesvete, Marina Studina 40, OIB:
33362149552

Radi: isplate

PODNEŠAK OVRHOVODITELJA

2x

Ovrhovoditelj je dana 15.01.2015. godine zaprimio prigovor treće osobe od dana 03.11.2014. godine, te se ovim putem očituje na isti.

U predmetnom prigovoru treća osoba nije dostavila niti jedan dokaz u prilog svojih navoda.

Tako isti nije dostavio nikakav dokaz da bi isti bio suvlasnik i posjednik nekretnine, te nije dostavio nikakav dokaz svojih tvrdnji da je izvršio znatna ulaganja u nekretninu.

Također se napominje da je zakonom propisan način stjecanja vlasništva i dokazivanje istoga, a ulaganje treće osobe koje se samo paušalno navodi nikako se ne može smatrati dokazom vlasništva, odnosno stjecanjem prava vlasništva.



Neovisno o svemu gore navedenom ovrhovoditelj podsjeća na čl. 59.st.2. Ovršnog zakona koji propisuje da prigovor treće osobe ne odgađa provedbu ovrhe.

Gornje se posebno moli obzirom na činjenicu da niti ovrhovoditelj niti ovršenik nemaju primjedbi na dostavljeni nalaz i mišljenje sudskog vještaka gđe. Štefice Plenković.

Napominje se i da je ovrhovoditelj uredno platio predujam za provođenje vještačenja u iznosu od 4.000,00 kn te je dokaz o istom dostavio uz podnesak od 01.09.2014. godine.

Obzirom na navedeno predlaže se gornjem naslovu nastaviti sa provedbom predmetne ovrhe bez obzira na predmetni prigovor, a sve na način da će donijeti zaključak kojim će zakazati termin prve javne dražbe.

**Ovrhovoditelj,
po punomoćniku:**

Odvjetničko društvo d.o.o.
LJUBENKO & PARTNERI
Zagreb, Branimirova 29

Odvjetnik
Miša Ljubenko



OPĆINSKI SUD U SESVETAMA

U Zagrebu 23.12.2014.

Broj: Ovr-2171/13

Pravna stvar:

OVRHOVODITELJ: SBERBANK d.d., Zagreb, Varšavska 9, OIB:
78427478595, zastupan po punomoćniku Mičo Ljubenko,
odvjetniku iz odvjetničkog društva Ljubenko &
partneri d.o.o. iz Zagreba

OVRŠENIK: FELICITER d.o.o., Sesvete, Marina Studina 40, OIB:
33362149552

Radi: isplate

PODNEŠAK OVRHOVODITELJA

Ovrhovoditelj postupa sukladno dopisu gornjeg naslova od dana 12.12.2014. godine, te se očituje da je isti suglasan sa nalazom i mišljenjem vještaka od dana 18.11.2014. godine.

Ovrhovoditelj,
po punomoćniku:

Odvjetničko društvo d.o.o.
LJUBENKO & PARTNERI
Zagreb, Branimirova 29
Odvjetnik
Mičo Ljubenko



19-12-2014

OVRŠNI PREDMET

OVRHOVODITELJ: SBERBANK d.d., Zagreb, Varšavska 9, zastupano po punom. Mići Ljubenko, odv. iz odv. društva Ljubenko&partneri, iz Zagreba

Na broj:

OVRŠENIK: Felicitar d.o.o., Sesvete, M. Studina 40, zastupano po punom. Domagoju Ledić, odv. iz Zagreba, Draškovićeve 53

RADI: ovrhe

Odvj. Mićo Ljubenko
i
Odvj. Domagoj Ledić

U prilogu dopisa dostavljamo Vam nalaz i mišljenje vještaka dipl. ing. građ. Štefice Plenković od 18. studenoga 2014.g., te Vas pozivamo u roku od 15 dana, očitovati se na isto.

Traženo molimo dostavite pozivom na gornji broj spisa.

U Sesvetama, 12. prosinca 2014. godine



Prilog:

1. Nalaz i mišljenje od 18.11.2014.g.

OPĆINSKI SUD U SESVETAMA

U Zagrebu 08.12.2014.

Broj: Ovr-2171/13

Pravna stvar:

OVRHOVODITELJ: SBERBANK d.d., Zagreb, Varšavska 9, OIB:
78427478595, zastupan po punomoćniku Mičo Ljubenko,
odvjetniku iz odvjetničkog društva Ljubenko &
partneri d.o.o. iz Zagreba

OVRŠENIK: FELICITER d.o.o., Sesvete, Marina Studina 40, OIB:
33362149552

Radi: isplate

PODNEŠAK OVRHOVODITELJA

Ovrhovoditelj je izvidom utvrdio da se ovaj predmet nalazi na Općinskom sudu u Sesvetama, a ne više u stalnoj službi, te se stoga moli suca kojem je ovaj predmet dodijeljen u rad otpremiti ovrhovoditelju na očitovanje nalaz i mišljenje vještaka Plenković Štefice.

Ovrhovoditelj,
po punomoćniku:

Odvjetničko društvo d.o.o.
LJUBENKO & PARTNERI
Zagreb, Branimirova 29

Odvjetnik
Mičo Ljubenko



1. 1. 2014. *Stefica Plenković*
2. 12. - izvod - još nije potpisan

ODVJETNICI
Mičo Ljubenko
Ines Brozović
Vanja Vargec
ODVJ. VJEŽBENIK
Tena Knežević
TAJNICA DRUŠTVA
Katarina Lipovčić

OPĆINSKI SUD U SESVETAMA
Stalna služba u Sv. Ivanu Zelini
10 380 Sv. Ivan Zelina

U Zagrebu  21.11.2014.

Broj: Ovr-2171/13

Pravna stvar:

OVRHOVODITELJ: SBERBANK d.d., Zagreb, Varšavska 9, OIB:
78427478595, zastupan po punomoćniku Mičo Ljubenko,
odvjetniku iz odvjetničkog društva Ljubenko &
partneri d.o.o. iz Zagreba

OVRŠENIK: FELICITER d.o.o., Sesvete, Marina Studina 40, OIB:
33362149552

Radi: isplate

PODNEŠAK OVRHOVODITELJA

Ovrhovoditelj moli gornji naslov dostaviti mu na očitovanje nalaz i mišljenje vještaka Plenković Štefice.

Ovrhovoditelj,
po punomoćniku:

Odvjetničko društvo d.o.o.
LJUBENKO & PARTNERI
Zagreb, Branimirova 29

Odvjetnik
Mičo Ljubenko

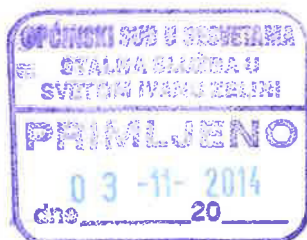


MESIĆ, POTOČNJAK & ŠUŠNJAR

ODVJETNIČKO DRUŠTVO

Zagreb, 3.11.2014.

Vaš znak
Naš znak
Br. predmeta



15.01.2015.

OPĆINSKI SUD U SESVETAMA

Zagrebačka cesta 22
HR-10360 SESVETE

Na broj: Ovr-2171/2013

Ovršna stvar:

Ovrhovoditelj: **SBERBANK d.d.**, Varšavska 9, Zagreb, OIB: 78427478595

Ovršenik: **FELICITER d.o.o.**, Marina Studina 40, Sesevete-Grad Zagreb, OIB: 33362149552,

Treća osoba: **DOMAGOJ OREČ**, Maksimirska 54/a, Zagreb, OIB: 65278484674, kojeg zastupaju Matija Potočnjak i Ante Šušnjar odvjetnici u odvjetničkom društvu Mesić, Potočnjak & Šušnjar j.t.d., Boškovićeve 20, 10000 Zagreb

radi: ovrhe na nekretnini

PRIGOVOR TREĆE OSOBE trostruko

U prilogu:

a/ punomoć za zastupanje

I. Treća osoba uvodno obavještava gornji Naslov da je za zastupanje u gore navedenom ovršnom postupku ovlastila Matiju Potočnjaka i Antu Šušnjara odvjetnike iz odvjetničkog društva Mesić, Potočnjak & Šušnjar j.t.d. iz Zagreba, Boškovićeve 20, u prilogu dostavlja punomoć za zastupanje, te moli sva daljnja pismena dostavljati izravno na adresu imenovanih punomoćnika.

II. Treća osoba je suvlasnik i posjednik nekretnine te je u dogovoru s ovršenikom izvršio znatna ulaganja u nekretninu temeljem čega je stekao pravo vlasništva na nekretnini i to – 4765/10000 dijela k.č.br. 823/13, upisana u zk. ul. br. 8212, poduložak 3, k.o. Sesevetski Kraljevec, koja u naravi predstavlja Mostarsku ulicu, kuću br. 54 Mostarska ulica i dvorište Mostarska ulica, ukupne površine 778 m², povezano s vlasništvom posebnog dijela kuće - trosobnog stana S3 u prizemlju i na katu, ukupne površine 63,99 m², s pripadcima: vrt V3

površine 44,48 m², te parkirnim mjestom PM3 površine 6,90 m². Ukupna netto korisna površina iznosi 115,37 m².

IV. Treća osoba ima saznanja da je na gore navedenoj nekretnini u tijeku ovršni postupak te stoga moli da mu se omogući uvid u rubricirani predmet i fotokopiranje dokumentacije.

V. Nakon što izvrši uvid u spis i fotokopira dokumentaciju, treća osoba zadržava pravo proširiti navode iz ovog prigovora.

DOMAGOJ OREČ
kojeg zastupa:

MESIĆ, POTOČNJAK & ŠUŠNJAR
ODVJETNIČKO DRUŠTVO

ANTE ŠUŠNJAR
ODVJETNIK

Zagreb, Boškovićeve 20

OPĆINSKI SUD U SESVETAMA
Stalna služba u Sv. Ivanu Zelini
10 380 Sv. Ivan Zelina

U Zagrebu, 03.10.2014.

Broj: Ovr-2171/13

Pravna stvar:

OVRHOVODITELJ: SBERBANK d.d., Zagreb, Varšavska 9, OIB:
78427478595, zastupan po punomoćniku Mićo Ljubenko,
odvjetniku iz odvjetničkog društva Ljubenko &
partneri d.o.o. iz Zagreba

OVRŠENIK: FELICITER d.o.o., Sesvete, Marina Studina 40, OIB:
33362149552

Radi: isplate

PODNEŠAK OVRHOVODITELJA

Ovrhovoditelj moli gornji naslov dostaviti mu na znanje zapisnik sa očevida održanog dana 12.09.2014. godine.

**Ovrhovoditelj,
po punomoćniku:**

Odvjetničko društvo d.o.o.
LJUBENKO & PARTNERI
Zagreb, Branimirova 29

Odvjetnik
Mićo Ljubenko



OPĆINSKI SUD U SESVETAMA
Stalna služba u Sv. Ivanu Zelini
10 380 Sv. Ivan Zelina

Preporučeno s povratnicom
U Zagrebu, 01.09.2014.

Broj: Ovr-2171/13

Pravna stvar:

OVRHOVODITELJ: SBERBANK d.d., Zagreb, Varšavska 9, OIB:
78427478595, zastupan po punomoćniku Mićo Ljubenko,
odvjetniku iz odvjetničkog društva Ljubenko &
partneri d.o.o. iz Zagreba

OVRŠENIK: FELICITER d.o.o., Sesvete, Marina Studina 40, OIB:
33362149552

Radi: isplate

PODNEŠAK OVRHOVODITELJA

prilog

Ovrhovoditelj sukladno zaključku gornjeg naslova od dana 24.07.2014. godine u prilogu dostavlja dokaz o uplati predujma za provođenje vještačenja.

Ovrhovoditelj,
po punomoćniku:

Odvjetničko društvo d.o.o.
LJUBENKO & PARTNERI
Zagreb, Branimirova 29
Odvjetnik
Mićo Ljubenko



POTVRDA

o izvršenju platnog naloga putem Nacionalnog klirinškog sustava

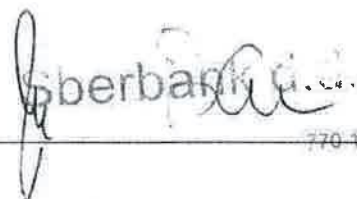
PLATITELJ

IBAN:	HR1225030071011111116
Naziv:	SBERBANK D.D.ZAGREB
Broj zaduženja:	HR00000018HRK075604ZGB

PRIMATELJ

IBAN:	HR1723900011300000355
Naziv:	OPĆINSKI SUD U SESVETAMA
Svrha:	Uplata predujma 25 Ovr-2171/13.Feli citer d.o.o.
Broj odobrenja:	HR00116-2171-136
Iznos:	*****4.000,00 HRK
Datum valute:	27.8.2014

U Zagrebu, 01.09.2014


770-1

17-10-2014

Posl.broj: 22. Ovr.2171/13

PRIJEPIS

ZAPISNIK

od 12.rujna 2014.godine

sastavljen u ime Općinskog suda u Sesvetama, Stalna služba u Sv.Ivanu Zelini,
na licu mjesta

Prisutni od suda:

Sudac: Jasmina Sabađija

Zapisničar: Andrea Sesvečan

OVRŠNI POSTUPAK

Ovrhovoditelj :Sberbank d.d. Zagreb

Ovršenik Feliciter d.o.o.

Radi: ovrhe na nekretnine

Utvrđuje se da su na ročište – očevid – utvrđenje vrijednosti nekretnina u 9,30 sati pristupili:

za ovrhovoditelja: nitko,

za ovršenika : pun Dražen Šmajgel

građ.vještak: Štefica Plenković

Utvrđuje se da nije pristupio uredno pozvan ovrhovoditelj.

Sud donosi

RJEŠENJE

održat će se današnje ročište jer su ispunjeni zakonski uvjeti.

Utvrđuje se da vještak Štefica Plenković fotografira i razgledava vanjske dijelove nekretnina opisanih u točkama 1. do 9. zaključka od 24. srpnja 2014. g.

Utvrđuje se da vještak fotografira i opaža stan upisan u z.k.ul.br. 8211, opisan u pasosu tri na strani 2 zaključka.

Utvrđuje se da vještak fotografira i opaža stan upisan u z.k.ul.br. 8211, opisan u pasosučetiri na strani 2 zaključka

Utvrđuje se da vještak opaža i fotografira stan upisan u z.k.ul.br. 8211, opisan u pasosupet na strani 2 zaključka

Utvrđuje se da vještak opaža i fotografira stan upisan u z.k.ul.br. 8204, opisan u pasosučetiri na strani 1 zaključka

Utvrđuje se da vještak opaža i fotografira stanove upisane u z.k.ul.br. 8206, opisane u pasosupet na strani 1 zaključka i pasosu jedan na listu 2 zaključka.

Utvrđuje se da vještak fotografira i opaža stanove upisane u z.k.ul.br. 8203, opisane u pasosima dva i tri na strani 1 zaključka.

Utvrđuje se da vještak fotografira i opaža stan upisan u z.k.ul.br. 8212, opisan u pasosu šest na listu 2 zaključka.

Sud donosi

RJEŠENJE

dodjeljuje se vještaku rok od 60 dana za izradu pisanog nalaza i mišljenja.

Obvezuje se ovršenik u roku od 8 dana u spis dostaviti daljnju dokumentaciju potrebnu za izradu nalaza i mišljenja.

Dovršeno u 10,45 sati.

Zapisničar:
Sesvečan Andrea, v.r.

Sudac:
Sabadija Jasmina, v.r.

Vještak:
Plenković Štefica, v.r.

Pun. ovršenika:
odvj. Dražen Šmajgel, v.r.

18-08-2014

Posl. broj : 25 Ovr-2171/13

REPUBLIKA HRVATSKA
OPĆINSKI SUD U SESVETAMA
Stalna služba u Svetom Ivanu Zelini

Općinski sud u Sesvetama, Stalna služba u Sv.Ivanu Zelini , po sucu toga suda Iasmini Sabadija kao sucu pojedincu u ovršnom postupku ovrhovoditelja **Srebrbank d.d. Zagreb, Varšavska 9**, zastupanog po pun Mići Ljubenko odv. iz OD Ljubenko & Partneri d.o.o. iz Zagreba, protiv ovršenika **Feliciter d.o.o. Sesevete, M.Studina 40**, OIB 33362149552, zastupan po punomoćniku Domagoju Ledić, odvjetniku iz Zagreba, radi ovrhe na nekretnine, dana 24.srpnja 2014.godine,donio je

z a k l j u č a k :

I/ Vrijednost u z.k.ul. 8203,poduložak 1 k.o. Ses.Kraljevec, koja se sastoji od 3069/10000 suvl.dijela z.k.čest 832/7 u naravi Mostarska ulica sa 300 m2,kuća br. 36 Mostarska ulica sa 101 m2 i dvorište Mostarska ulica sa 199 m2, s kojim suvlasničkim dijelom je trajno i neodoljivo povezano vlasništvo posebnog dijela nekretnine i to dvosobni stan S1 u prizemlju, NK površine 41,46 m2, s pripadajućim vrtom V1 NK površine 20,48 m2 i parkirnim mjestom PM1, NK površine 6,90 m2 kao pripatcima stanu, što ukupno iznosi 68,84 m2, upisano kao 1.etaža,

u z.k.ul. 8203,poduložak 2 u k.o. Sesv.Kraljevec, koja se sastoji od 3193/10000 suvlas.dijela z.k.čest. 832/7 u naravi Mostarska ulica sa 300 m2, kuća br. 36 Mostarska ulica sa 101 m2 dvorište Mostarska ulica sa 199 m2, s kojim suvlasničkim dijelom je trajno i neodoljivo povezano vlasništvo posebnog dijela nekretnine i to trosobni stan S2 na katu, NK površine 60,70 m2, s pripadajućim balkonom NK površine 1,98 m2, terasom površine 2,07 m2 i parkirnim mjestom PM2, NK površine 6,90 m2, kao pripatcima stanu, što ukupno iznosi 71,65 m2, upisano kao 2. etaža

u.z.k.ul. 8204,poduložak 2 u k.o. Sesv.Kraljevec ,koja e sastoji od 3122/10000 suvlasničkog dijela z.k.čest 832/11 u naravi Mostarska ulica sa 317 m2, kuća br. 44 Mostarska ulica sa 101 m2, i dvorište Mostarska ulica sa 216 m2, s kojim suvlasničkim dijelom je trajno i neodoljivo povezano vlasništvo posebnog dijela nekretnine i to trosobni stan S2 na katu, NK površine 60,70 m2, s pripadajućim balkonom NK površine 1,98 m2, terasom NK površine 2,07 m2 i parkirnim mjesto PM2, NK površine 6,90 m2 kao pripatcima stanu, što ukupno iznosi 71,65 m2, upisano kao 2.etaža.

u z.k.ul. 8206, poduložak 1 u k.o. Sesv.kraljevec, koja se sastoji od 2662/10000 suvlasničkog dijela z.k.čest 832/8 u naravi Mostarska ulica sa 213 m2 , kuća br. 38 Mostarska ulica sa 101 m2 i dvorište Mostarska ulica sa 112 m2, s kojim suvlasničkim dijelom je trajno i neodoljivo povezano vlasništvo posebnog dijela nekretnine i to dvosobni stan S1 u prizemlju, NK površine 41,46 m2 s pripadajućim vrtom V1 površine 5,50 m2 i parkirnim mjesto PM 1, NK površine 6,90 m2, kao pripatcima stanu, što ukupno iznosi 53,86 m2, upisano kao 1.etaža,

u z.k.ul. 8206, poduložak 2, u k.o. Sesevetski Kraljevec, koja se sastoji od 3540/10000 suvlasničkog dijela z.k.čest 832/8 u naravi Mostarska ulica sa 213 m², kuća br. 38

-2-



Mostarska ulica sa 101 m² i dvorište Mostarska ulica sa 112 m², s kojim suvlasničkim dijelom je trajno i neodoljivo povezano vlasništvo posebnog dijela nekretnine i to trosobni stan S2 na katu, NK površine 60,70 m², s pripadajućim balkonom NK površine 1,98 m², terasom NK površine 2,07 m² i parkirnim mjestom PM 2, NK površine 6,90 m² kao pripadcima stanu, što ukupno iznosi 71,65 m², upisano kao 2.etaža,

u z.k.ul. 8211, poduložak 1., u k.o. Sesevetski Kraljevec, koja se sastoji od 3321/1000 suvlasničkog dijela z.k.čest 832712 u naravi Mostarska ulica sa 671 m², kuća br. 46 Mostarska ulica sa 146 m² i dvorište Mostarska ulica sa 525 m², s kojim suvlasničkim dijelom je trajno i neodoljivo vezano vlasništvo posebnog dijela nekretnine i to peterosobni višeetažni stan S1, ukupne površine 115,01 m², kojem pripadaju sporedni dijelovi balkon, površine 4,57 m² i terasa površine 0,66 m², što zajedno čini površinu od 120,24 m² s pripadcima: vrt V1, te parkirnim mjestom PM1. Ukupna neto korisna površina iznosi 120,24 m², upisano kao 1.etaža,

u z.k.ul. 821, poduložak 2, u k.o. Sesevetski Kraljevec, koja se sastoji od 3321/10000 suvlasničkog dijela z.k.čest, 832712, u naravi Mostarska ulica sa 671 m², kuća broj 46 Mostarska ulica sa 146 m² i dvorište Mostarska ulica sa 525 m², s kojim suvlasničkim dijelom je trajno i neodoljivo povezano vlasništvo posebnog dijela nekretnine i to peterosobni višeetažni stan S2, ukupne površine 115,01 m², kojem pripadaju sporedni dijelovi balkon, površine 4,57 m², terasa površine 0,66 m², što zajedno čini površinu od 120,24 m² s pripadcima, vrt V2, te parkirnim mjesto PM2. Ukupna neto površina iznosi 120,24 m², upisano kao 2. etaža.

u z.k.,ul. 8211, poduložak 3, u k.o. esvetski Kraljevec, koja se sastoji od 3358/10000 suvlasničkog dijela z.k.čest 832712 u naravi Mostarska ulica sa 671 m², kuća br. 46 Mostarska ulica sa 146 m² i dvorište Mostarska ulica sa 525 m², s kojim suvlasničkim dijelom je trajno i neodoljivo povezano vlasništvo posebnog dijela nekretnine i to peterosobni višeetažni stan S3, ukupne površine 115,97 m², kojem pripadaju sporedni dijelovi balkon, površine 4,86 m² i terasa površine 0,67 m², što zajedno čini površinu od 121,50 m², s pripadcima: vrt V3, te parkirnim mjestom PM3. Ukupna neto korisna površina iznosi 121,50 m², upisano kao 3.etaža,

u z.k.ul. 8212, poduložak 3, u k.o Sesevetski Kraljevec, koja se sastoji od 4765/10000 suvlasničkog dijela z.k.čest 832/13 u naravi Mostarska ulica sa 389 m², kuća br. 54 Mostarska ulica sa 101 m² i dvorište Mostarska ulica sa 288 m², s kojim suvlasničkim dijelom je trajno i neodoljivo povezano vlasništvo posebnog dijela nekretnine i to trosobni stan S3 u prizemlju i na katu ukupne površine 63,99 m² s pripadcima: vrt V3 površine 44,48 m², te parkirnim mjestom PM3 površine 6,90 m². Ukupna neto korisna površina iznosi 115,37 m², upisano kao 3.etaža,

utvrdit će se na temelju procjene vještaka i drugih činjenica u vezi s njezinom tržišnom cijenom na dan procjene.



II / **Utvrđivanje vrijednosti nekretnine određuje se očevidom na licu mjesta u Sesvetama za dan**

OK-SU!
12.rujna 2014.godine u 09,30 sati

III/ Za vještaka se određuje građ. vještak Štefica Plenković iz Zagreba, II Jazbinski gaj 1a.

IV/ Na lice mjesta pozivaju se pristupiti : ovrhovoditelj po punomoćniku , ovršenik po punomoćniku, te građevinski vještak.

V/ Poziva se ovrhovoditelj na uplatu predujma u iznosu od 4.000,00 kuna za provođenje vještačenja .

. Uplatu je potrebno izvršiti na broj žiro računa OPĆINSKOG SUDA U SESVETAMA -DEPOZIT **HR1723900011300000355** s pozivom na broj 116-2171-136 .

Podatak o uplati potrebno je dostaviti na spis najkasnije 3 dana prije određenog očevida **time da se upozorava ovrhovoditelj po punomoćniku da se procjena po vještaku neće provesti ukoliko predujam neće biti uplaćen.**

dostaviti:

ovrhovoditelju po pun
ovršeniku po punomoćniku
vještaku Štefici Plenković

U Sv.Ivanu Zelini, dana 24.srpnja 2014.godine

Sudac:

Jasmina Sabadija v.r.

PRAVNA POUKA :

Protiv ovog zaključka nije dopušten pravni lijek.

Dna:

Kao pod točkom IV

za točnost otpravka



Z A P I S N I K
od 23.srpnja 2014. godine
sastavljen u ime Općinskog suda u Sesvetama, Stalne službe u Sv.Ivanu Zelini

Prisutni od suda:

sudac: Jasmina Sabađija

Zapisničar: Ivka Koščec

OVRŠNI POSTUPAK
Ovrhovoditelj : Sberbank d.d.
Ovršenik : Feliciter .o.o.
Radi: ovrhe na nekretnine

Utvrđuje se da su na ročište radi utvrđenja vrijednosti nekretnine u 10,30 sati pristupili :

Za ovrhovoditelja: Vanja Vargec odv., iz OD Ljubenko i partneri iz Zagreba
Ovršenik: Martina Pleić odv. vjež. u Odv. Ečimović i Kaleb u zamjenu za odv Domagoja Ledić , perma punomoći

Utvrđuje se da odv. vježbenica u spis predaje zamjениčku punomoć.

Utvrđuje se da su pristupile sve uredno pozvane osobe te da su ispunjeni uvjeri za održavanje današnjeg ročišta.

Pun. ovrhovoditelja navodi da ostaje kod prijedloga iz podneska od 21.siječnja 2014.godine da se vrijednost nekretnine koje su predmet ovrhe utvrdi sukladno elaboratu procjene vrijednosti nekretnina koji je dostavljen uz navedeni podnesak.

Pun. ovršenika navodi da se protivi prijedlogu ovrhovoditelja smatrajući da podaci iz dostavljenog elaborata odnosno procjene vrijednosti predmetnih nekretnina ne odgovara stvarnoj vrijednosti istih. naime, a procjena je vršena samo na temelju vanjskog pregleda predmetnih nekretnina i to putem fotografija koje su „ skinute „ s interneta, a bez pregleda interijera istih, te dodaje da u 4 stana nije završen interijer

Na pitanje suda navodi da nema određeni prijedlog na koji način utvrditi vrijednost predmetnih nekretnina, te da odluku o navedenom prepušta sudu.

Pun ovrhovoditelja navodi da predlaže provođenje građ. vještačenja radi utvrđenja vrijednosti predmetnih nekretnina.

Pun ovršenica navodi a se navedenom prijedlogu ne protivi.

Sud donosi

Zaključak

- 2-

vrijednost predmetnih nekretnina utvrdit će se provođenjem građ. vještačenja, a o čemu će posebna odluka uslijediti pisanim putem .

Dovršeno u 10,46 sati

za ovrhovoditelja

za ovršenika

Sudac:
Zapisničar:

REPUBLIKA HRVATSKA
OPĆINSKI SUD u SESVETAMA
Stalna služba u Sv.I Zelini
Vatrogasna 1-a

ZUAO SA
22.7.
101 2E UJF23

11-07-2014

Posl.broj: 25. Ovr-2171/13

ZAKLJUČAK

I/ Kod ovog suda u spisu broj gornji vodi se ovršni postupak ovrhovoditelja Srebrbank d.d. Zagreb, Varšavska 9, zastupan po punomoćniku Mići Ljubenko odv. iz OD Ljubenko i partneri iz Zagreba, protiv ovršenika Filiciter d.o.o. iz Sesveta, zastupan popun Domagoju Ledić odv. iz Zagreba, radi ovrhe na nekretnine,

II./ Ročište radi utvrđivanja vrijednosti nekretnine određuje se za

ok. 5v 8
Dan 23.srpnja u 10,30 sati
kod Općinskog suda Sesvete,
Stalne službe u Svetom Ivanu Zelini, Vatrogasna 1-a,
sudnica 4/I Kat.

III./ Pozivaju se stranke da na ročište dostave odgovarajuće pisane dokaze o vrijednosti nekretnina koje su predmet ovrhe (ako istima raspoložu).

IV./ Na ročište se pozivaju pristupiti: ovrhovoditelji po punomoćniku i ovršenik po punomoćniku.

U prilogu dostavlja se ovršeniku po punomoćniku podnesak ovrhovoditelja od 21.siječnja 2014.godine s elaboratom procjene vrijednosti nekretnine na očitovanje, s napomenom da se o istome može očitovati i na ročištu.

U Sv.Ivanu Zelini, dne 07.srpnja 2014. god.

sudac: Jasmina Sabadija v.r.

Za točnost otpravka



PRAVNA POUKA:
Protiv ovog zaključka nije dopušten pravni lijek.
Dna:

kao gore

OPĆINSKI SUD U SESVETAMA
STALNA SLUŽBA SV. IVAN ZELINA
10 380 SV. IVAN ZELINA

U Zagrebu, 18.06.2014.

Broj: Ovr-2171/13

Pravna stvar:

OVRHOVODITELJ: SBERBANK d.d., Zagreb, Varšavska 9, OIB:
78427478595, zastupan po punomoćniku Mićo Ljubenko,
odvjetniku iz odvjetničkog društva Ljubenko &
partneri d.o.o. iz Zagreba

OVRŠENIK: FELICITER d.o.o., Sesvete, Marina Studina 40, OIB:
33362149552

Radi: isplate

PODNEŠAK OVRHOVODITELJA

Moli se gornji naslov zakazati 1. javnu dražbu u ovome predmetu
obzirom da je ovrha pokrenuta prije skoro godinu dana.

Ovrhovoditelj,
po punomoćniku:

Odvjetničko društvo d.o.o.
LJUBENKO & PARTNERI
Zagreb, Branimirova 29
Odvjetnik
Mićo Ljubenko



OPĆINSKI SUD U SESVETAMA
STALNA SLUŽBA SVETI IVAN ZELINA
10 380 SVETI IVAN ZELINA

U Zagrebu, 04.03.2014.

Broj: Ovr-2174/13

Pravna stvar:

OVRHOVODITELJ: SBERBANK d.d., Zagreb, Varšavska 9, OIB:
78427478595, zastupan po punomoćniku Mičo Ljubenko,
odvjetniku iz odvjetničkog društva Ljubenko &
partneri d.o.o. iz Zagreba

OVRŠENIK: FELICITER d.o.o., Sesvete, Marina Studina 40, OIB:
33362149552

Radi: isplate

PODNEŠAK OVRHOVODITELJA

Moli se gornji naslov zakazati termin prve javne dražbe u gornjem predmetu.

Ovrhovoditelj,
po punomoćniku:

Odvjetničko društvo d.o.o.
LJUBENKO & PARTNERI
Zagreb, Branimirova 29

O d v j e t n i k
Mičo Ljubenko



OPĆINSKI SUD U SESVETAMA
STALNA SLUŽBA SVETI IVAN ZELINA
10 380 SVETI IVAN ZELINA

Posl. 20.1.14.
U Zagrebu, 20.01.2014.

Broj: Ovr-2171/13

Pravna stvar:

OVRHOVODITELJ: SBERBANK d.d., Zagreb, Varšavska 9, OIB:
78427478595, zastupani po punomoćniku Mičo
Ljubenko, odvjetniku iz odvjetničkog društva
Ljubenko & partneri j.t.d. iz Zagreba

OVRŠENIK: FELICITER d.o.o., Sesvete, Marina Studina 40, OIB:
33362149552, zastupani po punomoćniku Domagoj
Ledić, odvjetniku iz Zagreba

Radi: isplate

PODNEŠAK OVRHOVODITELJA

2x

Prilog:

- izvornik elaborata procjene vrijednosti nekretnine za sud
- preslika elaborata procjene vrijednosti nekretnine za ovršenika

Obzirom da je gornji naslov rješenjem od dana 06.12.2013. godine odbio prijedlog provedbe ovrhe ovršenika, a na koje rješenje se ovršenik do sada nije niti žalio, predlaže se gornjem naslovu nastaviti provedbu ovrhe u gornjem predmetu.



U prilogu se dostavlja sudu izvornik a za ovršenika preslika elaborata procjene vrijednosti nekretnina koje su predmet ovoga postupka izrađenom od strane treće osobe - Erste nekretnine d.o.o. Zagreb.

Slijedom gornjega, predlaže se sudu utvrditi vrijednost nekretnina sukladno dostavljenom elaboratu i zakazati prvo dražbeno ročište a radi prodaje nekretnina koje su predmet ovrhe.

Ovrhovoditelj,
po punomoćniku:

Odvjetničko društvo d.o.o.
LJUBENKO & PARTNERI
Zagreb, Branimirova 29
Odvjetnik
Milo Ljubenko

OPĆINSKI SUD U SESVETAMA
STALNA SLUŽBA SVETI IVAN ZELINA
10 380 SVETI IVAN ZELINA

po 22.11.13.
U Zagrebu, 22.11.2013.

Broj: Ovr-2171/13

Pravna stvar:

OVRHOVODITELJ: SBERBANK d.d., Zagreb, Varšavska 9, OIB:
78427478595, zastupani po punomoćniku Mišo
Ljubenko, odvjetniku iz odvjetničkog društva
Ljubenko & partneri j.t.d. iz Zagreba

OVRŠENIK: FELICITER d.o.o., Sesvete, Marina Studina 40, OIB:
33362149552, zastupani po punomoćniku Domagoj
Ledić, odvjetniku iz Zagreba

Radi: isplate

**ODGOVOR
NA ŽALBU OVRŠENIKA**

3x

Ovrhovoditelj u otvorenom roku odgovara na žalbu ovršenika od dana 17.10.2013., a zaprimljenu dana 15.11.2013., kako slijedi.

Žalba ovršenika u cijelosti je neosnovana i neutemeljena.

I Ovršenik kao prvu osnovu svoje žalbe na rješenje o ovrsi navodi da ovršenik nije imao ovlaštenje sklopiti Sporazum sa ovrhovoditeljem jer nije imao posebnu ovlast trgovačkog društva budući je isti Sporazum potpisivao i u ime druge tvrtke.



Takvi navodi ovršenika su potpuno pravno netočni, neispravni i usmjereni ka odugovlačenju postupka.

Naime, nije sporno kako je propisana zabrana sklapanja ugovora samim sa sobom, odnosno da bi jedna te ista osoba kao odgovorna osoba tvrtke sklapa ugovor u ime tvrtke sa sobom kao fizičkom osobom.

Međutim, sklapanje ugovora u kojemu je ista fizička osoba, osoba ovlaštena pojedinačno i samostalno zastupati dvije tvrtke u kojoj je jedan glavni dužnik, a druga jamac nije zabranjeno niti jednim zakonskim propisom niti sudskom praksom.

Ovršenik se nije pozvao niti na jednu zakonsku odredbu prilikom pozivanja na nezakonitost i zabranu potpisivanja ugovora od strane osoba ovlaštenih za zastupanje trgovačkog društva pojedinačno i samostalno - a to iz jednostavnog razloga, jer takve zakonske odredbe nema.

Ovršenik ovom žalbom očito pokušava zbuniti sud selektivnim tumačenjem pojedinih odluka viših sudova, jer se dijelovi odluka na koje se poziva ovršenik ne odnose na konkretan slučaj.

Naime, u konkretnom slučaju Sporazum koji predstavlja ovršnu ispravu potpisale su sa jedne strane ovrhovoditelj kao banka, a sa druge strane ovršenik kao glavni dužnik, te pored njega dva jamca platca i dva založna dužnika.

Činjenica da je odgovorna osoba odnosno zakonski zastupnik i jedina osoba ovlaštena za pojedinačno i samostalno zastupanje glavnog dužnika bila ujedno i jedina osoba ovlaštena na pojedinačno i samostalno zastupanje jamca platca II i ujedno i Jamac platac I, pravno nema nikakav nedostatak, a eventualna potraživanja ili štetu koju bi od toga imali članovi kojeg od oštećenog društva - oni mogu ostvarivati od osobe koja je bila odgovorna osoba trgovačkog društva.

U sudskom registru nije postojala upisana nikakva zabrana ili ograničenje u radu osobe Jozo Šarić kao odgovorne osobe ovršenika i Jamca platca II.

II Nadalje, u pogledu navoda ovršenika da mu uz ovršni prijedlog nije dostavljen izvod iz poslovnih knjiga banke sa javnobilježničkom ovjerom potpisa, kao i da isti izvod nisu potpisale osobe ovlaštene za zastupanje vjerovnika ističe se slijedeće.

Ovršenik ponovno ne navodi ime zakon i točan članak u kojemu piše da bi se uz javnobilježničku ovršnu ispravu temeljem odredbe članka 28. Ovršnog zakona, njemu trebao dostaviti javnobilježnički ovjeren izvod iz poslovnih knjiga banke potpisan od upravo ovlaštenih osoba za zastupanje banke, a sve pored ovršna isprave sa klauzulom ovršnosti.

Ovršenik može svoja prava ostvarivati izvan ovoga postupka ukoliko smatra da mu je kojim postupanjem bilježnika povrijeđeno kakvo njegovo pravo.

III u pogledu navoda ovršenika kako je rješenje o ovrsi nezakonit jer u njemu nisu naznačeni ovrhovoditelj i ovršenik, te da nije dostavljen povijesni izvadak iz zemljišnih knjiga, ovrhovoditelj ističe kako mu predmetni navodi nisu jasni, niti vidljivi i primjerka rješenja o ovrsi koje je zaprimio ovrhovoditelj, kao i u pogledu povijesnih izvadaka budući je ovršenik vlasnik nekretnina koje su predmet ovrhe.

IV Kako ovršenik navodi u prijedlogu odgode ovrhe od dana 17.10.2013. godine da u žalbi od dana 17.10.2013. godine sadržan i zahtjev za ukidanjem klauzule ovršnosti ističe se kako se ovrhovoditelj istome zahtjevu protivi, jer ovršenik nije niti postavio zahtjev za ukidanjem klauzule ovršnosti niti je predložio dokaze na okolnost utvrđivanja razloga ukidanja klauzule ovršnosti.

Ukratko, žalba ovršenika očito je usmjerena odugovlačenju postupka, te da bi bila podloga predlaganja odgode provedbe ovrhe, bez pravno utemeljenih razloga koji bi rješenje o ovrsi činili nezakonitim.

Predlaže se žalbenom sudu odbiti žalbu ovršenika u cijelosti kao neosnovanu.

Traži s trošak sastava ovoga odgovora na žalbu u iznosu od 100.787,50 kuna (76.630,00 kuna + pdv 25% 19.157,50 kuna + sudske pristojbe 5.000,00 kuna).

**Ovrhovoditelj,
po punomoćniku:**

Odvjetničko društvo d.o.o.
LJUBENKO & PARTNERI
Zagreb, Branimirova 29
Odvjetnik
Mićo Ljubenko

OPĆINSKI SUD U SESVETAMA
STALNA SLUŽBA SVETI IVAN ZELINA
10 380 SVETI IVAN ZELINA

1056 22.11.13.
U Zagrebu, 22.11.2013.

Broj: Ovr-2171/13

Pravna stvar:

OVRHOVODITELJ: SBERBANK d.d., Zagreb, Varšavska 9, OIB:
78427478595, zastupani po punomoćniku Mičo
Ljubenko, odvjetniku iz odvjetničkog društva
Ljubenko & partneri j.t.d. iz Zagreba

OVRŠENIK: FELICITER d.o.o., Sesvete, Marina Studina 40, OIB:
33362149552, zastupani po punomoćniku Domagoj
Ledić, odvjetniku iz Zagreba

Radi: isplate

**ODGOVOR
NA PRIJEDLOG ODGODE OVRHE OVRŠENIKA**

3x

Ovrhovoditelj u otvorenom roku odgovara na prijedlog odgode ovrhe ovršenika od dana 17.10.2013., a zaprimljeni dana 15.11.2013., kako slijedi.

Prijedlog odgode ovrhe ovršenika u cijelosti je neosnovan i neutemeljen.



Prvenstveno se ističe kako nije jasna konstatacija ovršenika kako bi sporni kredit donio ovrhovoditelju gotovo dupli iznos od onoga što je ovršenik zaprimio.

Ovrhovoditelj i ovršenik su sklopili ugovor o kreditu, te potom Sporazum radi osiguranja novčane tražbine zasnivanjem založnog prava na nekretninama.

Ovršenik je pravna osoba, zastupana po odgovornoj osobi - zakonskim zastupniku, koji je dužan prilikom poslovanja primjenjivati pažnju urednog i savjesnog gospodarstvenika.

Ukoliko ovršenik smatra da mu je odgovorna osoba nanijela štetu, postoje pravna sredstva kojima se može zaštititi.

Naime, nije jasno u kojem bi se dijelu gornji prigovor ticao ovrhovoditelja.

Člankom 65. stavkom 1. propisano je da „na prijedlog ovršenika sud može, ako ovršenik učini vjerojatnim da bi provedbom ovrhe trpio nenadoknadivu ili teško nadoknadivu štetu, ili ako učini vjerojatnim da je to potrebno da bi se spriječilo nasilje, u potpunosti ili djelomice odgoditi ovrhu:

1. ako je protiv odluke na temelju koje je određena ovrha izjavljen pravni lijek,
2. ako je podnesen prijedlog za povrat u prijašnje stanje u postupku u kojemu je donesena odluka na temelju koje je određena ovrha ili prijedlog za ponavljanje postupka,
3. ako je podnesena tužba za poništaj presude izbranoga suda na temelju koje je određena ovrha,
4. ako je podnesena tužba za stavljanje izvan snage nagodbe ili javnobilježničke isprave na temelju koje je dopuštena ovrha ili tužba za utvrđenje njezine ništavosti,
5. ako je ovršenik protiv rješenja o ovrsi izjavio žalbu iz članaka 52. ili 53. ovoga Zakona ili podnio tužbu iz članaka 52. ili 55. ovoga Zakona,
6. ako je ovršenik izjavio žalbu protiv rješenja kojim je potvrđena ovršnost ovršne isprave, odnosno ako je podnio prijedlog za ponavljanje postupka u kojemu je to rješenje doneseno,
7. ako ovršenik ili sudionik u postupku zahtijeva otklanjanje nepravilnosti pri provedbi ovrhe,
8. ako ovrha, prema sadržaju ovršne isprave, ovisi o istodobnom ispunjenju neke obveze ovrhovoditelja, a ovršenik je uskratio ispunjenje svoje obveze zato što ovrhovoditelj nije ispunio svoju obvezu niti je pokazao spremnost da je istodobno ispuni“

Ovršenik nije učinio vjerojatnim da bi provedbom ovrhe trpio nenadoknadivu ili teško nadoknadivu štetu, jer se situacija na koju se poziva u svojem prijedlogu odgode ovrhe:

- da ime kupce za nekretnine koje su predmet ovrhe
- da prodaja nekretnina u ovršnom postupku znači i prodaju po nižim cijenama

pojavljuje u svim ovršnim predmetima provedbom ovrhe na nekretninama ovršenika, te ovršenik u ovome postupku nije nikakav iznimka od toga pravila.

Ukoliko ovršenik doista i ima kupce za „dobar dio nekretnina koje su predmet ovrhe“ zašto ih do sada nije prodao i od dobivenog iznosa namirio dio tražbine ovrhovoditelja?!

U pogledu navoda ovršenika da u sklopu žalbe podnio i prijedlog za ukidanjem klauzule ovršnosti, ističe se kako takav prijedlog iz sadržaja žalbe nije vidljiv ovrhovoditelju, kako u pogledu istaknutog zahtjeva, tako i u pogledu dokaznih prijedloga vezanih za taj zahtjev.

Predlaže se sudu što prije odbiti prijedlog ovršenika za odgodu ovrhe, te zakazati ročište radi utvrđenja vrijednosti nekretnina koje su predmet ovrhe.

Traži s trošak sastava ovoga odgovora na prijedlog odgode ovrhe u iznosu od 100.787,50 kuna (76.630,00 kuna + pdv 25% 19.157,50 kuna + sudske pristojbe 5.000,00 kuna).

Ovrhovoditelj,
po punomoćniku:

Odvjetničko društvo d.o.o.
LJUBENKO & PARTNERI
Zagreb, Bračimirova 29
Odvjetnik
Mića Ljubenko

15 -11- 2013

REPUBLIKA HRVATSKA
OPĆINSKI SUD U SESVETAMA
Stalna služba u Sv.Ivanu Zelini
Vatrogasna 1/a

Posl.broj: 25 Ovr-2171/13

ZAKLJUČAK

OVRHOVODITELJ: SBERBANK d.d. zastupan po pun Mići Ljubenko odv. iz OD Ljubenko i partneri

OVRŠENIK : FELICITER d.o.o. zastupan po pun Domagoju Ledić odv. iz Zagreba

Kod ovoga suda u spisu broj gornji vodi se postupak gore navedenih stranaka.

U prilogu dostavlja se ovrhovoditelju po punomoćniku žalba i prijedlog za odgodu ovrhe ovršenika list 62-76 spisa) na očitovanje u roku od 8 dana.

U Sv.Ivanu Zelini , dne 11.studenoga 2013. godine

Sudski savjetnik :

Kristina Pavlović v.r.

Za točnost

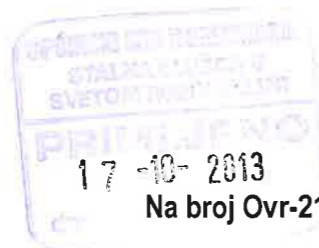
ovrhovoditelju po pun uz žalbu i prijedlog za odgodu ovrhe



ODVJETNIČKI URED
DOMAGOJ LEDIĆ
Draškovićeva 53, 10000 Zagreb

tel. +385 (0) 1 4623-087
fax. +385 (0) 1 4620-625
e-mail: info@zouledickaleb.com

OPĆINSKOM SUDU U SESVETAMA
STALNA SLUŽBA U SV. IVAN ZELINA
VATROGASNA 1
10380 SVETI IVAN ZELINA



Na broj Ovr-2171/13

OVHOVODITELJ: **SBERBANK d.d.** Varšavska 9, Zagreb, OIB 78427478595, zastupan po Mići Ljubenku, odvjetniku iz OD Ljubenko & partneri j.t.d., Zagreb, Branimirova 29

OVRŠENIK: **FELICITER d.o.o.** Marina Studine 40, Sesvete, OIB 33362149552, koga zastupa Domagoj Ledić, odvjetnik iz Zagreba, Draškovićeva 53

Radi: isplate

PRIJEDLOG ZA ODGODU OVRHE

ovršenika

punomoć u spisu

I Pobjanjam rješenje broj gornji određena je ovrha na nekretninama ovršenika iz to na:

3069/10000 dijela **zkčbr. 832/7, k.o. Sesevetski Kraljevec**, KUĆA BR. 36 MOSTARSKA ULICA, DVORIŠTE MOSTARSKA ULICA, površine 300m2, **zku. 8203, poduložak 1**, povezano sa vlasništvom dvosobnog stana S1 u prizemlju, NK površine 41,46 m2, s pripadajućim vrtom V1 NK površine 20,48 m2 i parkirnim mjestom PM1, NK površine 6,90 m2 kao pripatcima stanu, što ukupno iznosi 68,84 m2

3193/10000 dijela **zkčbr. 832/7, k.o. Sesevetski Kraljevec**, KUĆA BR. 36 MOSTARSKA ULICA, DVORIŠTE MOSTARSKA ULICA, površine 300m2, **zku. 8203, poduložak 2**, povezano sa vlasništvom trosobnog stana S2 na katu, NK površine 60,70 m2, s pripadajućim balkonom NK površine 1,98 m2, terasom NK površine 2,07 m2 i parkirnim mjestom PM2, NK površine 6,90 m2 kao pripatcima stanu, što ukupno iznosi 71,65 m2

2662/10000 dijela **zkčbr. 832/8, k.o. Sesevetski Kraljevec**, KUĆA BR. 38 MOSTARSKA ULICA, DVORIŠTE MOSTARSKA ULICA, površine 213 m2, **zku. 8206, poduložak 1**, povezano sa vlasništvom dvosobnog stana S1 u prizemlju, NK površine 41,46 m2, s pripadajućim vrtom V1 NK površine 5,50 m2 i parkirnim mjestom PM1, NK površine 6,90 m2 kao pripatcima stanu, što ukupno iznosi 53,86 m2

3540/10000 dijela **zkčbr. 832/8, k.o. Sesevetski Kraljevec**, KUĆA BR. 38 MOSTARSKA ULICA, DVORIŠTE MOSTARSKA ULICA, površine 213 m², **zku. 8206, poduložak 2**, povezano sa vlasništvom trosobnog stana S2 na katu, NK površine 60,70 m², s pripadajućim balkonom NK površine 1,98 m², terasom NK površine 2,07 m² i parkirnim mjestom PM2, NK površine 6,90 m² kao pripadacima stanu, što ukupno iznosi 71,65 m²

3122/10000 dijela **zk čbr. 832/11, k.o. Sesevetski Kraljevec**, KUĆA BR. 44 MOSTARSKA ULICA, DVORIŠTE MOSTARSKA ULICA, površine 317 m², **zku. 8204, poduložak 2**, povezano sa vlasništvom trosobnog stana S2 na katu, NK površine 60,70 m², s pripadajućim balkonom NK površine 1,98 m², terasom NK površine 2,07 m² i parkirnim mjestom PM2, NK površine 6,90 m² kao pripadacima stanu, što ukupno iznosi 71,65 m²

3321/10000 dijela **zk čbr. 832/12, k.o. Sesevetski Kraljevec**, KUĆA BR. 46 MOSTARSKA ULICA, DVORIŠTE MOSTARSKA ULICA, površine 671 m², **zku. 8211, poduložak 1**, povezano sa vlasništvom povezano sa vlasništvom peterosobnog višetažnog stana S1, ukupne površine 115,01 m², kojem pripadaju sporedni dijelovi balkon, površine 4,57 m² i terasa površine 0,66 m², što zajedno čini površinu od 120,24 m² s pripadacima: vrt V1, te parkirnim mjestom PM1. Ukupna netto korisna površina iznosi 120,24 m².

3321/10000 dijela **zk čbr. 832/12, k.o. Sesevetski Kraljevec**, KUĆA BR. 46 MOSTARSKA ULICA, DVORIŠTE MOSTARSKA ULICA, površine 671 m², **zku. 8211, poduložak 2**, povezano sa vlasništvom peterosobnog višetažnog stana S2, ukupne površine 115,01 m², kojem pripadaju sporedni dijelovi balkon, površine 4,57 m² i terasa površine 0,66 m², što zajedno čini površinu od 120,24 m² s pripadacima: vrt V2, te parkirnim mjestom PM2. Ukupna netto korisna površina iznosi 120,24 m²

3358/10000 dijela **zk čbr. 832/12, k.o. Sesevetski Kraljevec**, KUĆA BR. 46 MOSTARSKA ULICA, DVORIŠTE MOSTARSKA ULICA, površine 671 m², **zku. 8211, poduložak 3**, povezano sa vlasništvom peterosobnog višetažnog stana S3, ukupne površine 115,97 m², kojem pripadaju sporedni dijelovi balkon, površine 4,86 m² i terasa površine 0,67 m², što zajedno čini površinu od 121,50 m² s pripadacima: vrt V3, te parkirnim mjestom PM3. Ukupna netto korisna površina iznosi 121,50 m²

4765/10000 dijela **zk čbr. 832/13, k.o. Sesevetski Kraljevec**, KUĆA BR. 54 MOSTARSKA ULICA, DVORIŠTE MOSTARSKA ULICA, površine 389 m², **zku. 8212, poduložak 3**, povezano sa vlasništvom trosobnog stana S3 u prizemlju i na katu, ukupne površine 63,99 m², s pripadacima: vrt V3 površine 44,48 m², te parkirnim mjestom PM3 površine 6,90 m². Ukupna netto korisna površina iznosi 115,37 m²,

u iznosu od 10.815.148,76 kn zajedno sa pripadajućim kamata ugovorenim Sporazumom od 27.11.2007. godine, a koja kamata iznosi 17% godišnje, tekući od dana 24.05.2013. godine, pa do isplate zajedno sa troškovima ovršnog postupka za zakonskom zateznom kamatom od dana donošenja rješenja ovrši do isplate.

II Ovršenik je do sada po kreditu temeljem kojeg je sačinjen sporni sporazum o osiguranju od ovrhovoditelja na ime kredita zaprimo 15,7 milijuna kuna, dok je na ime povrata istoga uplatio ovrhovoditelju nešto više od 13 milijuna kuna.

Ovrhom u visini koju ovrhovoditelj predlaže, sporni kredit bi ovrhovoditelju donio sveukupno gotovo dupli iznos od onoga što je ovršenik zaprimio, što je uzrokovano i činjenicom rasta tečaja CHF.

Provedbom ovrhe u naznačenoj visini ovršenik bi ostao bez mogućnosti da u mirnom postupku namiri realni ostatak tražbine, za što ima mogućnost budući da ima kupce za dobar dio nekretnina koje su predmet ovrhe.

S druge strane prodaja nekretnina u ovršnom postupku znači i prodaju po nižim cijenama, te bi i sam ovrhovoditelj provedbom ovrhe zaprimio manji novčani iznos nego da do prodaje dođe u slobodnoj prodaji.

Prilikom odluke o ovom prijedlogu bitno je napomenuti da ovrhovoditelj istom ne bi pretrpio štetu budući je njegova tražbina osigurana hipotekom, dok bi s druge strane ovršenik nesporno pretrpio nenadoknadivu štetu.

Dokaz: saslušanje stranaka

III Protiv navedenog rješenja ovršenik je uložio žalbu.

Dokaz: uvid u spis

IV Osim navedenog ovršenik je u sklopu žalbe postavio i prijedlog za ukidanje kaluzule ovršnosti.

Dokaz: uvid u spis

V Iz navedenih razloga predlaže se da sud temeljem čl. 65. st.1. toč.1., 2. i 6. Ovršnog zakona odgodi ovrhu do odluke o žalbi na rješenje o ovrsi.

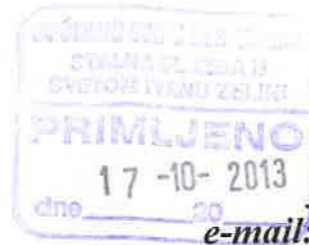
U Zagrebu, 16. listopada 2013. godine

Ovršenik p.p.

ODVJETNIK
Domagoj Ledić
ZAGREB, Draškovićeva 53
3

15-11-2013

ODVJETNIČKI URED
DOMAGOJ LEDIĆ
Draškovićeva 53, 10000 Zagreb



tel. +385 (0) 1 4623-087
fax. +385 (0) 1 4620-625
e-mail: info@zouledickaleb.com

OPĆINSKOM SUDU U SESVETAMA
STALNA SLUŽBA U SV. IVAN ZELINA
VATROGASNA 1
10380 SVETI IVAN ZELINA

Na broj Ovr-2171/13

OVHOVODITELJ: **SBERBANK d.d.** Varšavska 9, Zagreb, OIB 78427478595, zastupan po Mići Ljubenku, odvjetniku iz OD Ljubenko & partneri j.t.d., Zagreb, Branimirova 29

OVRŠENIK: **FELICITER d.o.o.** Marina Studine 40, Sesvete, OIB 33362149552, koga zastupa Domagoj Ledić, odvjetnik iz Zagreba, Draškovićeva 53

Radi: isplate

ŽALBA

ovršenika

punomoć u spisu

I Pobjinam rješenje broj gornji određena je ovrha na nekretninama ovršenika iz to na:

3069/10000 dijela **zkčbr. 832/7, k.o. Sesevetski Kraljevec**, KUĆA BR. 36 MOSTARSKA ULICA, DVORIŠTE MOSTARSKA ULICA, površine 300m², **zku. 8203, poduložak 1**, povezano sa vlasništvom dvosobnog stana S1 u prizemlju, NK površine 41,46 m², s pripadajućim vrtom V1 NK površine 20,48 m² i parkirnim mjestom PM1, NK površine 6,90 m² kao pripatcima stanu, što ukupno iznosi 68,84 m²

3193/10000 dijela **zkčbr. 832/7, k.o. Sesevetski Kraljevec**, KUĆA BR. 36 MOSTARSKA ULICA, DVORIŠTE MOSTARSKA ULICA, površine 300m², **zku. 8203, poduložak 2**, povezano sa vlasništvom trosobnog stana S2 na katu, NK površine 60,70 m², s pripadajućim balkonom NK površine 1,98 m², terasom NK površine 2,07 m² i parkirnim mjestom PM2, NK površine 6,90 m² kao pripatcima stanu, što ukupno iznosi 71,65 m²

2662/10000 dijela **zkčbr. 832/8, k.o. Sesevetski Kraljevec**, KUĆA BR. 38 MOSTARSKA ULICA, DVORIŠTE MOSTARSKA ULICA, površine 213 m², **zku. 8206, poduložak 1**, povezano sa vlasništvom dvosobnog stana S1 u prizemlju, NK površine 41,46 m², s pripadajućim vrtom V1 NK površine 5,50 m² i parkirnim mjestom PM1, NK površine 6,90 m² kao pripatcima stanu, što ukupno iznosi 53,86 m²

3540/10000 dijela **zkčbr. 832/8, k.o. Sesevetski Kraljevec**, KUĆA BR. 38 MOSTARSKA ULICA, DVORIŠTE MOSTARSKA ULICA, površine 213 m², **zku. 8206, poduložak 2**, povezano sa vlasništvom trosobnog stana S2 na katu, NK površine 60,70 m², s pripadajućim balkonom NK površine 1,98 m², terasom NK površine 2,07 m² i parkirnim mjestom PM2, NK površine 6,90 m² kao pripadacima stanu, što ukupno iznosi 71,65 m²

3122/10000 dijela **zk čbr. 832/11, k.o. Sesevetski Kraljevec**, KUĆA BR. 44 MOSTARSKA ULICA, DVORIŠTE MOSTARSKA ULICA, površine 317 m², **zku. 8204, poduložak 2**, povezano sa vlasništvom trosobnog stana S2 na katu, NK površine 60,70 m², s pripadajućim balkonom NK površine 1,98 m², terasom NK površine 2,07 m² i parkirnim mjestom PM2, NK površine 6,90 m² kao pripadacima stanu, što ukupno iznosi 71,65 m²

3321/10000 dijela **zk čbr. 832/12, k.o. Sesevetski Kraljevec**, KUĆA BR. 46 MOSTARSKA ULICA, DVORIŠTE MOSTARSKA ULICA, površine 671 m², **zku. 8211, poduložak 1**, povezano sa vlasništvom povezano sa vlasništvom peterosobnog višeeetažnog stana S1, ukupne površine 115,01 m², kojem pripadaju sporedni dijelovi balkon, površine 4,57 m² i terasa površine 0,66 m², što zajedno čini površinu od 120,24 m² s pripadacima: vrt V1, te parkirnim mjestom PM1. Ukupna netto korisna površina iznosi 120,24 m².

3321/10000 dijela **zk čbr. 832/12, k.o. Sesevetski Kraljevec**, KUĆA BR. 46 MOSTARSKA ULICA, DVORIŠTE MOSTARSKA ULICA, površine 671 m², **zku. 8211, poduložak 2**, povezano sa vlasništvom peterosobnog višeeetažnog stana S2, ukupne površine 115,01 m², kojem pripadaju sporedni dijelovi balkon, površine 4,57 m² i terasa površine 0,66 m², što zajedno čini površinu od 120,24 m² s pripadacima: vrt V2, te parkirnim mjestom PM2. Ukupna netto korisna površina iznosi 120,24 m²

3358/10000 dijela **zk čbr. 832/12, k.o. Sesevetski Kraljevec**, KUĆA BR. 46 MOSTARSKA ULICA, DVORIŠTE MOSTARSKA ULICA, površine 671 m², **zku. 8211, poduložak 3**, povezano sa vlasništvom peterosobnog višeeetažnog stana S3, ukupne površine 115,97 m², kojem pripadaju sporedni dijelovi balkon, površine 4,86 m² i terasa površine 0,67 m², što zajedno čini površinu od 121,50 m² s pripadacima: vrt V3, te parkirnim mjestom PM3. Ukupna netto korisna površina iznosi 121,50 m²

4765/10000 dijela **zk čbr. 832/13, k.o. Sesevetski Kraljevec**, KUĆA BR. 54 MOSTARSKA ULICA, DVORIŠTE MOSTARSKA ULICA, površine 389 m², **zku. 8212, poduložak 3**, povezano sa vlasništvom trosobnog stana S3 u prizemlju i na katu, ukupne površine 63,99 m², s pripadacima: vrt V3 površine 44,48 m², te parkirnim mjestom PM3 površine 6,90 m². Ukupna netto korisna površina iznosi 115,37 m²,

u iznosu od 10.815.148,76 kn zajedno sa pripadajućim kamatama ugovorenim Sporazumom od 27.11.2007. godine, a koja kamata iznosi 17% godišnje, tekući od dana 24.05.2013. godine, pa do isplate zajedno sa troškovima ovršnog postupka za zakonskom zateznom kamatom od dana donošenja rješenja ovrsi do isplate.

II Člankom 50.st.1. toč.3. Ovršnog zakona žalba protiv rješenja o ovrsi može se podnijeti ukoliko je „*ovršna isprava ukinuta, poništena, preinačena ili na drugi način stavljena izvan snage, odnosno ako je na drugi način izgubila svoju djelotvornost ili je utvrđeno da je bez učinka*“.

Člankom 23. Ovršnog zakona određeno je da su ovršne isprave, ovršna javno bilježnička odluka i ovršna javnobilježnička isprava, što je u konkretnom slučaju Sporazum radi osiguranja novčane tražbine zasnivanjem založnog prava u zemljišnim knjigama.

Člankom 55. Zakona o javnom bilježništvu „**Sud će obustaviti ovrhu** i kad utvrdi da pri sastavljanju ili otpravljanju javnobilježničkog akta *nisu poštivani uvjeti koji moraju biti ispunjeni da bi taj akt dobio snagu javne isprave ili postao ovršan.*“

Člankom 57. Ovršnog zakona „*pri sastavljanju javnobilježničkog akta javni bilježnik mora, ako je to moguće, ispitati da li su stranke sposobne i ovlaštene za poduzimanje i sklapanje posla.*“

III Iz Sporazuma o osiguranju vidljivo je da je u ime ovršenika ugovor potpisao Jozo Šarić kao direktor društva, zatim kao jamac platac I, te kao direktor trgovačkog društva Meta nekretnine d.o.o., s time da nije za isto imao odobrenje skupštine bilo kojeg društva.

Prema tome javni bilježnik nije ispitao da li su stranke ovlaštene za poduzimanje i sklapanje pravnog posla.

IV Nastupanje jedne osobe u ime više trgovačkih društava ukoliko za to ne postoji posebno odobrenje (odobrenje u konkretnom slučaju ne postoji), suprotno je odredbi čl. 49. u svezi čl. 41. st. 3. ZTD-a, i ima za posljedicu ništavost takvog pravnog posla, o čemu postoji i opsežna sudska praksa.

Zakonski zastupnik trgovačkog društva ovlašten je sklapati ugovore s tim trgovačkim društvom u svoje ime i za svoj račun kao izravni suugovaratelj, u svoje ime i za tuđi račun kao komisionar ili u tuđe ime i za tuđi račun kao zastupnik samo uz posebnu ovlast tog trgovačkog društva.

- sentenca Županijskog suda u Varaždinu od 14.09.2011. godine

„Dakle, zabrana sklapanja ugovora sa samim sobom odnosi se na situaciju kad bi jedna te ista osoba sklapala ugovor i kao zastupnik društva s jedne strane i kao suugovaratelj, odnosno zastupnik nekog trećeg ili komisionar nekog trećeg s druge strane. Sklapanje ovakvih ugovora dopušteno je samo uz davanje posebne ovlasti trgovačkoga društva.“

- Pž-6689/02 VTS

„Ako mu se ne dopusti drukčije, on ne može u ime društva sklapati pravne poslove sa samim sobom (kao s fizičkom osobom) ili i kao zastupnik društva i zastupnik druge ugovorne strane (članak 426. stavak 7. ZTD-a). Riječ je o zabranjenom sklapanju ugovora sa samim sobom. Dakle, predmetni Ugovor je ništav, jer je suprotan prisilnim propisima (članak 103. ZOO-a).

- Pž-1412/05-3 VTS

V Dakle nesporno je da je pri sastavljanju Sporazuma javni bilježnik postupio protivno čl. 49. ZTD-a, to je navedeni Sporazum izgubio svoju djelotvornost, te kao takav nije podoban za ovrhu, te isti ne može imati karakter ovršne isprave, što je sukladno čl.55. Zakon o javnom bilježništvu razlog za obustavu ovrhe.

VI Nadalje člankom 2. stavkom 3. Sporazuma o osiguranju određeno je da će se utvrditi i dokazati visina tražbine vjerovnika, te protek njegovog roka za ispunjenje, izvodom iz poslovnih knjiga Vjerovnika na kojem je **javni bilježnik ovjerio potpise osoba ovlaštenih za zastupanje.**

Uvidom u izvod iz poslovnih knjiga banke dostavljenom uz ovršni prijedlog očigledno je da isti **ne posjeduje javnobilježničku ovjeru potpisa**, te isti izvod **nisu potpisale osobe ovlaštene za zastupanje vjerovnika**.

Prema tome niti po tom osnovu javni bilježnik nije imao osnove za iskazivanje klauzule ovršnosti na sporazumu o osiguranju koji je temelj ove ovrhe.

Ovakvim postupkom ostvareni su i žalbeni uvjeti iz čl.50. st.1. toč. 8. Ovršnog zakona jer nije ispunjen uvjet iz samog Sporazuma, a to je javnobilježnika ovjera potpisa ovlaštene osobe za zastupanje. Prema tome **nije utvrđena niti visina, a niti dospijeće same tražbine**.

Samim time sukladno čl. 55. Zakona o javnom bilježništvu **nisu poštivani uvjeti koji moraju biti ispunjeni da bi taj akt dobio snagu javne isprave ili postao ovršan**.

Time su ostvareni žalbeni razlozi iz čl. 50.st.1. toč. 1. i 2. Ovršnog zakona, jer očigledno takva isprava nije mogla steći ovršnost, te nije ovršna isprava.

VII Osim navedenog sukladno čl.54. st.4. OZ-a „*Ako obveza ovisi o uvjetu ili roku koji nije određen kalendarski, za ovršnost javnobilježničkog akta, ako se stranke u tom javnobilježničkom aktu nisu drugačije dogovorile, potrebno je da se javnom ispravom ili ispravom na kojoj je ovjeren potpis vjerovnika, odnosno, ako to nije moguće, pravomoćnom presudom donesenom u parničnom postupku utvrdi da je nastupio uvjet ili da je protekao rok*“.

Iz ovjerenog izvoda iz poslovnih knjiga koji je priložen uz ovršni prijedlog i koji nije javnobilježnički ovjeren **nije vidljivo da je nastupio uvjet ili protekao rok**. Pri tome treba uzeti u obzir da rok povrata kredita iz samog Sporazuma o osiguranju i iz Ugovora o kreditu (31.07.2009. godine) koji su priloženi uz ovršni prijedlog nije rok dospijeća.

Naime, ovo je vidljivo iz činjenice da sam ovrhovoditelj u priloženom izvodu spominje daljnje Aneксе ugovora o kreditu, te dostavlja specifikaciju duga na dan 23.05.2013. godine, dok je po ovršnoj klauzuli javnobilježnički akt ovršan 31.03.2012. godine.

Prema tome nesporno je da u izvodu iz ovjerenih poslovnih knjiga koji je priložen uz prijedlog za ovrhu **nije utvrđeno da li je i kada nastupio uvjet ili protekao rok, odnosno da li je i kada dospjela tražbina, budući niti uvjet, a niti rok nisu vidljivi iz tog izvoda**.

VIII Nadalje sud je donio rješenje o ovrsi protivno odredbi čl. 41. Ovršnog zakona budući **u samom rješenju moraju biti naznačeni ovrhovoditelj i ovršenik**, što u pobijanom rješenju nije naznačeno, a što je sukladno čl. 51. Ovršnog zakona razlog za odbačaj prijedloga za ovrhu.

IX Članak 83. Ovršnog zakona glasi „*Ako se promijeni osoba koja je u zemljišnim knjigama upisana kao vlasnik nekretnine nakon što je ovrhovoditelj na nekretnini upisom u zemljišnu knjigu stekao založno pravo ili koje drugo pravo koje ga ovlašćuje da namiri određenu tražbinu njezinom prodajom, ovrhovoditelj ima pravo, na temelju ovršne isprave protiv osobe koja je bila vlasnik nekretnine u vrijeme kad je stekao to pravo i izvatka iz zemljišne knjige kojim se dokazuje prijenos vlasništva s prijašnjeg vlasnika na novog vlasnika, zatražiti ovrhu izravno protiv novog vlasnika*“

Protivno odredbi navedenog članka sud je iako se promijenila osoba koja je bila upisana u zemljišne knjige nakon što je ovrhovoditelj stekao založno pravo odredio ovrhu, odredio ovrhu protiv novog vlasnika, a da ovrhovoditelj **nije priložio izvadak iz zemljišne knjige kojim se dokazuje prijenos vlasništva s prijašnjeg na novog (povijesni izvadak).**

Sukladno navedenom predlaže se da sud ukine klauzulu ovršnosti, odnosno usvoji žalbu u cijelosti, ukine ovršni prijedlog te odbaci prijedlog za ovrhu, podredno doneseno rješenje o ovrši preinači i ovršni zahtjev odbije, odnosno donese rješenje o obustavi ovrhe i ukine sve provedene ovršne radnje, te u svakom slučaju odredi trošak žalbe na teret ovrhovoditelja.

U Zagrebu, 16. listopada 2013. godine

Trošak:

Sastav žalbe.....38.315,00 kn
Pdv 25%.....9.578,75 kn
Pristojba na žalbu.....5.000,00 kn

Ukupno.....52.893,75 kn

Ovršenik p.p.


OLYMETNIK
Domagoj Ledić
ZAGREB, 12. suškoviceva 53
3

Portal IUS-INFO koristi kolačiće za pružanje boljeg korisničkog iskustva kojeg bez kolačića nije u mogućnosti pružiti. Nastavkom pregleda ove stranice slažete se s korištenjem kolačića.

U redu Više

Mapa portala English

O nama > Podrška korisnicima 01 5999 918



Traži po VTS

Nadi

> Po zbirnama

IUS-INFO > Sudska praksa > Sudske odluke > Odluke Visokog trgovačkoga suda RH > Tekst

Pž 6689/02-5

Odluka : Visoki trgovački sud Republike Hrvatske

Sudska odluka na dan: 23.11.2005

XXIX Pž-6689/02-5

RJEŠENJE

Visoki trgovački sud Republike Hrvatske, u vijeću sastavljenom od sudaca Viktorije Lovrić, kao predsjednice vijeća, te Branke Ćiraković i suca porotnika Miroslava Skalaka, kao članova vijeća, u pravnoj stvari tužitelja VILA d.o.o. Zagreb, Budisavljevićeva 19, koga zastupa punomoćnik Stjepan Brčić, odvjetnik u Zagrebu, protiv tuženika PIK VRBOVEC MESNA INDUSTRIJA d.d. Vrbovec, Zagrebačka 148, radi isplate 1.054.612,68 kn, odlučujući o žalbi tuženika protiv presude Trgovačkog suda u Zagrebu posl. broj P-3885/2000 od 26. rujna 2002. godine, nakon vijećanja u sjednici vijeća održanoj dana 23. studenoga 2005. godine

r i j e š i o j e

Ukida se presuda Trgovačkog suda u Zagrebu posl. broj P-3885/2000 od 26. rujna 2002. godine i predmet vraća prvostupanjskom sudu na ponovno suđenje.

Obrazloženje

Trgovački sud u Zagrebu je presudom posl. br. P-3885/00 od 26. rujna 2002. godine naložio je tuženiku platiti tužitelju iznos od 1.054.612,68 kn sa zakonskom zateznom kamatom tekućom od 15. studenog 1997. godine do isplate i naknaditi parnični trošak u iznosu 48.092,50 kn.

Protiv ove presude žalbu je podnio tuženik zbog bitne povrede odredaba parničnog postupka, pogrešno i nepotpuno utvrđenog činjeničnog stanja te pogrešne primjene materijalnog prava. U žalbi u bitnom navodi da prvostupanjski sud nije valjano otklonio niti jedan od prigovora istaknutih od tuženika tijekom postupka, i to pomanjkanje aktivne i pasivne legitimacije, ništavost ugovora o cesiji, litispendenciju, zastaru te prestanak obveze cesijom. U odnosu na prigovor zastare potraživanja ističe da je tužiteljevo potraživanje dospjelo s danom 15. siječnja 1996. godine, kada je Termomehanika d.o.o. postavila zahtjev za plaćanjem razlika u cijeni po ugovoru broj 32/92, a sud tu činjenicu nije utvrdio, već je uzeo kao dokazano da je potraživanje dospjelo 14. studenog 1997. godine, tj. s danom ovjere okončane situacije. Navodi da je sud izveo pogrešan zaključak o osnovanosti potraživanja, kako po okončanim situacijama tako i po tečajnim razlikama. Ovo stoga jer ako je cesijom provedenom 21. siječnja 1999. godine između Name d.d., tuženika i Termomehanike d.o.o. podmiren iznos od 500.000,00 kn, koji se sastoji od iznosa od 157.078,64 kn po okončanoj situaciji broj 0201/97 i iznosa od 184.769,56 kn po okončanoj situaciji broj 0202/97 te djela tečajnih razlika po promemoriji od 158.151,79 kn i ako se priznaje Ugovor o cesiji od 20. siječnja 1999. godine kojim je tuženik podmrio Termomehanici d.o.o. iznose po okončanim situacijama broj 0201/97 i 0202/97, postavlja se pitanje ponovnog ustupanja tog istog potraživanja tužitelju koji je izvršen temeljem Ugovora o cesiji od 15. listopada 1999. godine. Isto tako navodi da sud nije cijeno izvod otvorenih knjigovodstvenih stavaka na dan 31. prosinca 1997. godine iz kojega proizlazi da tuženik osporava iskazano stanje upravo za iznos tečajnih razlika. Smatra da je prvostupanjski sud počinio bitnu povredu odredaba parničnog postupka iz čl. 354. st. 2. toč. 13. Zakona o parničnom postupku (Narodne novine broj 53/91, 91/92, 112/99, 88/01, 117/03, u daljnjem tekstu: ZPP), jer postoji proturječnost između onoga što se u razlozima presude navodi o sadržaju tih isprava i samih tih isprava. Predlaže da drugostupanjski sud pobijanu presudu ukine i predmet vrati prvostupanjskom sudu na ponovno suđenje.

Odgovor na žalbu podnio je tužitelj, u kojemu iznosi tvrdnje kao i tijekom prvostupanjskog postupka, te smatra žalbu neosnovanom.

Žalba je osnovana.

Ispitavši pobijanu presudu temeljem čl. 365. st. 2. ZPP u granicama razloga navedenih u žalbi te pazeći po službenoj dužnosti na bitne povrede odredaba parničnog postupka iz čl. 354. st. 2. ZPP te na pravilnu primjenu materijalnog prava, ovaj sud je utvrdio da je prvostupanjski sud pogrešno primijenio materijalno pravo zbog čega je i činjenično stanje ostalo nepotpuno utvrđeno.

Predmet spora je zahtjev za isplatu iznosa 1.054.612,68 kn po osnovi dvaju Ugovora o cesiji sklopljenih dana 15. listopada 1999. godine između Termomehanike d.o.o., kao cedenta, i Vila d.o.o. (tužitelja), kao cesionara.

ZBIRNI PODACI

Broj odluke: Pž 6689/02-5
Datum sudske odluke: 23.11.2005
Vrsta odluke: Rješenje
Ključne riječi: sklapanje ugovora sa samim sobom (ZBIRKE)
Vrsta predmeta: parnični (sve vrste)
Sudac: Viktorija Lovrić
Pravni učinak: ukida

POVEZNICE

Zakon o trgovačkim društvima članak 41

Sadržaj provjeren:

7.10.2013
IUS SOFTWARE

Jednim Ugovorom o ustupanju potraživanja (cesiji) od 15. listopada 1999. godine (list 5 spisa), sudionici ugovora utvrdili su da cedent-ustupitelj (Termomehanika d.o.o.) potražuje od svog dužnika 717.700,00 kn sa zateznim kamatama od 15. studenog 1997. godine, jer je temeljem promemorije od 11. ožujka 1996. godine Termomehanika d.o.o. stekla pravo na isplatu tečajnih razlika u iznosu 345.584,27 DEM čija je kunska protuvrijednost na dan dospijeća, 14. studenog 1997. godine, iznosila 1.217.700,73 kn, a kako je višestrukom kompenzacijom od 21. siječnja 1999. godine između Termomehanike d.o.o., PIK Vrbovec d.d. i Name d.d. na iznos od 500.000,00 kn, PIK Vrbovec d.d. djelomično podmirio obvezu po navedenoj promemoriji, ostao je nepodmireni iznos od 717.700,73 kn. Ustupitelj je ustupio primatelju svoje potraživanje u iznosu 717.700,73 kn koje ima prema svom dužniku PIK Vrbovec d.d. sa zateznom kamatom od 15. studenog 1997. godine do isplate.

Drugim Ugovorom o ustupanju potraživanja (cesiji) od 15. listopada 1999. godine (list 6 spisa), sudionici ugovora utvrdili su da cedent-ustupitelj (Termomehanika d.o.o.) potražuje od svog dužnika PIK Vrbovec d.d. 337.015,62 kn sa zateznim kamatama od 15. studenog 1997. godine, jer je po osnovi ovjerenih okončanih situacija broj 0201 i 0202 od 9. veljače 1996. godine Termomehanika d.o.o. stekla pravo na isplatu iznosa 157.078,64 kn i iznosa 184.769,56 kn, odnosno 341.848,20 kn, koje je dospjelo ovjerom okončanih situacija dana 14. studenog 1997. godine, a kako je međusobnom kompenzacijom od 30. lipnja 1999. godine podmireni iznos od 4.832,58 kn, ostao je nepodmireni iznos od 337.015,62 kn. Ustupitelj je ustupio primatelju svoje potraživanje u iznosu 337.015,62 kn koje ima prema svom dužniku PIK Vrbovec d.d. sa zateznom kamatom od 15. studenog 1997. godine do isplate.

Nesporno je da je oba ugovora o cesiji u ime i za račun obje ugovorne strane, potpisala ista osoba Ante Šarić, koji je zakonski zastupnik i cedenta (Termomehanika d.o.o.) i cesionara (Vila d.o.o.).

Odlučujući o prigovoru ništavosti predmetnih ugovora o cesiji prvostupajski sud je odbio prigovor, izražavajući stajalište da budući niti jedna ugovorna strana nije sam Ante Šarić, koji je direktor obje ugovornih strana, ugovori su sklopljeni između dvije različite pravne osobe, pa se ne mogu smatrati ništavim sukladno odredbama čl. 49. i 41. st. 3. Zakona o trgovačkim društvima (Narodne novine broj 111/93, 34/99, 52/00, 118/03, u daljnjem tekstu: ZTD).

Prema mišljenju ovoga suda prvostupajski sud je pošao od pogrešnog stajališta. Naime, članovi uprave ograničeni su u svojoj ovlasti za zastupanje u tome što bez posebne ovlasti društva ne mogu djelovati tako da ga zastupaju i da istodobno nastupaju kao druga ugovorna strana te sklapaju ugovor s društvom u svoje ime i za svoj račun, u svoje ime a za račun drugih osoba, ni u ime i za račun drugih osoba (čl. 41. st. 3. u vezi s čl. 49. ZTD). Za zabranu je dovoljno da se član uprave nalazi u nekom od spomenutih svojstava na obje ugovorne strane, jer to pobuđuje sumnju u postojanje sukoba interesa. Sukob interesa se ne mora dokazivati. Dakle, zabrana sklapanja ugovora sa samim sobom odnosi se na situaciju kad bi jedna te ista osoba sklapala ugovor i kao zastupnik društva s jedne strane i kao suugovaratelj, odnosno zastupnik nekog trećeg ili komisionar nekog trećeg s druge strane. Sklapanje ovakvih ugovora dopušteno je samo uz davanje posebne ovlasti trgovačkoga društva.

Prema tome, kako je u konkretnom slučaju jedna te ista osoba sklopila ugovore o cesiji i kao zakonski zastupnik cedenta s jedne strane i kao zakonski zastupnik cesionara s druge strane, valjalo je utvrditi da li je za sklapanje tih ugovora zakonski zastupnik imao posebno ovlaštenje društva, što prvostupajski sud nije utvrđivao zbog pogrešnog pravnog stajališta da bi se o sklapanju ugovora sa samim sobom radilo samo onda da je ugovor s jedne strane sklopila ista osoba kao zakonski zastupnik društva a s druge strane ta osoba kao suugovaratelj. Zbog pogrešnog pravnog pristupa činjenično stanje je ostalo nepotpuno utvrđeno.

Nadalje, u spisu prileže preslike prijedloga za ovrhu primljenog kod Trgovačkog suda u Zagrebu 22. svibnja 1998. godine koji je podnio ovrhovoditelj Termomehanika d.o.o. protiv ovršenika PIK Vrbovec d.d. radi novčane tražbine od 1.217.700,27 kn, po osnovi tečajnih razlika utvrđenih promemorijom od 11. ožujka 1996. godine, temeljem kojega je doneseno rješenje o ovrsi post. broj Ovr-5846/98 od 22. listopada 1998. godine (list 33 do 36 spisa). Prvostupajski sud nije utvrđivao navedene činjenice premda mogu biti od odlučnog značaja u ovom predmetu, jer u slučaju da je ovrha provedena značilo bi da je dužnik ispunio obvezu ustupitelju.

Kako navedene odlučne činjenice nisu utvrđene tuženikova žalba je osnovana pa je prvostupajsku presudu valjalo ukinuti i predmet vratiti prvostupajskom sudu na ponovno suđenje temeljem čl. 370. u vezi s čl. 355. ZPP.

U ponovnom postupku prvostupajski sud će radi utvrđenja naprijed navedenih odlučnih činjenica izvesti dokaze koje će stranke predložiti sukladno čl. 219. ZPP, ocijeniti dokaze temeljem čl. 8. ZPP te donijeti novu, na zakonu osnovanu odluku.

U Zagrebu, 23. studenoga 2005. godine

PREDSJEDNIK VIJEĆA
VIKTORIJA LOVRIĆ, v. r.

Portal IUS-INFO koristi kolačiće za pružanje boljeg korisničkog iskustva kojeg bez kolačića nije u mogućnosti pružiti. Nastavkom pregleda ove stranice slažete se s korištenjem kolačića.

U redu Više

Mapa portala English

O nama > Podrška korisnicima 01 5999 918



Traži po sudskoj praksi - SENTENCE

Nađi

> Po zbirkama

IUS-INFO > Sudska praksa > Sentence > Tekst

Zakonski zastupnik trgovačkog društva

Sentencija : Županijski sud u Varaždinu

Sudska odluka na dan: 14.9.2011

Sentencija:

Zakonski zastupnik trgovačkog društva ovlašten je sklapati ugovore s tim trgovačkim društvom u svoje ime i za svoj račun kao izravni suugovaratelj, u svoje ime i za tuđi račun kao komisionar ili u tuđe ime i za tuđi račun kao zastupnik samo uz posebnu ovlast tog trgovačkog društva.

Tekst:

„Naime, odredbom čl. 49. ZTD-a, propisano je da prokurist ne može bez posebne ovlasti trgovačkog društva nastupati kao druga ugovorna strana i s društvom sklapati ugovore u svoje ime i za svoj račun, u svoje ime, a za račun drugih osoba ili u ime i za račun drugih osoba, dok je odredbom čl. 41. st. 3. ZTD-a, propisano da se na zastupnike društva iz stavka 1. tog članka, odnosi ograničenje iz članka 49. tog Zakona.

Dakle, drugotuzenik je kao zastupnik (direktor) prvotuzenika (trgovačkog društva) mogao sklapati ugovore s društvom u svoje ime i za svoj račun (izravni suugovaratelj), u svoje ime i za tuđi račun (komisionar) ili u tuđe ime i za tuđi račun (zastupnik) samo uz posebnu ovlast trgovačkog društva. Na taj način se isključuje sklapanje ugovora sa samim sobom kod kojih se javlja sukob interesa, kod čega je dovoljno da se zastupnik društva (direktor) nalazi u određenom ugovornom odnosu i u ulozi zastupnika društva i u ulozi druge ugovorne strane (bilo kao izravni suugovaratelj ili komisionar ili zastupnik treće osobe).

Kako je odredbom čl. 49. u vezi čl. 41. st. 3. ZTD-a, propisano da se takvi ugovori ne smiju sklapati bez posebne ovlasti društva, a navedena zakonska zabrana ima učinak prema svima (izvan svake sumnje je da takvu posebnu ovlast drugotuzenik nije imao), to je navedeni Ugovor ništav temeljem odredbe čl. 103. ZOO-a, s obzirom da je protivan prisilnom propisu, dok je primjenom odredbe čl. 104. st. 1. ZOO-a, u slučaju ništavosti ugovora, svaka ugovorna strana dužna vratiti drugoj sve ono što je primila po osnovi takvog ugovora.

Pravna podloga:

Čl. 49. Zakona o trgovačkim društvima, NN 111/93, 34/99, 51/00 i 118/03

ZBIRNI PODACI

Broj odluke: GŽ. 437/10-3

Datum sudske odluke: 14.9.2011

Grad: Varaždin

Klasifikacija: 4.1.1. Trgovačka društva, opći propisi (ZAKO) (PROP)

Ključne riječi: zakonski zastupnik trgovačkog društva (ZBIRKE), komisionar (ZBIRKE)

Autor: Gordana Hrastić

POVEZNICE

Zakon o trgovačkim društvima članak 49

Sudska odluka - GŽ-437/10-3

Sadržaj provjeren:

7.10.2013

IUS SOFTWARE

Portal IUS-INFO koristi kolačiće za pružanje boljeg korisničkog iskustva kojeg bez kolačića nije u mogućnosti pružiti. Nastavkom pregleda ove stranice slažete se s korištenjem kolačića.

U redu Više

Mapa portala English

O nama Podrška korisnicima 01 5999 918



Traži po VTS

Nađi

Po zbirkama

IUS-INFO > Sudska praksa > Sudske odluke > Odluke Visokog trgovačkoga suda RH > Tekst

Pž 1412/05-3

Odluka : Visoki trgovački sud Republike Hrvatske

Sudska odluka na dan: 14.5.2008

XLVII Pž-1412/05-3

UIMEREPUBLIKEHRVATSKE
PRESUDA

Visoki trgovački sud Republike Hrvatske, u vijeću sastavljenom od sudaca mr. sc. Nenada Šepića, predsjednika vijeća, te Ljiljane Hrastinski Jurčec i Lidije Tomljenović, članova vijeća, u pravnoj stvari tužitelja VJESNIK d.d. Zagreb, Slavenska avenija 4, kojeg zastupa punomoćnik Boženko Lozo, odvjetnik u Zagrebu, Varšavska 16, protiv tuženika VJESNIK - PRESS d.o.o. Zagreb, Ilica 5, kojeg zastupa punomoćnica Nada Velimirović, odvjetnica u Zagrebu, P. Hatza 18, radi utvrđenja ništavosti i isplate iznosa od 1.528.141,60 kn, odlučujući o tuženikovo žalbi protiv presude Trgovačkog suda u Zagrebu, poslovni broj XXXVII P-103/03 od 8. prosinca 2004. godine, u sjednici vijeća održanoj 14. svibnja 2008. godine,

presudilo je

Odbija se tuženikova žalba i potvrđuje presuda Trgovačkog suda u Zagrebu, poslovni broj XXXVII P-103/03 od 8. prosinca 2004. godine.

Obrazloženje

Pobijanom presudom Trgovačkog suda u Zagrebu, utvrđen je ništavim Ugovor o dugoročnom kreditu broj 1/97 sklopljen među strankama 8. rujna 1997. godine (točka I. izreke). Tuženiku je naloženo tužitelju platiti iznos od 1.528.141,60 kn sa zakonskim zateznim kamatama od 1. ožujka 2000. godine do isplate, kao i naknaditi mu parnični trošak u iznosu od 79.558,35 kn (točka II. izreke). Točkom III. izreke presude (pravilno: rješenje), utvrđeno je da je tužitelj povukao tužbu za iznos od 1.570.179,40 kn.

U obrazloženju pobijane presude, prvostupajnski sud je naveo da su stranke sklopile Ugovor o dugoročnom kreditu broj 1/97, kojim se tužitelj kao kreditor obvezao tuženiku odobriti iznos od 25.000.000,00 kn. Taj je Ugovor prvostupajnski sud ocijenio ugovorom o pozajmici u skladu s odredbom članka 557. Zakona o obveznim odnosima („Narodne novine“ broj 53/91, 73/91, 111/93, 3/94, 7/96 i 91/96; dalje: ZOO). Među strankama nije sporno da je Ugovor ništav i da ga je u ime obje ugovorne strane potpisao Ivan Božičević, jedini član uprave oba društva, što je suprotno odredbama članka 41. i 49. Zakona o trgovačkim društvima („Narodne novine“ broj 111/93; dalje: ZTD).

Ocjenom nalaza i mišljenja sudskog vještaka, prvostupajnski sud je zaključio kako je tuženikov dug na ime pozajmice iznosio 3.098.321,00 kn, na temelju suglasnih knjigovodstvenih podataka stranaka. Nadalje, stranke su sklopile Ugovor o prijenosu poslovnog udjela u društvu VJESNIK PRESS d.o.o. Zagreb i dva dodatka tom Ugovoru, kojima je utvrđen prijeboj međusobnih tražbina i umanjen dug za pokriće prenesenog gubitka u iznosu od 1.570.180,00 kn, iz čega slijedi tuženikov dug u iznosu od 1.528.141,60 kn. Mišljenje sudskog vještaka jednako je mišljenju iz revizije temeljnih financijskih izvješća, na što stranke nisu imale primjedbi. Po osnovi ništavog Ugovora o pozajmici, tuženik tužitelju nije vratio iznos od 1.528.141,60 kn pa tužitelj ima pravo na taj iznos sa zakonskim zateznim kamatama (članak 103. i 214. ZOO-a). O naknadi parničnog troška, prvostupajnski sud je odlučio primjenom odredbi članka 154. stavak 1. i 155. Zakona o parničnom postupku („Narodne novine“ broj 53/91, 91/92, 112/99, 88/01 i 117/03; dalje: ZPP).

Protiv navedene presude žalbu je izjavio tuženik zbog bitne povrede odredaba parničnog postupka, pogrešno i nepotpuno utvrđenog činjeničnog stanja i pogrešne primjene materijalnog prava, s prijedlogom da je ovaj sud prelnači ili ukine i predmet vrati prvostupajnskom sudu na ponovno suđenje.

Obrazlažući svoju žalbu, tuženik je naveo kako je prvostupajnski sud počinio bitnu povredu odredaba parničnog postupka, kada je utvrdio da je tužitelj djelomično povukao tužbu na temelju odredbe članka 193. stavak 2. ZPP-a. Naime, tužitelj je nakon vještačenja, smanjio tužbeni zahtjev u smislu odredbe članka 191. stavak 3. ZPP-a. Pobijana presuda ne sadrži razloge o odlučnim činjenicama, jer dug nije nastao s osnovne pozajmice, već iz ukupnog poslovanja stranaka. Ugovorom o prijenosu poslovnog udjela, utvrđen je međusobni odnos tužitelja kao tuženikovog osnivača i tuženika kao društva kćeri, a novi tuženikov vlasnik preuzeo je obvezu podmiriti dugovanja. Financijskim vještačenjem je utvrđeno ukupno tuženikovo dugovanje po Ugovoru o prijenosu poslovnog udjela, što znači da utuženi iznos ne proizlazi iz pozajmice niti je to predmet ovog spora.

ZBIRNI PODACI

Broj odluke: Pž 1412/05-3
Datum sudske odluke: 14.5.2008
Vrsta odluke: Presuda
Ključne riječi: ništavost ugovora (ZBIRKE)
Vrsta predmeta: parnični (sve vrste)
Sudac: Nenad Šepić
Pravni učinak: potvrđuje

POVEZNICE

Zakon o obveznim odnosima (1978) članak 104

Sadržaj provjeren:
7.10.2013
IUS SOFTWARE

Tužitelj nije dokazao svoje pravo na dosuđeni iznos na ime pozajmice, a prvostupanjski sud je propustio utvrditi da je Ugovor o pozajmici prestao vrijediti sklapanjem Ugovora o prijenosu poslovnog udjela, odnosno sporazumnom voljom ugovornih strana. Iz tog razloga, tužitelj nije imao pravni interes zahtijevati utvrđenje njegove ništavosti.

Tužitelj nije odgovorio na tuženikovu žalbu.

Tuženikova žalba nije osnovana.

Ispitavši pobijanu presudu na temelju odredbe članka 365. stavak 2. ZPP-a, u granicama dopuštenih žalbenih razloga, pazeći pritom po službenoj dužnosti na bitne povrede odredaba parničnog postupka iz odredbe članka 354. stavak 2. točke 2., 4., 8., 9. i 11. ZPP-a, kao i na pravilnu primjenu materijalnog prava, ovaj sud je utvrdio da je tuženikova žalba neosnovana, a prvostupanjska presuda pravilna i zakonita.

U postupanju prvostupanjskog suda koje je prethodilo donošenju pobijane presude, kao niti u pobijanoj odluci, ovaj sud ne nalazi bitnih povreda odredaba parničnog postupka na koje pazi po službenoj dužnosti pa tako niti one na koju tuženik u žalbi ukazuje (članak 354. stavak 2. točka 11. ZPP-a).

Predmet spora je utvrđenje ništavosti Ugovora o kreditu (pozajmici) te povrat iznosa, primljenog na temelju ništavog pravnog posla.

Prema podacima u spisu proizlazi kako su stranke sklopile Ugovor o dugoročnom kreditu (pozajmica) broj 1/97 od 8. rujna 1997. godine. Tim je Ugovorom tužitelj odobrio tuženiku pozajmicu u iznosu od 25.000.000,00 kn, s namjerom financiranja tekućeg poslovanja povezanog društva, s time da će se sredstva doznačavati sukcesivno, maksimalno do ugovorenog iznosa u roku od tri godine od prve doznake (list 5. spisa).

Među strankama nije sporno da Ugovor o dugoročnom kreditu nije valjani pravni posao, jer ga je u ime obje ugovorne strane sklopio Ivan Božičević, tadašnji jedini član društva i uprave tuženika te uprave tužitelja.

Zastupajući dioničko društvo, uprava je ovlaštena poduzimati sve pravne radnje u poslovima, pred sudom i drugim organima vlasti (članak 241. stavak 1.

ZTD-a). Ona to čini samostalno i ovlasti joj se ne mogu oduzeti niti ograničiti (članak 242. ZTD-a). Međutim, članovi društva ipak su Zakonom ograničeni u svojoj ovlasti za zastupanje, u tome što bez posebne ovlasti društva oni ne mogu djelovati tako da ga zastupaju i istodobno nastupaju kao druga ugovorna strana te sklapaju ugovor s društvom u svoje ime i za svoj račun, u svoje ime i za račun drugih osoba, a niti u ime i za račun drugih osoba (članak 41. stavak 3. ZTD-a). Za sadržaj ovlasti za zastupanje društva s ograničenom odgovornošću i ograničenja tih ovlasti, vrijedi sve što je rečeno za ovlasti tog organa u dioničkom društvu. Glede izloženog ograničenja iz odredbe članka 41. stavak 3. ZTD-a, treba samo dodati da se ta zabrana posebno naglašava u slučaju kada društvo ima samo jednog člana koji je ujedno i jedini član uprave tog društva. Ako mu se ne dopusti drukčije, on ne može u ime društva sklapati pravne poslove sa samim sobom (kao s fizičkom osobom) ili kao zastupnik društva i zastupnik druge ugovorne strane (članak 426. stavak 7. ZTD-a). Riječ je o zabranjenom sklapanju ugovora sa samim sobom.

Dakle, predmetni Ugovor je ništav, jer je suprotan prisilnim propisima (članak 103. ZOO-a). Osnovna posljedica ništavosti jest povrat primljenog po toj osnovi (članak 104. ZOO-a).

Nakon sklapanja tog Ugovora, došlo je do promjene člana društva i uprave kod tuženika.

Ugovorom o prijenosu poslovnog udjela u društvu VJESNIK - PRESS d.o.o. Zagreb od 29. prosinca 1999. godine, tužitelj je prenio na Zlatka Lovrenčića 100% poslovnog udjela u društvu. Odredbom članka 4. Ugovora, primatelj je preuzeo društvo sa svim pravima, obvezama i dugovima, u skladu s posebnim dodatkom Ugovoru, kojim će se do 15. siječnja 2000. godine detaljno specificirati međusobne obveze (list 6.-8. spisa).

Nakon što je sklopljen Ugovor o prijenosu poslovnog udjela, tužitelj i Zlatko Lovrenčić sklopili su i dva Dodatka (list 207.-208. spisa) tom Ugovoru:

1). Dodatak I. od 15. siječnja 2000. godine kojim su ponovno utvrdili ranije ugovorenu obvezu iz članka 4. Ugovora o prijenosu poslovnog udjela i odredili novi rok sklapanja drugog Dodatka te

2). Dodatak II. od 28. veljače 2000. godine kojim su ugovorne strane utvrdile da tužiteljeva obveza prema tuženiku za pokriće prenesenog gubitka iznosi 1.570.180,00 kn, a tuženikova obveza tužitelju na ime kratkoročnih pozajmica iznosi 3.098.321,00 kn. Prijebojem međusobnih tražbina utvrđeno je kako je preostala tuženikova obveza prema tužitelju u iznosu od 1.528.141,00 kn, koja će se regulirati posebnim ugovorom o kreditu (list 207. spisa).

Nakon prijenosa poslovnog udjela, tužitelj i tuženik su 28. veljače 2000. godine (list 221. spisa) sklopili Ugovor o dugoročnom kreditu i utvrdili da na temelju Dodatka II. Ugovoru o prijenosu poslovnog udjela, tuženik tužitelju duguje iznos od 1.528.141,00 kn. Taj se iznos tuženik obvezao vratiti u roku od osam godina po ugovorenoj kamatnoj stopi, s time da u slučaju zakašnjenja dužeg od tri mjeseca, cjelokupni iznos kredita dospijeva na naplatu.

Tuženik je, uz ničim dokazanu tvrdnju o podmirjenju utuženog duga, pokušavao otkloniti svoju obvezu time da je novi vlasnik preuzeo obvezu platiti tuženikov dug, da dug proizlazi iz ukupnog poslovanja ne iz pozajmice te konačno, da je sporni Ugovor prestao sporazumnom voljom ugovornih strana i to prijenosom poslovnog udjela na novog vlasnika. Ovaj sud ne nalazi uporišta za istinitost tih tvrdnji, što čini pravilnim i zakonitim zaključak prvostupanjskog suda o postojanju tuženikove obveze vratiti primljeno s osnove ništavog ugovora.

Promjena članstva i uprave trgovačkog društva, ne oslobađa društvo obveze vratiti ono što je primljeno iz ništavog pravnog posla. To ne znači niti da se osnova tuženikove obveze nalazi u Ugovoru o prijenosu poslovnog udjela. Poslovni udjel označava skup prava i obveza člana društva s ograničenom

odgovornošću i može se prenositi (članak 412. ZTD-a), čime se prenosi članstvo u društvu. Derivativnim stjecanjem poslovnog udjela, stječe se članstvo u društvu iz članstva prenositelja, a poslovni udio prelazi na osobu koja time postaje članom društva. U konkretnom slučaju, Zlatko Lovrenčić je stupio u pravni položaj prenositelja poslovnog udjela i stekao prava i obveze prenositelja, koja proizlaze iz prijenosa prenesenog udjela. Novi stjecatelj poslovnog udjela nije preuzeo obvezu osobno podmiriti tuženikov dug, a niti u prilog toj tužnikovo tvrdnji ima uporišta u dokumentaciji u spisu.

Ovaj sud ne nalazi osnovanom niti tuženikovu tvrdnju o tome da je osnova dugovanog iznosa sadržana u Ugovoru o prijenosu poslovnog udjela, a ne u pozajmici. Nakon promjene u članstvu i upravi tuženika, stranke su Ugovorom od 28. veljače 2000. godine utvrdile kako na temelju Dodatka II, Ugovoru o prijenosu poslovnog udjela, tuženik tužitelju duguje iznos od 1.528.141,00 kn. Međutim, to ne znači da se temelj duga nalazi u tuženikovo obvezi iz pravnog posla prijenosa poslovnog udjela. Tužitelj kao prenositelj i Zlatko Lovrenčić kao novi tuženikov vlasnik, a na temelju odredbe članka 4. Ugovora o prijenosu poslovnog udjela, upravo Dodatkom II. utvrdili su prava i obveze tužitelja i tuženika. Na temelju tog sporazuma vjerovnika - prenositelja poslovnog udjela i bivšeg člana društva s jedne strane, s novim tuženikovim vlasnikom s druge strane, sklopljen je novi Ugovor o dugoročnom kreditu od 28. veljače 2000. godine. Na temelju tog Ugovora, tužitelj tuženiku nije ponovno doznačio navedena sredstva, već je time zapravo tek utvrđeno kako su tužitelj i novi tuženikov vlasnik, prethodno utvrdili postojanje tuženikove obveze u tom iznosu.

Tuženikov žalbeni navod o prestanku spornog Ugovora sporazumno voljom ugovornih strana i to prijenosom poslovnog udjela, također nije osnovan. Ugovor nije na snazi iz razloga što je sklopljen protivno prisilnim propisima, a ne iz razloga što je došlo do promjene vlasničke strukture, odnosno članstva i uprave tuženika ili pak zato što su se stranke tako sporazumjele. Ovaj sud ne nalazi osnove za istinitost tuženikove tvrdnje o prestanku važenja spornog Ugovora, niti u tome što su stranke sklopile Ugovor o kreditu od 28. veljače 2000. godine. Time nije došlo do novacije kreditne obveze; ne samo zato što je praktički riječ o sporazumu o izdavanju nove isprave o dugu (članak 348. stavak 2. ZOO-a), nego prvenstveno zato što bi zbog ništavosti prijašnje obveze, obnova bila bez učinka (članak 351. ZOO-a).

Konačno, tuženik je tvrdio i to da je podmirio utuženu obvezu i vratio primljeni novčani iznos. Tako je i na ročištu 1. lipnja 2004. godine iskazao kako „... nije dužan vratiti tužitelju ono što je stekao temeljem ništavog ugovora, jer je to već učinio i vratio tužitelju iznos koji je primio na ime ugovora o kreditu pa tužitelju ništa ne duguje (list 65. spisa). Takvu svoju tvrdnju ničim nije dokazao, a ona je potpuno proturječna ostalim ranije navedenim prigovornim i u žalbi ponovljenim tvrdnjama.

Podaci o tuženikovom dugu proizlaze i iz revizijskog izvješća tuženika o obavljenoj reviziji temeljnih financijskih izvješća za 1997., 1998., 1999. i od 1. siječnja do 28. veljače 2000. godine (list 17.-40. spisa). Iz nalaza i mišljenja sudskog vještaka na što stranke nisu imale primjedbi (list 145.-239. spisa), također proizlaze identični podaci o visini tuženikovo duga u utuženom iznosu.

Pokraj takvih pravilno utvrđenih odlučnih činjenica, u izostanku dokaza u prilog tuženikovim tvrdnjama (pa tako i onoj da je tužitelju vratio novčani iznos primljen s osnove ništavog pravnog posla), prvostupanjski sud je uz pravilnu primjenu materijalnog prava, pravilno odlučio prihvatiti tužbeni zahtjev.

Vajla još naglasiti kako je tuženik neosnovano pobijao pravilnost točke III. izreke presude kojim je utvrđeno djelomično povlačenje tužbe. Tuženikovo prigovaranje sadržano je u tome što je tužitelj nakon vještačkog nalaza smanjio tužbeni zahtjev u smislu odredbe članka 191. stavak 3. ZPP-a, smatrajući kako nije bilo mjesta primjeni odredbe članka 193. stavak 2. ZPP-a.

Iako je o povlačenju tužbe prvostupanjski sud odlučio presudom umjesto rješenjem, to nije bilo od utjecaja na pravilnost i zakonitost pobijane odluke. Tužitelj je podneskom 17. rujna 2004. godine snizio tužbeni zahtjev, nakon izvedenog vještačenja. Smanjenjem tužbenog zahtjeva tužba nije preinačena (članak 191. stavak 3. ZPP-a), što je tuženik očito pokušavao ukazati. Tužba se smatra preinačenom kada se u njoj izmijeni neki od bitnih elemenata, tako da ona više nije istovjetna prvobitnoj. Na temelju djelomičnog povlačenja tužbe prvostupanjski sud je pravilno primijenio odredbu članka 193. ZPP-a. Konačno, tuženik se povlačenju dijela tužbe nije usprotivio pa nije bilo mjesta donošenju meritorne odluke o tom dijelu tužbenog zahtjeva.

Zakonita je i odluka o troškovima postupka, kako po osnovi (članak 154. stavak 1. ZPP-a) tako i po visini (članak 155. ZPP-a). Prvostupanjski sud je pravilno obvezao tuženika tužitelju naknaditi parnični trošak, u skladu s Tarifom o nagradama i naknadi troškova za rad odvjetnika („Narodne novine“ broj 66/93, 87/93, 16/94 i 11/96 te 91/04) i Zakonom o sudskim pristojbama („Narodne novine“ broj 74/95 i 57/96, 137/02). Takvu svoju odluku prvostupanjski sud je valjano obrazložio i naveo sve parnične radnje za koje je tuženiku osnovano priznao naknadu parničnog troška, u kojoj visini i po kojoj pravnoj osnovi.

Slijedom navedenog, tuženikova žalba je odbijena, a pobijana presuda potvrđena (članak 368. ZPP-a).

U Zagrebu 14. svibnja 2008. godine

PREDSJEDNIK VIJEĆA
MR. SC. NENAD ŠEPIĆ, v.r.



REPUBLIKA HRVATSKA
OPĆINSKI SUD U SESVETAMA
Stalna služba u Sv. Ivanu Zelini
Vatrogasna 1 a

Posl. br. 25-Ovr-2171/13

RJEŠENJE

Općinski sud u Sesvetama, Stalna služba u Sv.Ivanu Zelini po sucu ovog suda Vesni Valetić, kao sucu pojedincu, po prijedlogu sudske savjetnice Kristine Pavlović, u ovršnom predmetu ovrhovoditelja Sberbank d.d. iz Zagreba, Varšavska 9, zastupana po pun. Mići Ljubenku, odvjetniku u Odvjetničkom društvu Ljubenko & Partneri iz Zagreba, protiv ovršenika Feliciter d.o.o. iz Sesveta, Marina Studina 40, radi ovrhe, dana 6.prosinca 2013. godine,

riješio je

Odbija se prijedlog ovršenika za odgodom ovrhe od 17.10.2013.god. u ovom ovršnom postupku kao neosnovan.

Obrazloženje

Na prijedlog ovrhovoditelja ovaj sud je dana 23.9.2013. godine donio rješenje o ovrsi pod brojem Ovr-2171/13 kojim je određena ovrha na nekretninama ovršenika.

Ovršenik je u prijedlogu odgode naveo kako je ovršenik na ime kredita od ovrhovoditelja primio 15,7 milijuna kuna, dok je vratio 13 milijuna, te bi provedbom ovrhe u ovoj visini ostao bez mogućnosti da u mirnom postupku isplati dug. Pored toga ovršenik ima kupce za dobar dio nekretnina, a njihovom prodajom u ovrsi iste bi bile prodane po znatno nižoj cijeni, te bi i tako ovršenik bio oštećen. Obzirom da ovrhovoditelj ima hipoteku na predmetnim nekretninama isti ne bi trpio nikakvu štetu dok bi ovršenik pretrpio štetu kako je to već navedeno.

Zaključkom od 11.11.2013.god. ovrhovoditelju je prijedlog za odgodu ovršenika dostavljen na očitovanje, na koje se ovrhovoditelj očitovao na način da je naveo kako je smatra navode u cijelosti neosnovanima.

Člankom 65. st. 1. Ovršnog zakona određene su pretpostavke kada sud može na prijedlog ovršenika odgoditi ovrhu. Naime zakon zahtjeva da su kumulativno ispunjene dvije pretpostavke i to da ovršenik učini vjerojatnim da bi provedbom ovrhe trpio nenadoknadivu ili teško nadoknadivu štetu, ili ako učini vjerojatnim da je to potrebno da bi se spriječilo nasilje, te jedan od taksativno nabrojanih pretpostavki primjerice podnesen pravni lijek i sl.

Iz svega navedenoga sud drži kako ne proizlazi da bi ovršenik trpio nenadoknadivu štetu. Naime ovršenik nije dostavio bilo kakav dokaz da bi eventualno imao zainteresirane kupce za predmetne nekretnine, a dokaz čega bi bio sklopljen

predugovor ili drugi odgovarajući dokument. Dok činjenica da bi eventualno nekretnine bile prodane u sudskom postupku za manji iznos od realne tržišne vrijednosti, nije nikakav razlog za odgodu ovrhe. Isto tako činjenica da ovrhovoditelj ima pored ove ovrhe upisanu hipoteku ne predstavlja razlog za odgodu ovrhe.

Slijedom svega navedenoga odlučeno je kao u izreci.

U Sv.I.Zelini 6. prosinca 2013. god.

S U D A C

Vesna Valetić vr.

POUKA O PRAVNOM LIJEKU:

Protiv ovog rješenja dopuštena je žalba u roku od 8 dana od dana primitka prijepisa istog. Žalba se predaje putem ovog suda pisano u 3 istovjetna primjerka, a o žalbi odlučuje Županijski sud u Zagrebu.

Za točnost otpavka:





15 - 11- 2013

Z-3142/13

REPUBLIKA HRVATSKA
OPĆINSKI SUD U SESVETAMA
Zagrebačka 22

Zemljišnoknjižni odjel

R J E Š E N J E

Općinski sud u Sesvetama po ovlaštenom zemljišnoknjižnom referentu Ani-Mariji Končić u zemljišnoknjižnom predmetu provedbe ovršnog rješenja u predmetu ovrhovoditelja SBERBANK d.d. Zagreb, Varšavska 9 OIB 78427478595 zastupanog po punomoćniku Mićo Ljubenko, odvjetniku iz Odvjetničkog društva Ljubenko & partneri j.t.d. Zagreb protiv ovršenika FELICITER d.o.o. Sesvete, Marina Studina 40 OIB 33362149552 radi zabilježbe ovrhe na nekretninama upisanim u z.k.ul. 8203 poduložak 1 i 2, z.k.ul.8204 poduložak 12, z.k.ul.8206 poduložak 1 i 2, z.k.ul.8211 poduložak 1,2 i 3, z.k.ul.8212 poduložak 3, sve k.o. Sesvetski Kraljevec

r i j e š i o j e

Na temelju rješenja o ovrsi Općinskog suda u Sesvetama, Stalna služba u Sv.Ivanu Zelini posl.broj 25 Ovr- 2171/2013 od 23.rujna 2013.

o d r e đ u j e s e

zabilježba ovrhe u predmetu ovrhovoditelja SBERBANK d.d. Zagreb protiv ovršenika FELICITER d.o.o. Sesvete na nekretninama koje su sve uknjižene s pravom vlasništva za korist FELICITER d.o.o. Sesvete, Marina Studina 40 OIB 33362149552 cijelosti, a sastoje se od:

3069/10000 dijela č.k.br.832/7 kuća br.36 Mostarska ulica sa 101 m² i dvorište sa 199 m² povezano sa vlasništvom posebnog dijela – 1.etaže, dvosobnog stana S1 u prizemlju, NK površine 41,46 m², s pripadajućim vrtom V1 NK površine 20,48 m² i parkirnim mjestom PM1, NK površine 6,90 m² kao pripatcima stanu, što ukupno iznosi 68,84 m², u z.k.ul. 8203 poduložak 1 k.o. Sesvetski Kraljevec ,

3193/1000 dijela č.k.br. 832/7 kuća br.36 Mostarska ulica sa 101 m² i dvorište sa 199 m² povezano sa vlasništvom posebnog dijela – 2.etaže,trosobnog stana S2 na katu, NK površine 60,70 m², s pripadajućim balkonom NK površine 1,98 m², terasom NK površine 2,07 m² i parkirnim mjestom PM2, NK površine 6,90 m² kao pripatcima stanu, što ukupno iznosi 71,65 m², u z.k.ul. 8203 poduložak 2 k.o. Sesvetski Kraljevec,

3122/10000 dijela č.k.br.832/11 kuća br.44 Mostarska ulica sa 101 m² i dvorište Mostarska ulica sa 216 m², povezano sa vlasništvom posebnog dijela – 2. etaže, trosobnog stana S2 na katu, NK površine 60,70 m², s pripadajućim balkonom NK površine 1,98 m², terasom NK površine 2,07 m² i parkirnim mjestom PM2, NK površine 6,90 m² kao pripatcima stanu, što ukupno iznosi 71,65 m², u z.k.ul. 8204 poduložak 2 k.o. Sesvetski Kraljevec

2662/10000 dijela č.k.br.832/8 kuća br.38 Mostarska ulica sa 101 m² i dvorište Mostarska ulica sa 112 m²,povezano sa vlasništvom posebnog dijela – 1.etaže, dvosobnog stana S1 u prizemlju, NK površine 41,46 m², s pripadajućim vrtom V1 NK površine 5,50 m² i parkirnim mjestom PM1, NK površine 6,90 m² kao pripatcima stanu, što ukupno iznosi 53,86 m², u z.k.ul. 8206 poduložak 1 k.o. Sesvetski Kraljevec

3540/10000 dijela čkbr. 832/8 kuća br.38 Mostarska ulica sa 101 m² i dvorište Mostarska ulica sa 112 m² povezano sa vlasništvom posebnog dijela – 2.etaže, trosobnog stana S2 na

katu, NK površine 60,70 m², s pripadajućim balkonom NK površine 1,98 m², terasom NK površine 2,07 m² i parkirnim mjestom PM2, NK površine 6,90 m² kao pripadacima stanu, što ukupno iznosi 71,65 m², u z.k.ul. 8206 poduložak 2 k.o. Sesvetski Kraljevec

3321/10000 dijela č.k.br.832/12 kuća br.46 Mostarska ulica a 146 m² i dvorište Mostarska ulica sa 525 m², povezano sa vlasništvom posebnog dijela – 1.etaže, peterosobnog višetažnog stana S1, ukupne površine 115,01 m², kojem pripadaju sporedni dijelovi balkon, površine 4,57 m² i terasa površine 0,66 m², što zajedno čini površinu od 120,24 m² s pripadacima: vrt V1, te parkirnim mjestom PM1. ukupna netto korisna površina iznosi 120,24 m²., u z.k.ul. 8211 poduložak 1 k.o. Sesvetski Kraljevec

3321/10000 dijela č.k.br.832/12 kuća br.46 Mostarska ulica sa 146 m² i dvorište Mostarska ulica sa 525 m², povezano sa vlasništvom posebnog dijela – 2.etaže, peterosobnog višetažnog stana S2, ukupne površine 115,01 m², kojem pripadaju sporedni dijelovi balkon, površine 4,57 m² i terasa površine 0,66 m², što zajedno čini površinu od 120,24 m² s pripadacima: vrt V2, te parkirnim mjestom PM2. Ukupna netto korisna površina iznosi 120,24 m²., u z.k.ul. 8211 poduložak 2 k.o. Sesvetski Kraljevec

3358/10000 dijela č.k.br.832/12 kuća br.46 Mostarska ulica sa 146 m² i dvorište Mostarska ulica sa 525 m², povezano sa vlasništvom posebnog dijela- 3.etaže, peterosobnog višetažnog stana S3, ukupne površine 115,97 m², kojem pripadaju sporedni dijelovi balkon, površine 4,86 m² i terasa površine 0,67 m², što zajedno čini površinu od 121,50 m² s pripadacima: vrt V3, te parkirnim mjestom PM3. Ukupna netto korisna površina iznosi 121,50 m²., u z.k.ul. 8211 poduložak 3 k.o. Sesvetski Kraljevec

4765/10000 dijela č.k.br. 832/13 kuća br.832/13 kuća br. 54 Mostarska ulica sa 101 m² i dvorište Mostarska ulica sa 288 m² ,povezano sa vlasništvom posebnog dijela – 3.etaže, trosobnog stana S3 u prizemlju i na katu, ukupne površine 63,99 m², s pripadacima: vrt V3 površine 44,48 m², te parkirnim mjestom PM3 površine 6,90 m². Ukupna netto korisna površina iznosi 115,37 m², u z.k.ul. 8212 k.o.poduložak 3 Sesvetski Kraljevec

utvrđivanjem vrijednosti nekretnina, prodajom nekretnina te namirenjem ovrhovoditelja iz novčanog iznosa dobivenog prodajom.

Rješenje o ovrsi se stavlja u zbirku isprava.
Provedba se nalaže zemljišnoknjižnom odjelu ovoga suda.

U Sesvetama , 9.listopada 2013.

Ovlaštena zemljišnoknjižno referentica

Ana-Marija Končić



Uputa o pravnom lijeku: Protiv ovog rješenja dopušten je prigovor u roku od 15 dana od dana dostave odluke. Prigovor se podnosi pisano u 3 primjerka ovom sudu. O prigovoru odlučuje zemljišnoknjižni sudac.

Dostaviti :

1. ovrhovoditelj po punomoćniku Mićo Ljubenko, odvjetniku iz Odvjetničkog društva Ljubenko & partneri j.t.d. Zagreb, Branimirova 29
2. FELICITER d.o.o. Sesvete, Marina Studina 40

Obavijestiti:

1. Općinski sud u Sesvetama, Stalna služba u Sv.Ivanu Zelini na posl.broj Ovr-2171/13

OV-1864/13

04-10-2013

OPĆINSKI SUD U SESVETAMA



U Zagrebu, 23.07.2013.

Broj:

Pravna stvar:

OVRHOVODITELJ: SBERBANK d.d., Zagreb, Varšavska 9, OIB: 78427478595, zastupan po punomoćniku Mičo Ljubenko, odvjetniku iz odvjetničkog društva Ljubenko & partneri j.t.d. iz Zagreba

OVRŠENIK: FELICITER d.o.o., Sesvete, Marina Studina 40, OIB: 33362149552

Radi: isplate

PRIJEDLOG ZA OVRHU

4x,

Prilozi:

1. Izvornik punomoći
2. Izvornik ovjerene preslike Sporazuma radi osiguranja novčane tražbine zasnivanjem založnog prava na nekretninama koje su upisane u zemljišnim knjigama, solemniziranog kod javnog bilježnika Obrenija Ribarić iz Zagreba pod brojem OV-18524/07, sa potvrdom ovršnosti
4. Izvornik izvotka iz ovjerovljenih poslovnih knjiga
5. Izvornik potvrde o visini kamatne stope po dospijeću od 27.05.2013.godine
6. Izvornik djelomičnog povijesnog izvotka iz sudskog registra za ovrhovoditelja
7. Izvornici z.k. izvadaka za predmetne nekretnine
8. Potvrda o plaćenju sudskoj pristojbi na prijedlog i na rješenje o ovrsi

Na temelju ovršne isprave - Sporazuma radi osiguranja novčane tražbine zasnivanjem založnog prava na nekretninama koje su upisane u zemljišnim knjigama, solemniziranog kod javnog bilježnika Obrenija



Ribarić iz Zagreba pod brojem OV-18524/07 dana 27.11.2007.godine, sklopljenog između ovrhovoditelja i ovršenika kao glavnog dužnika, a koji sporazum je potvrđen ovršnim dana 31.03.2012. godine, ovršenik duguje ovrhovoditelju ukupan iznos od 10.815.148,76 kuna zajedno sa pripadajućim kamatama ugovorenim predmetnim Sporazumom od 27.11.2007. godine, a koja kamata iznosi 17% godišnje tekući od 24.05.2013. godine pa do isplate, a sukladno izvratku iz poslovnih knjiga kreditora, predviđeno čl. 4. ove ovršne isprave, sve sukladno čl. 26. Zakona o obveznim odnosima, a koje do danas nije platio.

- DOKAZ:
- izvornik ovjerene preslike Sporazuma radi osiguranja novčane tražbine zasnivanjem založnog prava na nekretninama koje su upisane u zemljišnim knjigama, solemniziranog kod javnog bilježnika Obrenija Ribarić iz Zagreba pod brojem OV-18524/07 sa klauzulom ovršnosti
 - izvornik izvratka iz ovjerovljenih poslovnih knjiga ovrhovoditelja o ukupnom stanju neplaćenih tražbina na dan 23.05.2013.godine
 - potvrda o visini kamatne stope po dospijeću od 27.05.2013.godine

Ovrhovoditelj je u međuvremenu promijenio samo naziv, koji sada glasi Sberbank d.d., te se u prilogu dostavlja izvornik djelomičnog povijesnog izvratka iz sudskog registra iz kojeg je vidljiva promjena naziva.

- DOKAZ:
- izvornik djelomičnog povijesnog izvratka iz sudskog registra za ovrhovoditelja

Ovršenik nije dobrovoljno ispunio svoju obvezu, pa ovrhovoditelj stoga predlaže sudu da donese slijedeće

R J E Š E N J E O O V R S I

1. Temeljem ovršne isprave - Sporazuma radi osiguranja novčane tražbine zasnivanjem založnog prava na nekretninama koje su upisane u zemljišnim knjigama, solemniziranog kod javnog bilježnika Obrenija Ribarić iz Zagreba pod brojem OV-18524/07 od dana 27.11.2007.godine, a radi naplate iznosa od 10.815.148,76 kuna zajedno sa pripadajućim zakonskim zateznim kamatama, po stopi određenoj za svako polugodište, uvećanjem eskontne stope HNB-a koja vrijedi zadnjeg dana polugodišta koje je prethodilo tekućem polugodištu, za osam postotnih poena tekućim od 24.05.2013.godine pa do isplate,
 - kao i troškova ovoga ovršnog postupka zajedno sa zakonskim zateznim kamatama tekućim od dana donošenja rješenja o ovrsi do isplate,

određuje se ovrha

na nekretninama upisanim u zemljišnim knjigama Općinskog suda u Sesvetama, Zemljišno-knjižni odjel, kao vlasništvo ovršenika i to:

- 1.) u zk.ul.8203, poduložak 1, u k.o. Sesvetski Kraljevec, koja se sastoji od 3069/10000 suvlasničkog dijela zk.čest. 832/7 u naravi Mostarska ulica sa 300 m², kuća br. 36 Mostarska ulica sa 101 m² i dvorište Mostarska ulica sa 199 m², s kojim suvlasničkim dijelom je trajno i neodvojivo povezano vlasništvo posebnog dijela nekretnine i to dvosobni stan S1 u prizemlju, NK površine 41,46 m², s pripadajućim vrtom V1 NK površine 20,48 m² i parkirnim mjestom PM1, NK površine 6,90 m² kao pripatcima stanu, što ukupno iznosi 68,84 m², upisano kao 1. etaža,
- 2.) u zk.ul.8203, poduložak 2, u k.o. Sesvetski Kraljevec, koja se sastoji od 3193/10000 suvlasničkog dijela zk.čest. 832/7 u naravi Mostarska ulica sa 300 m², kuća br. 36 Mostarska ulica sa 101 m² i dvorište Mostarska ulica sa 199 m², s kojim suvlasničkim dijelom je trajno i neodvojivo povezano vlasništvo posebnog dijela nekretnine i to trosobni stan S2 na katu, NK površine 60,70 m², s pripadajućim balkonom NK površine 1,98 m², terasom NK površine 2,07 m² i parkirnim mjestom PM2, NK površine 6,90 m², kao pripatcima stanu, što ukupno iznosi 71,65 m², upisano kao 2. etaža,
- 3.) u zk.ul.8204, poduložak 2, u k.o. Sesvetski Kraljevec, koja se sastoji od 3122/10000 suvlasničkog dijela zk.čest. 832/11 u naravi Mostarska ulica sa 317 m², kuća br. 44 Mostarska ulica sa 101 m² i dvorište Mostarska ulica sa 216 m², s kojim suvlasničkim dijelom je trajno i neodvojivo povezano vlasništvo posebnog dijela nekretnine i to trosobni stan S2 na katu, NK površine 60,70 m², s pripadajućim balkonom NK površine 1,98 m², terasom NK površine 2,07 m² i parkirnim mjestom PM2, NK površine 6,90 m² kao pripatcima stanu, što ukupno iznosi 71,65 m², upisano kao 2. etaža,
- 4.) u zk.ul.8206, poduložak 1, u k.o. Sesvetski Kraljevec, koja se sastoji od 2662/10000 suvlasničkog dijela zk.čest. 832/8 u naravi Mostarska ulica sa 213 m², kuća br. 38 Mostarska ulica sa 101 m² i dvorište Mostarska ulica sa 112 m², s kojim suvlasničkim dijelom je trajno i neodvojivo povezano vlasništvo posebnog dijela nekretnine i to dvosobni stan S1 u prizemlju, NK površine 41,46 m², s pripadajućim vrtom V1 NK površine 5,50 m² i parkirnim mjestom PM1, NK površine 6,90 m² kao pripatcima stanu, što ukupno iznosi 53,86 m², upisano kao 1. etaža,

5.) u zk.ul.8206, poduložak 2, u k.o. Sesevetski Kraljevec, koja se sastoji od 3540/10000 suvlasničkog dijela zk.čest. 832/8 u naravi Mostarska ulica sa 213 m², kuća br. 38 Mostarska ulica sa 101 m² i dvorište Mostarska ulica sa 112 m², s kojim suvlasničkim dijelom je trajno i neodvojivo povezano vlasništvo posebnog dijela nekretnine i to trosobni stan S2 na katu, NK površine 60,70 m², s pripadajućim balkonom NK površine 1,98 m², terasom NK površine 2,07 m² i parkirnim mjestom PM2, NK površine 6,90 m² kao pripadcima stanu, što ukupno iznosi 71,65 m², upisano kao 2. etaža,

6.) u zk.ul.8211, poduložak 1, u k.o. Sesevetski Kraljevec, koja se sastoji od 3321/10000 suvlasničkog dijela zk.čest. 832/12 u naravi Mostarska ulica sa 671 m², kuća br. 46 Mostarska ulica sa 146 m² i dvorište Mostarska ulica sa 525 m², s kojim suvlasničkim dijelom je trajno i neodvojivo povezano vlasništvo posebnog dijela nekretnine i to peterosobni višeetažni stan S1, ukupne površine 115,01 m², kojem pripadaju sporedni dijelovi balkon, površine 4,57 m² i terasa površine 0,66 m², što zajedno čini površinu od 120,24 m² s pripadcima: vrt V1, te parkirnim mjestom PM1. Ukupna netto korisna površina iznosi 120,24 m², upisano kao 1. etaža,

7.) u zk.ul.8211, poduložak 2, u k.o. Sesevetski Kraljevec, koja se sastoji od 3321/10000 suvlasničkog dijela zk.čest. 832/12 u naravi Mostarska ulica sa 671 m², kuća br. 46 Mostarska ulica sa 146 m² i dvorište Mostarska ulica sa 525 m², s kojim suvlasničkim dijelom je trajno i neodvojivo povezano vlasništvo posebnog dijela nekretnine i to peterosobni višeetažni stan S2, ukupne površine 115,01 m², kojem pripadaju sporedni dijelovi balkon, površine 4,57 m² i terasa površine 0,66 m², što zajedno čini površinu od 120,24 m² s pripadcima: vrt V2, te parkirnim mjestom PM2. Ukupna netto korisna površina iznosi 120,24 m², upisano kao 2. etaža,

8.) u zk.ul.8211, poduložak 3, u k.o. Sesevetski Kraljevec, koja se sastoji od 3358/10000 suvlasničkog dijela zk.čest. 832/12 u naravi Mostarska ulica sa 671 m², kuća br. 46 Mostarska ulica sa 146 m² i dvorište Mostarska ulica sa 525 m², s kojim suvlasničkim dijelom je trajno i neodvojivo povezano vlasništvo posebnog dijela nekretnine i to peterosobni višeetažni stan S3, ukupne površine 115,97 m². kojem pripadaju sporedni dijelovi balkon, površine 4,86 m² i terasa površine 0,67 m², što zajedno čini površinu od 121,50 m² s pripadcima: vrt V3, te parkirnim mjestom PM3. Ukupna netto korisna površina iznosi 121,50 m², upisano kao 3. etaža,

9.) u zk.ul.8212, poduložak 3, u k.o. Sesevetski Kraljevec, koja se sastoji od 4765/10000 suvlasničkog dijela zk.čest. 832/13 u naravi Mostarska ulica sa 389 m², kuća br. 54 Mostarska ulica sa 101 m² i dvorište Mostarska ulica sa 288 m², s kojim suvlasničkim dijelom je trajno i neodvojivo povezano vlasništvo posebnog dijela nekretnine i to trosobni stan S3 u prizemlju i na katu, ukupne površine 63,99 m² s

pripadcima: vrt V3 površine 44,48 m², te parkirnim mjestom PM3 površine 6,90m². Ukupna netto korisna površina iznosi 115,37 m², upisano kao 3. etaža,

zabilježbom ovrhe u zemljišnim knjigama, utvrđivanjem vrijednosti nekretnina, prodajom nekretnina, te namirenjem ovrhovoditelja iz iznosa dobivenoga prodajom,

a radi naplate iznosa od 10.815.148,76 kuna zajedno sa pripadajućim kamatama ugovorenim predmetnim Sporazumom od 27.11.2007. godine, a koja kamata iznosi 17% godišnje tekući od 24.05.2013. godine pa do isplate, kao i **troškova ovog ovršnog postupka** sa zakonskom zateznom kamatom od dana donošenja rješenja o ovrsi do isplate, **na račun ovrhovoditelja**, koji se vodi kod SBERBANK d.d., broj 2503007-1011111116.

2. Zemljišnoknjižnom odjelu Općinskog suda u Sesvetama nalaže se upis zabilježbe ovrhe iz točke 1. ovoga rješenja.

Specifikacija troškova:

- sastav prijedloga za ovrhu	76.630,00 kn
- pribava z.k. izvotka	250,00 kn
- pribava klauzule ovršnosti	250,00 kn
- pribava povijesnog izvotka iz sudskog registra	250,00 kn
- pribava ovjerene preslike ovršne isprave	250,00 kn
Ukupno:	77.630,00 kn
+ pdv 25%	19.407,50 kn
+ sudska pristojba na prijedlog za ovrhu	2.500,00 kn
+ sudska pristojba na rješenje o ovrsi	2.500,00 kn
Ukupno:	102.037,50 kn

Ovrhovoditelj,
po punomoćniku:

Odvjetničko društvo j.t.d.
LJUBENKO & PARTNERI

Odvjetnik
Mišo Ljubenko



Posl.br. 25. Ovr-2171/2013

RJEŠENJE O OVRSI

Sud određuje predloženu ovrhu. Trošak ovrhovoditelja određuje se sa

102.037,50 kn.

OPĆINSKI SUD U SESVETAMA
STALNA SLUŽBA U SV. IVANU ZELINI

Sv. Ivan Zelina, 23.rujna 2013.

Sudac:

Vesna Valetić,v.r.

POUKA O PRAVNOM LIJEKU:

Protiv ovog rješenja ovršenik može izjaviti žalbu
u roku od 8 dana od dana dostave rješenja.
Žalba se podnosi pismeno u tri primjerka.

DN-a:

- 1.Ovrhovoditelju
- 2.Ovršenik
- 3.Z.K. odjel Sesvete



Za točnost otpavka:

OPĆINSKI SUD U SESVETAMA
Stalna služba u Sv. Ivanu Zelini
10 380 Sv. Ivan Zelina

U Zagrebu, 16.07.2013.

Broj: Ovr-2171/13

Pravna stvar:

OVROVODITELJ: SBERBANK d.d., Zagreb, Varšavska 9, OIB:
78427478595, zastupan po punomoćniku Mićo Ljubenko,
odvjetniku iz odvjetničkog društva Ljubenko &
partneri d.o.o. iz Zagreba

OVRŠENIK: FELICITER d.o.o., Sesvete, Marina Studina 40, OIB:
33362149552

Radi: isplate

PODNEŠAK OVROVODITELJA

2x

Sukladno elaboratu procjene vrijednosti nekretnina koje su predmet ovoga postupka izrađenom od strane treće osobe - Erste nekretnine d.o.o. Zagreb, predlaže se sudu utvrditi vrijednost nekretnina koje su predmet ovrhe kako slijedi:

1.) u zk.ul.8203, poduložak 1, u k.o. Sesevski Kraljevec, koja se sastoji od 3069/10000 suvlasničkog dijela zk.čest. 832/7 u naravi Mostarska ulica sa 300 m², kuća br. 36 Mostarska ulica sa 101 m² i dvorište Mostarska ulica sa 199 m², s kojim suvlasničkim dijelom je trajno i neodvojivo povezano vlasništvo posebnog dijela nekretnine i to dvosobni stan S1 u prizemlju, NK površine 41,46 m², s pripadajućim vrtom V1 NK površine 20,48 m² i parkirnim mjestom PM1, NK površine 6,90 m² kao pripadacima stanu, što ukupno iznosi 68,84 m², upisano kao 1. etaža

u iznosu od 483.042,24 kuna



2.) u zk.ul.8203, poduložak 2, u k.o. Sesevetski Kraljevec, koja se sastoji od 3193/10000 suvlasničkog dijela zk.čest. 832/7 u naravi Mostarska ulica sa 300 m², kuća br. 36 Mostarska ulica sa 101 m² i dvorište Mostarska ulica sa 199 m², s kojim suvlasničkim dijelom je trajno i neodvojivo povezano vlasništvo posebnog dijela nekretnine i to trosobni stan S2 na katu, NK površine 60,70 m², s pripadajućim balkonom NK površine 1,98 m², terasom NK površine 2,07 m² i parkirnim mjestom PM2, NK površine 6,90 m², kao pripatcima stanu, što ukupno iznosi 71,65 m², upisano kao 2. etaža,

u iznosu od 555.681,76 kuna

3.) u zk.ul.8204, poduložak 2, u k.o. Sesevetski Kraljevec, koja se sastoji od 3122/10000 suvlasničkog dijela zk.čest. 832/11 u naravi Mostarska ulica sa 317 m², kuća br. 44 Mostarska ulica sa 101 m² i dvorište Mostarska ulica sa 216 m², s kojim suvlasničkim dijelom je trajno i neodvojivo povezano vlasništvo posebnog dijela nekretnine i to trosobni stan S2 na katu, NK površine 60,70 m², s pripadajućim balkonom NK površine 1,98 m², terasom NK površine 2,07 m² i parkirnim mjestom PM2, NK površine 6,90 m² kao pripatcima stanu, što ukupno iznosi 71,65 m², upisano kao 2. etaža,

u iznosu od 555.681,76 kuna

4.) u zk.ul.8206, poduložak 1, u k.o. Sesevetski Kraljevec, koja se sastoji od 2662/10000 suvlasničkog dijela zk.čest. 832/8 u naravi Mostarska ulica sa 213 m², kuća br. 38 Mostarska ulica sa 101 m² i dvorište Mostarska ulica sa 112 m², s kojim suvlasničkim dijelom je trajno i neodvojivo povezano vlasništvo posebnog dijela nekretnine i to dvosobni stan S1 u prizemlju, NK površine 41,46 m², s pripadajućim vrtom V1 NK površine 5,50 m² i parkirnim mjestom PM1, NK površine 6,90 m² kao pripatcima stanu, što ukupno iznosi 53,86 m², upisano kao 1. etaža,

u iznosu od 385.885,74 kuna

5.) u zk.ul.8206, poduložak 2, u k.o. Sesevetski Kraljevec, koja se sastoji od 3540/10000 suvlasničkog dijela zk.čest. 832/8 u naravi Mostarska ulica sa 213 m², kuća br. 38 Mostarska ulica sa 101 m² i dvorište Mostarska ulica sa 112 m², s kojim suvlasničkim dijelom je trajno i neodvojivo povezano vlasništvo posebnog dijela nekretnine i to trosobni stan S2 na katu, NK površine 60,70 m², s pripadajućim balkonom NK površine 1,98 m², terasom NK površine 2,07 m² i parkirnim mjestom PM2, NK površine 6,90 m² kao pripatcima stanu, što ukupno iznosi 71,65 m², upisano kao 2. etaža,

u iznosu od 502.759,69 kuna

6.) u zk.ul.8211, poduložak 1, u k.o. Sesevetski Kraljevec, koja se sastoji od 3321/10000 suvlasničkog dijela zk.čest. 832/12 u naravi Mostarska ulica sa 671 m², kuća br. 46 Mostarska ulica sa 146 m² i dvorište Mostarska ulica sa 525 m², s kojim suvlasničkim dijelom je trajno i neodvojivo povezano vlasništvo posebnog dijela nekretnine i to peterosobni višeetažni stan S1, ukupne površine 115,01 m², kojem

pripadaju sporedni dijelovi balkon, površine 4,57 m² i terasa površine 0,66 m², što zajedno čini površinu od 120,24 m² s pripadcima: vrt V1, te parkirnim mjestom PM1. Ukupna netto korisna površina iznosi 120,24 m², upisano kao 1. etaža,

u iznosu od 825.947,73 kuna

7.) u zk.ul.8211, poduložak 2, u k.o. Sesevetski Kraljevec, koja se sastoji od 3321/10000 suvlasničkog dijela zk.čest. 832/12 u naravi Mostarska ulica sa 671 m², kuća br. 46 Mostarska ulica sa 146 m² i dvorište Mostarska ulica sa 525 m², s kojim suvlasničkim dijelom je trajno i neodvojivo povezano vlasništvo posebnog dijela nekretnine i to peterosobni višeetažni stan S2, ukupne površine 115,01 m², kojem pripadaju sporedni dijelovi balkon, površine 4,57 m² i terasa površine 0,66 m², što zajedno čini površinu od 120,24 m² s pripadcima: vrt V2, te parkirnim mjestom PM2. Ukupna netto korisna površina iznosi 120,24 m², upisano kao 2. etaža,

u iznosu od 861.472,36 kuna

8.) u zk.ul.8211, poduložak 3, u k.o. Sesevetski Kraljevec, koja se sastoji od 3358/10000 suvlasničkog dijela zk.čest. 832/12 u naravi Mostarska ulica sa 671 m², kuća br. 46 Mostarska ulica sa 146 m² i dvorište Mostarska ulica sa 525 m², s kojim suvlasničkim dijelom je trajno i neodvojivo povezano vlasništvo posebnog dijela nekretnine i to peterosobni višeetažni stan S3, ukupne površine 115,97 m². kojem pripadaju sporedni dijelovi balkon, površine 4,86 m² i terasa površine 0,67 m², što zajedno čini površinu od 121,50 m² s pripadcima: vrt V3, te parkirnim mjestom PM3. Ukupna netto korisna površina iznosi 121,50 m², upisano kao 3. etaža,

u iznosu od 852.551,32 kuna

9.) u zk.ul.8212, poduložak 3, u k.o. Sesevetski Kraljevec, koja se sastoji od 4765/10000 suvlasničkog dijela zk.čest. 832/13 u naravi Mostarska ulica sa 389 m², kuća br. 54 Mostarska ulica sa 101 m² i dvorište Mostarska ulica sa 288 m², s kojim suvlasničkim dijelom je trajno i neodvojivo povezano vlasništvo posebnog dijela nekretnine i to trosobni stan S3 u prizemlju i na katu, ukupne površine 63,99 m² s pripadcima: vrt V3 površine 44,48 m², te parkirnim mjestom PM3 površine 6,90m². Ukupna netto korisna površina iznosi 115,37 m², upisano kao 3. etaža,

u iznosu od 809.537,82 kuna

odnosno u ukupnom iznosu od 5.832.560,42 kuna za svih 9 nekretnina.

Ovrhovoditelj,

po punomoćniku:

Odvjetničko društvo d.o.o.
LJUBENKO & PARTNERI
Zagreb, Šrenimirova 29
Odvjetnik
Miroslav Lubenko

OPĆINSKI SUD U SESVETAMA

Općinski sud u Sesvetama
Kućina neposredno preko pošte (obično preporučeno)
23-07-2013. u 4 prijateljski u Zagrebu, 23.07.2013.
robnika
Postasak od 130 poštom oboren - s oštećenim emporom
Predan na poštu prijateljski dana
Plaćena pristojba
Prilježeno vrijednosti (novac, državni biljezi i sl.)

Broj:

Pravna stvar:

OVRHOVODITELJ:

SBERBANK d.d., Zagreb, Varšavska 9, OIB:
78427478595, zastupan po punomoćniku Mišo Ljubenko,
odvjetniku iz odvjetničkog društva Ljubenko &
partneri j.t.d. iz Zagreba

OVRŠENIK:

FELICITER d.o.o., Sesvete, Marina Studina 40, OIB:
33362149552

Radi: isplate

PRIJEDLOG ZA OVRHU

4x,

Prilozi:

1. Izvornik punomoći
2. Izvornik ovjerene preslike Sporazuma radi osiguranja novčane tražbine zasnivanjem založnog prava na nekretninama koje su upisane u zemljišnim knjigama, solemniziranog kod javnog bilježnika Obrenija Ribarić iz Zagreba pod brojem OV-18524/07, sa potvrdom ovršnosti
4. Izvornik izvotka iz ovjerovljenih poslovnih knjiga
5. Izvornik potvrde o visini kamatne stope po dospijeću od 27.05.2013.godine
6. Izvornik djelomičnog povijesnog izvotka iz sudskog registra za ovrhovoditelja
7. Izvornici z.k. izvadaka za predmetne nekretnine
8. Potvrda o plaćenju sudskoj pristojbi na prijedlog i na rješenje o ovrsi

Na temelju ovršne isprave - Sporazuma radi osiguranja novčane tražbine zasnivanjem založnog prava na nekretninama koje su upisane u zemljišnim knjigama, solemniziranog kod javnog bilježnika Obrenija



Ribarić iz Zagreba pod brojem OV-18524/07 dana 27.11.2007.godine, sklopljenog između ovrhovoditelja i ovršenika kao glavnog dužnika, a koji sporazum je potvrđen ovršnim dana 31.03.2012. godine, ovršenik duguje ovrhovoditelju ukupan iznos od 10.815.148,76 kuna zajedno sa pripadajućim kamatama ugovorenim predmetnim Sporazumom od 27.11.2007. godine, a koja kamata iznosi 17% godišnje tekući od 24.05.2013. godine pa do isplate, a sukladno izvratku iz poslovnih knjiga kreditora, predviđeno čl. 4. ove ovršne isprave, sve sukladno čl. 26. Zakona o obveznim odnosima, a koje do danas nije platio.

DOKAZ: - izvornik ovjerene preslike Sporazuma radi osiguranja novčane tražbine zasnivanjem založnog prava na nekretninama koje su upisane u zemljišnim knjigama, solemniziranog kod javnog bilježnika Obrenija Ribarić iz Zagreba pod brojem OV-18524/07 sa klauzulom ovršnosti
- izvornik izvratka iz ovjerovljenih poslovnih knjiga ovrhovoditelja o ukupnom stanju neplaćenih tražbina na dan 23.05.2013.godine
- potvrda o visini kamatne stope po dospijeću od 27.05.2013.godine

Ovrhovoditelj je u međuvremenu promijenio samo naziv, koji sada glasi Sberbank d.d., te se u prilogu dostavlja izvornik djelomičnog povijesnog izvratka iz sudskog registra iz kojeg je vidljiva promjena naziva.

DOKAZ: - izvornik djelomičnog povijesnog izvratka iz sudskog registra za ovrhovoditelja

Ovršenik nije dobrovoljno ispunio svoju obvezu, pa ovrhovoditelj stoga predlaže sudu da donese slijedeće

R J E Š E N J E O O V R S I

1. Temeljem ovršne isprave - Sporazuma radi osiguranja novčane tražbine zasnivanjem založnog prava na nekretninama koje su upisane u zemljišnim knjigama, solemniziranog kod javnog bilježnika Obrenija Ribarić iz Zagreba pod brojem OV-18524/07 od dana 27.11.2007.godine, a radi naplate iznosa od 10.815.148,76 kuna zajedno sa pripadajućim zakonskim zateznim kamatama, po stopi određenoj za svako polugodište, uvećanjem eskontne stope HNB-a koja vrijedi zadnjeg dana polugodišta koje je prethodilo tekućem polugodištu, za osam postotnih poena tekućim od 24.05.2013.godine pa do isplate,
- kao i troškova ovoga ovršnog postupka zajedno sa zakonskim zateznim kamatama tekućim od dana donošenja rješenja o ovrsi do isplate,

određuje se ovrha

na nekretninama upisanim u zemljišnim knjigama Općinskog suda u Sesvetama, Zemljišno-knjižni odjel, kao vlasništvo ovršenika i to:

1.) u zk.ul.8203, poduložak 1, u k.o. Sesevetski Kraljevec, koja se sastoji od 3069/10000 suvlasničkog dijela zk.čest. 832/7 u naravi Mostarska ulica sa 300 m², kuća br. 36 Mostarska ulica sa 101 m² i dvorište Mostarska ulica sa 199 m², s kojim suvlasničkim dijelom je trajno i neodvojivo povezano vlasništvo posebnog dijela nekretnine i to dvosobni stan S1 u prizemlju, NK površine 41,46 m², s pripadajućim vrtom V1 NK površine 20,48 m² i parkirnim mjestom PM1, NK površine 6,90 m² kao pripatcima stanu, što ukupno iznosi 68,84 m², upisano kao 1. etaža,

2.) u zk.ul.8203, poduložak 2, u k.o. Sesevetski Kraljevec, koja se sastoji od 3193/10000 suvlasničkog dijela zk.čest. 832/7 u naravi Mostarska ulica sa 300 m², kuća br. 36 Mostarska ulica sa 101 m² i dvorište Mostarska ulica sa 199 m², s kojim suvlasničkim dijelom je trajno i neodvojivo povezano vlasništvo posebnog dijela nekretnine i to trosobni stan S2 na katu, NK površine 60,70 m², s pripadajućim balkonom NK površine 1,98 m², terasom NK površine 2,07 m² i parkirnim mjestom PM2, NK površine 6,90 m², kao pripatcima stanu, što ukupno iznosi 71,65 m², upisano kao 2. etaža,

3.) u zk.ul.8204, poduložak 2, u k.o. Sesevetski Kraljevec, koja se sastoji od 3122/10000 suvlasničkog dijela zk.čest. 832/11 u naravi Mostarska ulica sa 317 m², kuća br. 44 Mostarska ulica sa 101 m² i dvorište Mostarska ulica sa 216 m², s kojim suvlasničkim dijelom je trajno i neodvojivo povezano vlasništvo posebnog dijela nekretnine i to trosobni stan S2 na katu, NK površine 60,70 m², s pripadajućim balkonom NK površine 1,98 m², terasom NK površine 2,07 m² i parkirnim mjestom PM2, NK površine 6,90 m² kao pripatcima stanu, što ukupno iznosi 71,65 m², upisano kao 2. etaža,

4.) u zk.ul.8206, poduložak 1, u k.o. Sesevetski Kraljevec, koja se sastoji od 2662/10000 suvlasničkog dijela zk.čest. 832/8 u naravi Mostarska ulica sa 213 m², kuća br. 38 Mostarska ulica sa 101 m² i dvorište Mostarska ulica sa 112 m², s kojim suvlasničkim dijelom je trajno i neodvojivo povezano vlasništvo posebnog dijela nekretnine i to dvosobni stan S1 u prizemlju, NK površine 41,46 m², s pripadajućim vrtom V1 NK površine 5,50 m² i parkirnim mjestom PM1, NK površine 6,90 m² kao pripatcima stanu, što ukupno iznosi 53,86 m², upisano kao 1. etaža,

5.) u zk.ul.8206, poduložak 2, u k.o. Sesevetski Kraljevec, koja se sastoji od 3540/10000 suvlasničkog dijela zk.čest. 832/8 u naravi Mostarska ulica sa 213 m², kuća br. 38 Mostarska ulica sa 101 m² i dvorište Mostarska ulica sa 112 m², s kojim suvlasničkim dijelom je trajno i neodvojivo povezano vlasništvo posebnog dijela nekretnine i to trosobni stan S2 na katu, NK površine 60,70 m², s pripadajućim balkonom NK površine 1,98 m², terasom NK površine 2,07 m² i parkirnim mjestom PM2, NK površine 6,90 m² kao pripadcima stanu, što ukupno iznosi 71,65 m², upisano kao 2. etaža,

6.) u zk.ul.8211, poduložak 1, u k.o. Sesevetski Kraljevec, koja se sastoji od 3321/10000 suvlasničkog dijela zk.čest. 832/12 u naravi Mostarska ulica sa 671 m², kuća br. 46 Mostarska ulica sa 146 m² i dvorište Mostarska ulica sa 525 m², s kojim suvlasničkim dijelom je trajno i neodvojivo povezano vlasništvo posebnog dijela nekretnine i to peterosobni višeetažni stan S1, ukupne površine 115,01 m², kojem pripadaju sporedni dijelovi balkon, površine 4,57 m² i terasa površine 0,66 m², što zajedno čini površinu od 120,24 m² s pripadcima: vrt V1, te parkirnim mjestom PM1. Ukupna netto korisna površina iznosi 120,24 m², upisano kao 1. etaža,

7.) u zk.ul.8211, poduložak 2, u k.o. Sesevetski Kraljevec, koja se sastoji od 3321/10000 suvlasničkog dijela zk.čest. 832/12 u naravi Mostarska ulica sa 671 m², kuća br. 46 Mostarska ulica sa 146 m² i dvorište Mostarska ulica sa 525 m², s kojim suvlasničkim dijelom je trajno i neodvojivo povezano vlasništvo posebnog dijela nekretnine i to peterosobni višeetažni stan S2, ukupne površine 115,01 m², kojem pripadaju sporedni dijelovi balkon, površine 4,57 m² i terasa površine 0,66 m², što zajedno čini površinu od 120,24 m² s pripadcima: vrt V2, te parkirnim mjestom PM2. Ukupna netto korisna površina iznosi 120,24 m², upisano kao 2. etaža,

8.) u zk.ul.8211, poduložak 3, u k.o. Sesevetski Kraljevec, koja se sastoji od 3358/10000 suvlasničkog dijela zk.čest. 832/12 u naravi Mostarska ulica sa 671 m², kuća br. 46 Mostarska ulica sa 146 m² i dvorište Mostarska ulica sa 525 m², s kojim suvlasničkim dijelom je trajno i neodvojivo povezano vlasništvo posebnog dijela nekretnine i to peterosobni višeetažni stan S3, ukupne površine 115,97 m². kojem pripadaju sporedni dijelovi balkon, površine 4,86 m² i terasa površine 0,67 m², što zajedno čini površinu od 121,50 m² s pripadcima: vrt V3, te parkirnim mjestom PM3. Ukupna netto korisna površina iznosi 121,50 m², upisano kao 3. etaža,

9.) u zk.ul.8212, poduložak 3, u k.o. Sesevetski Kraljevec, koja se sastoji od 4765/10000 suvlasničkog dijela zk.čest. 832/13 u naravi Mostarska ulica sa 389 m², kuća br. 54 Mostarska ulica sa 101 m² i dvorište Mostarska ulica sa 288 m², s kojim suvlasničkim dijelom je trajno i neodvojivo povezano vlasništvo posebnog dijela nekretnine i to trosobni stan S3 u prizemlju i na katu, ukupne površine 63,99 m² s

priпадcima: vrt V3 površine 44,48 m², te parkirnim mjestom PM3 površine 6,90m². Ukupna netto korisna površina iznosi 115,37 m², upisano kao 3. etaža,

zabilježbom ovrhe u zemljišnim knjigama, utvrđivanjem vrijednosti nekretnina, prodajom nekretnina, te namirenjem ovrhovoditelja iz iznosa dobivenoga prodajom,

a radi naplate iznosa od 10.815.148,76 kuna zajedno sa pripadajućim kamatama ugovorenim predmetnim Sporazumom od 27.11.2007. godine, a koja kamata iznosi 17% godišnje tekući od 24.05.2013. godine pa do isplate, kao i **troškova ovog ovršnog postupka** sa zakonskom zateznom kamatom od dana donošenja rješenja o ovrsi do isplate, **na račun ovrhovoditelja**, koji se vodi kod SBERBANK d.d., broj 2503007-1011111116.

2. Zemljišnoknjižnom odjelu Općinskog suda u Sesvetama nalaže se upis zabilježbe ovrhe iz točke 1. ovoga rješenja.

Specifikacija troškova:

- sastav prijedloga za ovrhu	76.630,00 kn
- pribava z.k. izvataka	250,00 kn
- pribava klauzule ovršnosti	250,00 kn
- pribava povijesnog izvataka iz sudskog registra	250,00 kn
- pribava ovjerene preslike ovršne isprave	250,00 kn
Ukupno:	77.630,00 kn
+ pdv 25%	19.407,50 kn
+ sudska pristojba na prijedlog za ovrhu	2.500,00 kn
+ sudska pristojba na rješenje o ovrsi	2.500,00 kn
Ukupno:	102.037,50 kn

**Ovrhovoditelj,
po punomoćniku:**

Odvjetničko društvo j.t.d.
LJUBENKO & PARTNERI

Odvjetnik
Miro Ljubenko

OPĆINSKI SUD U SESVETAMA

Općinski sud u Sesvetama
Dostavljeno neposredno - preko pošte (obično preporučeno)

23-07-2013
rednik

U Zagrebu, 23.07.2013.

Broj:

Pravna stvar:

OVRHOVODITELJ:

SBERBANK d.d., Zagreb, Varšavska 9, OIB:
78427478595, zastupan po punomoćniku Mišo Ljubenko,
odvjetniku iz odvjetničkog društva Ljubenko &
partneri j.t.d. iz Zagreba

OVRŠENIK:

FELICITER d.o.o., Sesvete, Marina Studina 40, OIB:
33362149552

Radi: isplate

PRIJEDLOG ZA OVRHU

4x,

Prilozi:

1. Izvornik punomoći
2. Izvornik ovjerene preslike Sporazuma radi osiguranja novčane tražbine zasnivanjem založnog prava na nekretninama koje su upisane u zemljišnim knjigama, solemniziranog kod javnog bilježnika Obrenija Ribarić iz Zagreba pod brojem OV-18524/07, sa potvrdom ovršnosti
4. Izvornik izvotka iz ovjеровljenih poslovnih knjiga
5. Izvornik potvrde o visini kamatne stope po dospeljeću od 27.05.2013.godine
6. Izvornik djelomičnog povijesnog izvotka iz sudskog registra za ovrhovoditelja
7. Izvornici z.k. izvadaka za predmetne nekretnine
8. Potvrda o plaćenju sudskoj pristojbi na prijedlog i na rješenje o ovrsi

Na temelju ovršne isprave - Sporazuma radi osiguranja novčane tražbine zasnivanjem založnog prava na nekretninama koje su upisane u zemljišnim knjigama, solemniziranog kod javnog bilježnika Obrenija



Ribarić iz Zagreba pod brojem OV-18524/07 dana 27.11.2007.godine, sklopljenog između ovrhovoditelja i ovršenika kao glavnog dužnika, a koji sporazum je potvrđen ovršnim dana 31.03.2012. godine, ovršenik duguje ovrhovoditelju ukupan iznos od 10.815.148,76 kuna zajedno sa pripadajućim kamatama ugovorenim predmetnim Sporazumom od 27.11.2007. godine, a koja kamata iznosi 17% godišnje tekući od 24.05.2013. godine pa do isplate, a sukladno izvratku iz poslovnih knjiga kreditora, predviđeno čl. 4. ove ovršne isprave, sve sukladno čl. 26. Zakona o obveznim odnosima, a koje do danas nije platio.

DOKAZ: - izvornik ovjerene preslike Sporazuma radi osiguranja novčane tražbine zasnivanjem založnog prava na nekretninama koje su upisane u zemljišnim knjigama, solemniziranog kod javnog bilježnika Obrenija Ribarić iz Zagreba pod brojem OV-18524/07 sa klauzulom ovršnosti
- izvornik izvratka iz ovjerovljenih poslovnih knjiga ovrhovoditelja o ukupnom stanju neplaćenih tražbina na dan 23.05.2013.godine
- potvrda o visini kamatne stope po dospijeću od 27.05.2013.godine

Ovrhovoditelj je u međuvremenu promijenio samo naziv, koji sada glasi Sberbank d.d., te se u prilogu dostavlja izvornik djelomičnog povijesnog izvratka iz sudskog registra iz kojeg je vidljiva promjena naziva.

DOKAZ: - izvornik djelomičnog povijesnog izvratka iz sudskog registra za ovrhovoditelja

Ovršenik nije dobrovoljno ispunio svoju obvezu, pa ovrhovoditelj stoga predlaže sudu da donese slijedeće

R J E Š E N J E O O V R S I

1. Temeljem ovršne isprave - Sporazuma radi osiguranja novčane tražbine zasnivanjem založnog prava na nekretninama koje su upisane u zemljišnim knjigama, solemniziranog kod javnog bilježnika Obrenija Ribarić iz Zagreba pod brojem OV-18524/07 od dana 27.11.2007.godine, a radi naplate iznosa od 10.815.148,76 kuna zajedno sa pripadajućim zakonskim zateznim kamatama, po stopi određenoj za svako polugodište, uvećanjem eskontne stope HNB-a koja vrijedi zadnjeg dana polugodišta koje je prethodilo tekućem polugodištu, za osam postotnih poena tekućim od 24.05.2013.godine pa do isplate,
- kao i troškova ovoga ovršnog postupka zajedno sa zakonskim zateznim kamatama tekućim od dana donošenja rješenja o ovrsi do isplate,

određuje se ovrha

na nekretninama upisanim u zemljišnim knjigama Općinskog suda u Sesvetama, Zemljišno-knjižni odjel, kao vlasništvo ovršenika i to:

1.) u zk.ul.8203, poduložak 1, u k.o. Sesvetski Kraljevec, koja se sastoji od 3069/10000 suvlasničkog dijela zk.čest. 832/7 u naravi Mostarska ulica sa 300 m², kuća br. 36 Mostarska ulica sa 101 m² i dvorište Mostarska ulica sa 199 m², s kojim suvlasničkim dijelom je trajno i neodvojivo povezano vlasništvo posebnog dijela nekretnine i to dvosobni stan S1 u prizemlju, NK površine 41,46 m², s pripadajućim vrtom V1 NK površine 20,48 m² i parkirnim mjestom PM1, NK površine 6,90 m² kao pripatcima stanu, što ukupno iznosi 68,84 m², upisano kao 1. etaža,

2.) u zk.ul.8203, poduložak 2, u k.o. Sesvetski Kraljevec, koja se sastoji od 3193/10000 suvlasničkog dijela zk.čest. 832/7 u naravi Mostarska ulica sa 300 m², kuća br. 36 Mostarska ulica sa 101 m² i dvorište Mostarska ulica sa 199 m², s kojim suvlasničkim dijelom je trajno i neodvojivo povezano vlasništvo posebnog dijela nekretnine i to trosobni stan S2 na katu, NK površine 60,70 m², s pripadajućim balkonom NK površine 1,98 m², terasom NK površine 2,07 m² i parkirnim mjestom PM2, NK površine 6,90 m², kao pripatcima stanu, što ukupno iznosi 71,65 m², upisano kao 2. etaža,

3.) u zk.ul.8204, poduložak 2, u k.o. Sesvetski Kraljevec, koja se sastoji od 3122/10000 suvlasničkog dijela zk.čest. 832/11 u naravi Mostarska ulica sa 317 m², kuća br. 44 Mostarska ulica sa 101 m² i dvorište Mostarska ulica sa 216 m², s kojim suvlasničkim dijelom je trajno i neodvojivo povezano vlasništvo posebnog dijela nekretnine i to trosobni stan S2 na katu, NK površine 60,70 m², s pripadajućim balkonom NK površine 1,98 m², terasom NK površine 2,07 m² i parkirnim mjestom PM2, NK površine 6,90 m² kao pripatcima stanu, što ukupno iznosi 71,65 m², upisano kao 2. etaža,

4.) u zk.ul.8206, poduložak 1, u k.o. Sesvetski Kraljevec, koja se sastoji od 2662/10000 suvlasničkog dijela zk.čest. 832/8 u naravi Mostarska ulica sa 213 m², kuća br. 38 Mostarska ulica sa 101 m² i dvorište Mostarska ulica sa 112 m², s kojim suvlasničkim dijelom je trajno i neodvojivo povezano vlasništvo posebnog dijela nekretnine i to dvosobni stan S1 u prizemlju, NK površine 41,46 m², s pripadajućim vrtom V1 NK površine 5,50 m² i parkirnim mjestom PM1, NK površine 6,90 m² kao pripatcima stanu, što ukupno iznosi 53,86 m², upisano kao 1. etaža,

5.) u zk.ul.8206, poduložak 2, u k.o. Sesevski Kraljevec, koja se sastoji od 3540/10000 suvlasničkog dijela zk.čest. 832/8 u naravi Mostarska ulica sa 213 m², kuća br. 38 Mostarska ulica sa 101 m² i dvorište Mostarska ulica sa 112 m², s kojim suvlasničkim dijelom je trajno i neodvojivo povezano vlasništvo posebnog dijela nekretnine i to trosobni stan S2 na katu, NK površine 60,70 m², s pripadajućim balkonom NK površine 1,98 m², terasom NK površine 2,07 m² i parkirnim mjestom PM2, NK površine 6,90 m² kao pripadcima stanu, što ukupno iznosi 71,65 m², upisano kao 2. etaža,

6.) u zk.ul.8211, poduložak 1, u k.o. Sesevski Kraljevec, koja se sastoji od 3321/10000 suvlasničkog dijela zk.čest. 832/12 u naravi Mostarska ulica sa 671 m², kuća br. 46 Mostarska ulica sa 146 m² i dvorište Mostarska ulica sa 525 m², s kojim suvlasničkim dijelom je trajno i neodvojivo povezano vlasništvo posebnog dijela nekretnine i to peterosobni višeetažni stan S1, ukupne površine 115,01 m², kojem pripadaju sporedni dijelovi balkon, površine 4,57 m² i terasa površine 0,66 m², što zajedno čini površinu od 120,24 m² s pripadcima: vrt V1, te parkirnim mjestom PM1. Ukupna netto korisna površina iznosi 120,24 m², upisano kao 1. etaža,

7.) u zk.ul.8211, poduložak 2, u k.o. Sesevski Kraljevec, koja se sastoji od 3321/10000 suvlasničkog dijela zk.čest. 832/12 u naravi Mostarska ulica sa 671 m², kuća br. 46 Mostarska ulica sa 146 m² i dvorište Mostarska ulica sa 525 m², s kojim suvlasničkim dijelom je trajno i neodvojivo povezano vlasništvo posebnog dijela nekretnine i to peterosobni višeetažni stan S2, ukupne površine 115,01 m², kojem pripadaju sporedni dijelovi balkon, površine 4,57 m² i terasa površine 0,66 m², što zajedno čini površinu od 120,24 m² s pripadcima: vrt V2, te parkirnim mjestom PM2. Ukupna netto korisna površina iznosi 120,24 m², upisano kao 2. etaža,

8.) u zk.ul.8211, poduložak 3, u k.o. Sesevski Kraljevec, koja se sastoji od 3358/10000 suvlasničkog dijela zk.čest. 832/12 u naravi Mostarska ulica sa 671 m², kuća br. 46 Mostarska ulica sa 146 m² i dvorište Mostarska ulica sa 525 m², s kojim suvlasničkim dijelom je trajno i neodvojivo povezano vlasništvo posebnog dijela nekretnine i to peterosobni višeetažni stan S3, ukupne površine 115,97 m². kojem pripadaju sporedni dijelovi balkon, površine 4,86 m² i terasa površine 0,67 m², što zajedno čini površinu od 121,50 m² s pripadcima: vrt V3, te parkirnim mjestom PM3. Ukupna netto korisna površina iznosi 121,50 m², upisano kao 3. etaža,

9.) u zk.ul.8212, poduložak 3, u k.o. Sesevski Kraljevec, koja se sastoji od 4765/10000 suvlasničkog dijela zk.čest. 832/13 u naravi Mostarska ulica sa 389 m², kuća br. 54 Mostarska ulica sa 101 m² i dvorište Mostarska ulica sa 288 m², s kojim suvlasničkim dijelom je trajno i neodvojivo povezano vlasništvo posebnog dijela nekretnine i to trosobni stan S3 u prizemlju i na katu, ukupne površine 63,99 m² s

pripadcima: vrt V3 površine 44,48 m², te parkirnim mjestom PM3 površine 6,90m². Ukupna netto korisna površina iznosi 115,37 m², upisano kao 3. etaža,

zabilježbom ovrhe u zemljišnim knjigama, utvrđivanjem vrijednosti nekretnina, prodajom nekretnina, te namirenjem ovrhovoditelja iz iznosa dobivenoga prodajom,

a radi naplate iznosa od 10.815.148,76 kuna zajedno sa pripadajućim kamatama ugovorenim predmetnim Sporazumom od 27.11.2007. godine, a koja kamata iznosi 17% godišnje tekući od 24.05.2013. godine pa do isplate, kao i **troškova ovog ovršnog postupka** sa zakonskom zateznom kamatom od dana donošenja rješenja o ovrsi do isplate, **na račun ovrhovoditelja**, koji se vodi kod SBERBANK d.d., broj 2503007-1011111116.

2. Zemljišnoknjižnom odjelu Općinskog suda u Sesvetama nalaže se upis zabilježbe ovrhe iz točke 1. ovoga rješenja.

Specifikacija troškova:

- sastav prijedloga za ovrhu	76.630,00 kn
- pribava z.k. izvotka	250,00 kn
- pribava klauzule ovršnosti	250,00 kn
- pribava povijesnog izvotka iz sudskog registra	250,00 kn
- pribava ovjerene preslike ovršne isprave	250,00 kn
Ukupno:	77.630,00 kn
+ pdv 25%	19.407,50 kn
+ sudska pristojba na prijedlog za ovrhu	2.500,00 kn
+ sudska pristojba na rješenje o ovrsi	2.500,00 kn
Ukupno:	102.037,50 kn

**Ovrhovoditelj,
po punomoćniku:**

Odvjetničko društvo, t.d.
LJUBENKO & PARTNERI

Odvjetnik
Miće Ljubenko

03-04-2015 ref 13 455

13-03-2015

ŠTEFICA PLENKOVIĆ, dipl.ing. građ.
stalni sudski vještak
10000 ZAGREB, II Jazbinski gaj 1a
Oib: 99460082103

Zagreb, 11.03.2015.

OPĆINSKI SUD U SESVETAMA
Stalna služba u Sv. Ivanu Zelini
SV. IVAN ZELINA, VATROGASNA 1a

PREDMET: POŽURNICA, na ruke suca: Jasmina Sabadija

U predmetu: Posl.broj: 22 I-578/94
PARTNER BANKA d.d. i drugi u ovrhi KATICE BEŠTAK, Popovec

i

u predmetu: Posl.broj: 25 OVR-2171/13
SBERBANK d.d. u ovrhi FELICITER- a d.o.o., Sesevete

Moli se naslov da omogući uplatu iznosa po računima koji su izdani po završetku posla, a do sada nisu plaćeni.

Kopije računa su u prilogu.

Stalni sudski vještak:
Štefica Plenković, dipl.ing. građ.
Kontakt: 098-1623-384





REPUBLIKA HRVATSKA
OPĆINSKI SUD U SESVETAMA
Stalna služba u Sv. Ivanu Zelini
Vatrogasna 1 a

RJEŠENJE

Općinski sud u Sesvetama, Stalna služba u Sv.I.Zelina- po sucu ovog suda Vesni Valetić, kao sucu pojedincu, u ovršnom predmetu ovrhovoditelja Sberbank d.d. iz Zagreba, Varšavska 9, zastupana po punomoćniku Mići Ljubenku, odvjetniku iz Zagreba, protiv ovršenika FELICITER d.o.o. iz Sesveta, Marina Studina 40, po prijedlogu sudske savjetnice Kristine Pavlović, radi ovrhe, dana 23.rujna 2013. godine,

r i j e š i o j e

Uvažava se žalba ovrhovoditelja, ukida se rješenje o odbačaju ovoga suda poslovni broj Ovr-1864/13 od 30.srpnja 2013.. godine i ukidaju se sve provedene radnje.

Obrazloženje

Ovaj sud je dana 30.7.2013.god. donio rješenje o odbačaju prijedloga za ovrhu posl.br. Ovr-1864/13 protiv ovršenika. Dana 26.8.2013.god. ovrhovoditelj je podnio žalbu na predmetno rješenje navodeći kako je sud pogrešno utvrdio činjenično stanje, a kao posljedica toga i pogrešno primijenio materijalno pravo

Naime ovrhovoditelj navodi kako je ugovorom o kreditu br. 500894 od dana 27.11.2007.godine koji je sastavni dio ovršne isprave određeno da se kredit otplaćuje u kunskoj protuvrijednosti prema tečaju na dan dospjeća, pa slijedom toga ovršenikova obveza prema ovrhovoditelju isplate kredita u CHF u kunskoj protuvrijednosti se pretvorila u kunsku obvezu s danom dospjeća. U prilog tome govori i sudska praksa Vrhovnog suda prema kojoj dan kada se preračuna strana valuta u domaću je dan kada prestane djelovati valutna klauzula, te predmetna tražbina postaje tražbina u domaćoj valuti.

Ovrhovoditelj se podneskom od 27.6.2013.godine očitovao o žalbi na način da povlači ovršni prijedlog pod točkom I i II no opravdan je trošak pod točkom III u iznosu od 316,10 kn jer je novi prijedlog isti stavio 12.4.2006.godine dakle prije namirenja tražbine, a sve obzirom je isti obaviješten kako s danom 1.2.2006.godine nije bilo dovoljno sredstava na računu ovršenika.

Sud je utvrdio kako su navodi ovrhovoditelja točni te kako je uistinu tražbina ovrhovoditelja s danom 1.8.2009.godine prešla u kunsku tražbinu obzirom je rok otplate kredita bio do 31.7.2009.godine. Slijedom navedenoga valjalo je sukladno čl. 51 OZ-a ukinuti ovisodno rješenje Ovr-1864/13 od 30.srpnja 2013.god. te donijeti rješenje o ovrsi.

U Sv.Ivanu Zelini, 23.rujna 2013. godine

S U D A C
Vesna Valetić v.r.
Za točnost opravka:

UPUTA O PRAVNOM LIJEKU:

Protiv ovog rješenja može se izjaviti žalba u roku od 8 (osam) dana računajući od dana primitka prijepisa rješenja. Žalba se podnosi putem ovog suda, pisano u 3 (tri) istovjetna primjerka, a o žalbi odlučuje Županijski sud u Zagrebu.



04 -10- 2013

Posl. br. 25-Ovr-1864/13

REPUBLIKA HRVATSKA
OPĆINSKI SUD U SESVETAMA
Stalna služba u Sv. Ivanu Zelini
Vatrogasna 1 a

RJEŠENJE

Općinski sud u Sesvetama, Stalna služba u Sv.I.Zelina po sucu ovog suda Vesni Valetić, kao sucu pojedincu, u ovršnom predmetu ovrhovoditelja Sberbank d.d. iz Zagreba, Varšavska 9, zastupana po punomoćniku Mići Ljubenku, odvjetniku iz Zagreba, protiv ovršenika FELICITER d.o.o. iz Sesveta, Marina Studina 40, po prijedlogu sudske savjetnice Kristine Pavlović, radi ovrhe, dana 23.rujna 2013. godine,

riješio je

Uvažava se žalba ovrhovoditelja, ukida se rješenje o odbačaju ovoga suda poslovni broj Ovr-1864/13 od 30.srpnja 2013.. godine i ukidaju se sve provedene radnje.

Obrazloženje

Ovaj sud je dana 30.7.2013.god. donio rješenje o odbačaju prijedloga za ovrhu posl.br. Ovr-1864/13 protiv ovršenika. Dana 26.8.2013.god. ovrhovoditelj je podnio žalbu na predmetno rješenje navodeći kako je sud pogrešno utvrdio činjenično stanje, a kao posljedica toga i pogrešno primijenio materijalno pravo

Naime ovrhovoditelj navodi kako je ugovorom o kreditu br. 500894 od dana 27.11.2007.godine koji je sastavni dio ovršne isprave određeno da se kredit otplaćuje u kunskoj protuvrijednosti prema tečaju na dan dospijeca, pa slijedom toga ovršenikova obveza prema ovrhovoditelju isplate kredita u CHF u kunskoj protuvrijednosti se pretvorila u kunsku obvezu s danom dospijeca. U prilog tome govori i sudska praksa Vrhovnog suda prema kojoj dan kada se preračuna strana valuta u domaću je dan kada prestane djelovati valutna klauzula, te predmetna tražbina postaje tražbina u domaćoj valuti.

Ovrhovoditelj se podneskom od 27.6.2013.godine očitovao o žalbi na način da povlači ovršni prijedlog pod točkom I i II no opravdan je trošak pod točkom III u iznosu od 316,10 kn jer je novi prijedlog isti stavio 12.4.2006.godine dakle prije namirenja tražbine, a sve obzirom je isti obaviješten kako s danom 1.2.2006.godine nije bilo dovoljno sredstava na računu ovršenika.

Sud je utvrdio kako su navodi ovrhovoditelja točni te kako je uistinu tražbina ovrhovoditelja s danom 1.8.2009.godine prešla u kunsku tražbinu obzirom je rok otplate kredita bio do 31.7.2009.godine. Slijedom navedenoga valjalo je sukladno čl. 51 OZ-a ukinuti ovosudno rješenje Ovr-1864/13 od 30.srpnja 2013.god. te donijeti rješenje o ovrši.

U Sv.Ivanu Zelini, 23.rujna 2013. godine



UPUTA O PRAVNOM LIJEKU:

Protiv ovog rješenja može se izjaviti žalba u roku od 8 (osam) dana računajući od dana primitka prijepisa rješenja. Žalba se podnosi putem ovog suda, pisano u 3 (tri) istovjetna primjeka, u Županijski sud u Zagrebu.

OPĆINSKI SUD U SESVETAMA
STALNA SLUŽBA SVETI IVAN ZELINA
10 380 SVETI IVAN ZELINA

U Zagrebu, 28.08.2013.

Broj: Ovr-1864/13

Pravna stvar:

OVRHOVODITELJ: SBERBANK d.d., Zagreb, Varšavska 9, OIB:
78427478595, zastupan po punomoćniku Mišo Ljubenko,
odvjetniku iz odvjetničkog društva Ljubenko &
partneri j.t.d. iz Zagreba

OVRŠENIK: FELICITER d.o.o., Sesvete, Marina Studina 40, OIB:
33362149552

Radi: isplate

PODNEŠAK OVRHOVODITELJA

Prilog: Potvrda o plaćenju pristojbi na žalbu

Ovrhovoditelj u prilogu dostavlja potvrdu o izvršenju platnog naloga na ime sudske pristojbe na žalbu u iznosu od 5.000,00 kuna dana 27.08.2013.

Dostavljaju se dvije iste potvrde o jednoj te istoj uplati sudske pristojbe od dana 27.08.2013. budući je omaškom pri prvoj naznaci upisano da se plaća pristojba na prijedlog ovrhe i rješenje o ovrsi, ali je naknadno to ispravio sa pravom naznakom i ovjerio pečatom.

Odvjetničko društvo j.t.d.
LJUBENKO & PARTNERI
Ovrhovoditelj,
po punomoćniku:
Odvjetnik
Mišo Ljubenko



POTVRDA

o izvršenju platnog naloga putem Nacionalnog klirinškog sustava

PLATITELJ

IBAN: HR1225030071011111116
Naziv: SBERBANK D.D.ZAGREB
Broj zaduženja: HR00000018HRK075604ZGB

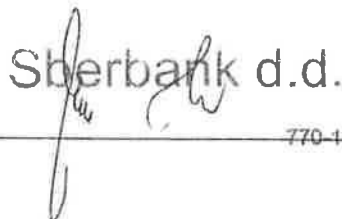
PRIMATELJ

IBAN: HR1210010051863000160
Naziv: DRŽAVNI PRORAČUN
Svrha: SUDSKA PRISTOJBA VA EARBU PROTIV RJEŠENJA
U PREDMETU FELICITER d.o.o.


Sberbank d.d.
770-1

Broj odobrenja: HR645045-4296-78427478595
Iznos: *****5.000,00 HRK
Datum valute: 27.8.2013

U Zagrebu, 27.08.2013


Sberbank d.d.
770-1

POTVRDA

o izvršenju platnog naloga putem Nacionalnog klirinškog sustava

PLATITELJ

IBAN:	HR1225030071011111116
Naziv:	SBERBANK D.D.ZAGREB
Broj zaduženja:	HR00000018HRK075604ZGB

PRIMATELJ

IBAN:	HR1210010051863000160
Naziv:	DRŽAVNI PRORAČUN
Svrha:	Sud.pristojba na prijedlog i rješen je o ovrsi FENCITER d.o.o.
Broj odobrenja:	HR645045-4296-78427478595
Iznos:	*****5.000,00 HRK
Datum valute:	27.8.2013

U Zagrebu, 27.08.2013

Sberbank d.d.


770.1

OPĆINSKI SUD U SESVETAMA
STALNA SLUŽBA SVETI IVAN ZELINA
10 380 SVETI IVAN ZELINA

U Zagrebu, 23.08.2013.

Broj: Ovr-1864/13

Pravna stvar:

OVRHOVODITELJ: SBERBANK d.d., Zagreb, Varšavska 9, OIB:
78427478595, zastupan po punomoćniku Mičo Ljubenko,
odvjetniku iz odvjetničkog društva Ljubenko &
partneri j.t.d. iz Zagreba

OVRŠENIK: FELICITER d.o.o., Sesvete, Marina Studina 40, OIB:
33362149552

Radi: isplate

ŽALBA OVRHOVODITELJA

3x

Prilog: Presude VSRH broj Rev 180/01 i Gzz 55/04

I. UVOD

Ovrhovoditelj u otvorenom roku ulaže žalbu na rješenje gornjega naslova od dana 30.07.2013., a zaprimljeno dana 16.08.2013. iz razloga kako slijedi.

Pobijanim rješenjem odbačen je prijedlog ovrhe od dana 23.07.2013.

Ulaže se žalba zbog svih žalbenih razloga, na pobijano rješenje u cijelosti.



II POGREŠNO UTVRĐENO ČINJENIČNO STANJE

Prije svega napominje se kako je nepravilno prvostupanjski sud utvrdio da je ovrhovoditelj podnio prijedlog ovrhe na računima ovršenika, a što nije točno, jer je iz sadržaja prijedloga vidljivo da se isti podnio na založenim nekretninama ovršenika za korist ovrhovoditelja.

Nadalje, prvostupanjski sud u obrazloženju svojeg rješenja navodi kako je razmatranjem prijedloga za ovrhu utvrdio kako je prijedlog protivan Ovršnom zakonu jer ovršna isprava glasi na CHF, dok rješenje o ovrsi glasi na kune.

Prvostupanjski se sud pozvao i na dvije odluke Županijskih sudova, i to u Zagrebu broj Gžovr-1684/13 i u Varaždinu broj Gž-3195/11.

Međutim, prvostupanjski je sud pogrešno utvrdio činjenično stanje, odnosno dokumente iz ovršne isprave, te potom na iste pogrešno primijenio materijalno pravo.

Naime, ugovorom o kreditu broj 500894 od dana 27.11.2007., a koji je sastavni dio ovršne isprave, člankom 5.3 određeno je kako „Korisnik otplaćuje kredit ugovoren s valutnom klauzulom u kunskoj protuvrijednosti po prodajnom tečaju Banke za devize važećem na dan dospijeća“, a ne „na dan plaćanja“.

Slijedom gornjega, na dan dospijeća obveze ovršenika prema ovrhovoditelju obveza isplate kredita u CHF u kunskoj protuvrijednosti se pretvara u kunsku obvezu.

III POGREŠNA PRIMJENA MATERIJALNOG PRAVA

Odredbom članka 22. Zakona o obveznim odnosima stavkom 2. propisano je: „...ako strane nisu ugovorile drugi tečaj, obveza se ispunjava u valuti Republike Hrvatske prema prodajnom tečaju koji objavi devizna burza, odnosno Hrvatska narodna banka i koji vrijedi na dan dospjelosti, odnosno, po zahtjevu vjerovnika, na dan plaćanja.“

Dakle, sukladno odredbama Zakon o obveznim odnosima, a kako su i same stranke Ugovora o kreditu ugovorile, ovršenik je dužan izvršiti plaćanje u valuti RH, a po tečaju na dan dospjelosti.

Obveza ispunjenja u valuti RH na dan plaćanja samo je pravo vjerovnika ukoliko postavi takav zahtjev prema dužniku - ali ne i obveza.

Dakle, sa danom dospijeća Ugovora o kreditu valutna klauzula se konzumira te tražbina vjerovnika, ovdje ovrhovoditelja postaje kunska, odnosno izražena i poznata u kunskoj valuti.

Osim toga, odredbe Ugovora o kreditu su pravno dispozitivne naravi, tako i stranke mogu ugovoriti da valutna klauzula iz ugovora o kreditu prestaje sa danom dospijeća, a nije nužno da ista bude ugovorena sa danom isplate obveze.

Takvog je stava u Vrhovni sud Republike Hrvatske u svojim odlukama broj Rev 180/01 od 19.01.2001. godine i Gzz 55/03 od 25.01.2005. godine, a koje se u prilogu ove žalbe dostavljaju.

Pa na primjer Vrhovni sud Republike Hrvatske u svojoj odluci broj Rev 180/01 navodi: „U ovoj pravnoj stvari je iznos naknade preračunat u domaću valutu – kune dana 21. listopada 1993. godine, što znači da je tog momenta prestala djelovati i valutna klauzula, a tužiteljeva tražbina je postala običnom tražbinom u domaćoj valuti“.

Vrhovni sud Republike Hrvatske u svojoj odluci broj Gzz 55/03 navodi također: „U ovoj pravnoj stvari iznos naknade preračunat je u domaću valutu – kune danom 25. rujna 1992. godine, kada je tuženičina obveza dospjela po proteku roka od 14 dana od pravovremenog prijavljivanja štete, kako je to ugovorom određeno. Naime, tog momenta prestala je djelovati valutna klauzula, a tužiteljeva tražbina je postala obična tražbina u domaćoj valuti“.

IV ZAKLJUČAK

Kako je moguće prvostupanjski sud omaškom previdio ugovorenu odredbu članka 5.3 Ugovora o kreditu broj 500894 od dana 27.11.2007. da „Korisnik otplaćuje kredit ugovoren s valutnom klauzulom u kunskoj protuvrijednosti po prodajnom tečaju Banke za devize važećem na dan dospijeća“, predlaže se prvostupanjskom sudu, da sam sukladno odredbi članka 11., a u vezi članka 51. stavak 1. Ovršnog zakona prihvati žalbu i ukine svoje rješenje o odbačaju prijedloga ovrhe.

Naime, ovrhovoditeljev zahtjev za isplatom u kunskom iznosu je pravilan i zakonit, pa ukoliko prvostupanjski sud zaključi da nema uvjeta da postupi po članku 11. a u vezi članka 51. Ovršnog zakona, predlaže se drugostupanjskom sudu ukinuti prvostupanjsko rješenje i predmet vratiti prvostupanjskom sudu na ponovno odlučivanje.

Ovrhovoditelj,
po punomoćniku:

Odvjetničko društvo j.t.d.
LJUBENKO & PARTNERI

Odvjetnik
Mišo Ljubenko

REPUBLIKA HRVATSKA
VRHOVNI SUD REPUBLIKE HRVATSKE
Z A G R E B

Broj: Rev-180/01-2
Gzz-13/01-2

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E
P R E S U D A I R J E Š E N J E

Vrhovni sud Republike Hrvatske u Zagrebu u vijeću sastavljenom od sudaca Stanka Jesenkovića, kao predsjednika vijeća, te Damira Mratovića, Ivke Zlokić, dr. Ivana Kaladića i Davorke Lukanović-Ivanišević, kao članova vijeća, u pravnoj stvari tužitelja J. S. iz K., zastupanog po punomoćnicima D. Č. i dr., odvjetnicima iz R., protiv tuženih 1. "C. O." d.d. Z., Filijala R. i 2. A. d.d. R., zastupanih po punomoćnicima B. Š. i dr., odvjetnicima iz R., radi naknade štete, rješavajući reviziju tuženika pod 1. i zahtjeva za zaštitu zakonitosti Državnog odvjetništva Republike Hrvatske od 05. listopada 2000. godine, broj: DOG-653/00 izjavljene protiv pravomoćne presude Županijskog suda u Rijeci, broj: Gž-1250/98 od 10. svibnja 2000. godine, kojom je po žalbi tuženika potvrđena presuda Općinskog suda u Rijeci, broj: P-2220/94 od 02. travnja 1998. godine, u sjednici održanoj 19. lipnja 2001. godine,

pre s u d i o i r i j e š i o j e:

Revizija se odbacuje kao nedopuštena.
Zahtjev za zaštitu zakonitosti se odbija kao neosnovan.

Obrazloženje

Presudom suda prvog stupnja, koja je potvrđena presudom suda drugog stupnja je suđeno:

"I-tuženik C.-osiguranje d.d. Z., Filijala R. i II-tuženik A. d.d. R. dužni su solidarno tužitelju S.J. iz K., isplatiti iznos od 34.821,00 kn sa zakonskim zateznim kamatama koje teku počevši od 21. listopada 1993. godine pa do isplate i to za razdoblje od 21. listopada 1993. godine pa do 30. svibnja 1994. godine po stopama utvrđenim Zakonom o visini stope zatezne kamate i Uredbama o visini stope zatezne kamate za razdoblje od 30. svibnja 1994. godine pa do 30. lipnja 1994. godine po stopi od 30% godišnje, za razdoblje od 01. srpnja 1994. godine pa do 07. svibnja 1996. godine po stopi od 22% godišnje, za razdoblje od 08. svibnja 1996. godine pa do 10. rujna 1996. godine po stopi od 24% godišnje i za razdoblje od 11. rujna 1996. godine pa do isplate po stopi od 18% godišnje kao i naknaditi tužitelju S.J. parnični trošak u iznosu od 9.299,75 kn, sve u roku od 15 dana pod prijetnjom ovrhe."

Protiv pravomoćne drugostupanjske presude pravovremenu i potpunu reviziju je izjavio tuženik pod 1. zbog pogrešne primjene materijalnog prava i predlaže da nižestupanjske presude budu preinačene na način da tužbeni zahtjev tužitelja u odnosu na njega bude odbijen. Državno odvjetništvo Republike Hrvatske protiv pravomoćne drugostupanjske presude podnijelo je zahtjev za zaštitu zakonitosti zbog pogrešne primjene materijalnog prava i predlaže da nižestupanjske presude budu preinačene u dijelu odluke o zakonskim zateznim kamatama s tim da iste teku od dana presuđenja po stopi koju banka u mjestu ispunjenja plaća na štedne uloge u njemačkim markama po viđenju.

Na reviziju nije odgovoreno.

Državni odvjetnik Republike Hrvatske se o reviziji nije izjasnio.

Tužitelj je dostavio odgovor na zahtjev za zaštitu zakonitosti i predlaže da isti kao neosnovan bude odbijen.

Revizija je nedopuštena.

Zahtjev za zaštitu zakonitosti nije osnovan.

U smislu odredbe čl. 382. st. 1. Zakona o parničnom postupku ("Narodne novine", broj: 53/91 i 91/92 – dalje: ZPP), te čl. 1. Zakona o izmjenama i dopunama ZPP-a ("Narodne novine", broj: 112/99) revizija bi u ovoj pravnoj stvari bila dopuštena, jer se radi o imovinskopravnom sporu u kojem se tužbeni zahtjev odnosi na potraživanje u novcu, kad bi vrijednost predmeta spora prelazila 100.000,00 kn. Kako ta vrijednost ne prelazi spomenuti iznos, to je revizija nedopuštena.

S iznijetog trebalo je temeljem odredbe čl. 392. ZPP-a odlučiti kao u izreci pod 1.

Nije prijeporno među strankama da tužitelju pripada naknada nematerijalne štete s obzirom na doživljenu nezgodu iz koje mu je proizišao invaliditet od 15%, a temeljem ugovora o kolektivnom osiguranju što su ga sačinili tuženik pod 1. i tuženik pod 2.

Prijeporno je među strankama koju kamatu tužitelju treba dosuditi na dosuđeni iznos glavnice, tj. da li zakonske zatezne kamate po stopi koju banke u mjestu ispunjenja plaćaju na štedne uloge u njemačkim markama po viđenju, s obzirom da se radilo o ugovoru o kolektivnom osiguranju s valutnom klauzulom, ili zakonske zatezne kamate na dosuđenu glavnicu izraženo u kunama kako su i presudili nižestupanjski sudovi, a prijeporno je i od kada tuženik tužitelju duguje na dosuđenu glavnicu kamate, tj. da li od 21. listopada 1993. godine kao što su presudili nižestupanjski sudovi ili od dana presuđenja.

U ovoj pravnoj stvari je iznos naknade preračunat u domaću valutu – kune dana 21. listopada 1993. godine, što znači da je tog momenta prestala djelovati i valutna klauzula, a tužiteljeva tražbina je postala običnom tražbinom u domaćoj valuti. Zatezne kamate nisu dakle, one koje se plaćaju na devizne tražbine odnosno tražbine zaštićene valutnom klauzulom već naprotiv kamate na koje ima pravo vjerovnik tražbine u domaćoj valuti. Tražbina tužitelja budući se radi o ispunjenju ugovorne obveze je dospjela dana 21. listopada 1993. godine kada je tuženik tužitelju i izvršio konverziju dužnog iznosa DEM u kune, ali ne po tečaju u vrijeme konverzije već po tečaju u vrijeme nastanka štetnog događaja, radi čega tuženik tužitelju nije isplatio čitav ugovoreni iznos već samo dio istog. Dakle, od dana dospijeca tj. 21. listopada 1993. godine tužitelju u smislu odredbe čl. 277. Zakona o obveznim odnosima ("Narodne novine", broj: 53/91, 73/91, 3/94, 7/96 i 112/99) pripadaju na dosuđenu glavnicu i zakonske zatezne kamate, to su nižestupanjski sudovi pravilno primijenjujući materijalno pravo tužitelju istu i dosudili u kunama.

Budući se u nazočnom slučaju radi o ispunjenju ugovorne obveze, to kamata teče od dana dospijeca tražbine, a tražbina je dospjela 21. listopada 1993. godine, kad je tuženik izvršio djelomičnu isplatu tražbine tužitelja po ugovoru o kolektivnom osiguranju. Od navedenog nadnevka tužitelju pristoji pravo na zakonsku zateznu kamatu, jer se od tog nadnevka tuženik nalazi u zakašnjenju izvršenja svoje obveze po navedenom ugovoru.

Radi iznijetog se podnijeti zahtjev za zaštitu zakonitosti ne pokazuje osnovanim, pa je temeljem čl. 393. i čl. 408. st. 2. ZPP-a odlučeno kao u izreci pod 2.

U Zagrebu, 19. lipnja 2001.

Predsjednik vijeća:

Stanko Jesenković, v.r.

REPUBLIKA HRVATSKA
VRHOVNI SUD REPUBLIKE HRVATSKE
Z A G R E B

Broj: Gzz 55/04-2

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E
P R E S U D A

Vrhovni sud Republike Hrvatske u Zagrebu u vijeću sastavljenom od sudaca Miljenke Vraničar, kao predsjednice vijeća, te Stanka Jesenkovića, Davorke Lukanović-Ivanišević, Ivke Zlokić i Nenada Perina, kao članova vijeća, u pravnoj stvari tužitelja M. V. iz Z., koga zastupa K. L., odvjetnik iz S. i N. P., odvjetnik iz Z., protiv tuženice C. o. d.d. Z., P. S., koju zastupa M. J., dipl. pravnik, radi naknade štete, rješavajući zahtjev za zaštitu zakonitosti Državnog odvjetništva Republike Hrvatske od 15. prosinca 2003. godine, br. G-DO-1934/03, protiv pravomoćne presude Županijskog suda u Virovitici od 11. rujna 2003. godine, br. GŽ-693/03., kojom je potvrđena presuda Općinskog suda u Slatini od 6. ožujka 2003. godine, br. P-185/01., u sjednici održanoj dana 25. siječnja 2005. godine,

p r e s u d i o j e:

Zahtjev za zaštitu zakonitosti odbija se kao neosnovan.

Obrazloženje

Presudom suda drugog stupnja potvrđena je presuda suda prvog stupnja kojom je naloženo tuženici da plati tužitelju iznos od 9.748,74 kn sa zateznom kamatom po propisanoj stopi od 25. rujna 1992. godine do isplate i parničnim troškom u iznosu od 60.414,20 kn.

Protiv ove pravomoćne drugostupanjske presude Državno odvjetništvo Republike Hrvatske podnijelo je zahtjev za zaštitu zakonitosti zbog pogrešne primjene materijalnog prava, s prijedlogom da se obje nižestupanjske presude ukinu i predmet vrati na ponovno suđenje sudu prvog stupnja.

Tužitelj je podnio odgovor na zahtjev za zaštitu zakonitosti s prijedlogom da se odbije kao neosnovan.

Zahtjev za zaštitu zakonitosti nije osnovan.

Sporni iznos tužitelj potražuje na temelju ugovora o osiguranju svoje pokretne i nepokretne imovine u Kapincima od 16. lipnja 1992. godine. Traži naknadu štete zbog požara u iznosu od 9.748,78 kn (koji iznos je utvrđen vještačenjem) sa zateznom kamatom po propisanoj stopi od 25. rujna 1992. godine.

Državno odvjetništvo Republike Hrvatske u svom zahtjevu za zaštitu zakonitosti ističe da se zatezna kamata mogla utvrditi temeljem čl. 919. st. 2. Zakona o obveznim odnosima ("Narodne novine", broj 53/91, 73/91, 3/94, 7/96 i 112/99 - dalje ZOO) nakon utvrđenja stvarne štete na predmetnim objektima vještačenjem. Smatra da se zatezna kamata mogla dosuditi po stopi koju banka u mjestu ispunjenja plaća na devizne štedne uloge po viđenju u valuti glavnice tj. sada u eurima.

Državno odvjetništvo pogrešno smatra da je u ovom slučaju trebalo dosuditi zateznu kamatu od obavljenog vještačenja u ovom sporu u valuti glavnice zbog devizne klauzule u ugovoru o osiguranju.

U ovoj pravnoj stvari iznos naknade preračunat je u domaću valutu - kune danom 25. rujna 1992. godine, kada je tuženičina obveza dospjela po proteku roka od 14 dana od pravovremenog prijavljivanja štete, kako je to ugovorom određeno.

Naime, tog momenta prestala je djelovati valutna klauzula, a tužiteljeva tražbina je postala obična tražbina u domaćoj valuti.

Nakon pravovremenog izvještaja tuženici od strane tužitelja tuženica je pristupila procjeni štete sukladno odredbi čl. 21. svojih općih uvjeta, te po svom procjenitelju Ž. Š., dipl. ing. za građevinarstvo utvrdila visinu štete u iznosu od 9.849,91 kn, ali je tu štetu otklonila namiriti tužitelju pogrešnom primjenom čl. 28. Općih uvjeta.

Zatezne kamate u ovom slučaju nisu one koje se plaćaju na devizne tražbine odnosno tražbine zaštićene valutnom klauzulom, već naprotiv kamate na koje ima pravo vjerovnik u domaćoj valuti (čl. 925. st. 1. i 2. ZOO i čl. 18. i čl. 20. posebnih uvjeta tuženice).

Navedene zatezne kamate sudovi su u ovom sporu pravilno primjenjujući materijalno pravo osnovano dosudili tužitelju na teret tuženika.

Utvrđeno je tako da ne postoje razlozi zbog kojih je zahtjev za zaštitu zakonitosti podignut, pa je na temelju čl. 393. i čl. 408. st. 2. Zakona o parničnom postupku odlučeno kao u izreci ove presude.

U Zagrebu, 25. siječnja 2005. godine

Predsjednica vijeća:
Miljenka Vraničar, v. r.



16 -08- 2013

Posl. br. 25-Ovr-1864/13

REPUBLIKA HRVATSKA
OPĆINSKI SUD U SESVETAMA
STALNA SLUŽBA U SV. IVANU ZELINI
Sv. Ivan Zelina, Vatrogasna 1a

RJEŠENJE

Općinski sud u Sesvetama, Stalna služba u Sv.Ivanu Zelini po sucu ovog suda Vesni Valetić, kao sucu pojedincu, po prijedlogu sudske savjetnice Kristine Pavlović, u ovršnom predmetu ovrhovoditelja Sberbank d.d. iz Zagreba, Varšavska 9, zastupana po pun. Mići Ljubenku, odvjetniku u Odvjetničkom društvu Ljubenko & Partneri iz Zagreba, protiv ovršenika Feliciter d.o.o. iz Sesveta, Marina Studina 40, radi ovrhe, dana 30.srpnja 2013. godine,

r i j e š i o j e

Odbacuje se prijedlog za ovrhu ovrhovoditelja Sberbank d.d. od 23.7.2013.god..

Obrazloženje

Ovrhovoditelj je podnio protiv ovršenika prijedlog za ovrhu na računima ovršenika, dana 23.7.2013.god..

Razmatranjem prijedloga za ovrhu sud je utvrdio kako prijedlog je protivan čl. 39. st. 1. u svezi s čl. 41 st. 3 Ovršnog zakona (Narodne novine broj 112/12 dalje: OZ), pa tako zahtjev za ovrhu treba biti postavljen na način da se isti može iz ovršne isprave integralno preuzeti u izreku rješenja o ovrsi, a obzirom se rješenje o ovrsi donosi bez prethodnog raspravljanja. Kako u ovom slučaju tražbina u ovršnoj ispravi glasi na CHF u kunskoj protuvrijednosti, dok samo rješenje o ovrsi glasi na kune, to sud drži kako je takav prijedlog valjalo odbaciti (Gžovr-1684/13 Županijski sud u Zagrebu, Gž-3195/11 Županijski sud u Varaždinu).

Slijedom navedenog, sud je temeljem čl. 39 st. 3. OZ-a odlučio kao u izreci ovog rješenja.

U Sv.Ivanu Zelini, 30.srpnja 2013. godine

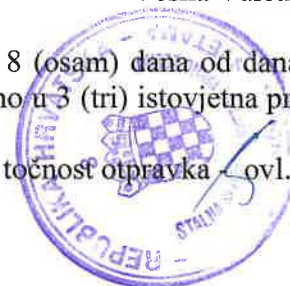
SUDAC

Vesna Valetić v.r.

POUKA O PRAVNOM LIJEKU:

Protiv ovog rješenja dopuštena je žalba u roku od 8 (osam) dana od dana primitka prijepisa rješenja. Žalba se podnosi putem ovog suda, pisano u 3 (tri) istovjetna primjerka, a o žalbi odlučuje Županijski sud u Zagrebu.

Za točnost otpravka ovl. službenik





Javni bilježnik
OBRENIJA RIBARIĆ
Nikole Tesle 16
10 000 Zagreb

Zagreb, 07.06.2013.

Predmet: - Sberbank d.d., Zagreb / FELICITER d.o.o., Zagreb

ZAHTJEV

Moli se gornji naslov izdati klauzulu ovršnosti na izvornik Sporazuma radi osiguranja novčane tražbine zasnivanjem založnog prava na nekretninama koje su upisane u zemljišnim knjigama pod brojem OV-18524/2007, od dana 27.11.2007. godine, koji se u izvorniku dostavlja, te koji je sklopljen između VOLKSBANK d.d. kao vjerovnika i FELICITER d.o.o. kao dužnika, te ujedno JOZE ŠARIĆA i META NEKRETNINE d.o.o. kao jamaca plateca i BRANKA NAGLIĆA i LJILJANA VUČEMILO kao založnih dužnika.

Gornje se traži sukladno čl.4. predmetnog sporazuma, te se moli izdati klauzulu ovršnosti sa danom 31.03.2012. godine, obzirom je dana 30.03.2012. kredit dospio na naplatu.

U prilogu se dostavlja i dva primjerka izvornika izvatka iz poslovnih knjiga Kreditora od 27.05.2013., preslika Aneksa broj 3. Ugovora o kreditu br. 500894, kao i izvornik punomoći za zastupanje.

Odvjetničko društvo j.t.d.
LJUBENKO & PARTNERI

Odvjetnik
Milo Ljubenko

Odvjetničko društvo
Ljubenko & partneri



POTVRDA

o izvršenju platnog naloga putem Nacionalnog klirinškog sustava

PLATITELJ

IBAN: HR122503007101111116
Naziv: SBERBANK D.D.ZAGREB
Broj zaduženja: HR00000018HRK075604ZGB

PRIMATELJ

IBAN: HR1723900011300000355
Naziv: OPĆINSKI SUD U SESVETAMA
Svrha: Uplata predujma 25 Ovr-2171/13 Feli
citer d.o.o.

Broj odobrenja: HR00116-2171-136
Iznos: *****4.000,00 HRK
Datum valute: 27.8.2014

U Zagrebu, 01.09.2014


Sberbank d.d.
770-1