REPUBLIKA HRVATSKA
TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU
Stalna služba u Karlovcu
Karlovac, Trg hrvatskih branitelja 1/II

St-1737/2025-42

R E P U B L I K A H R V A T S K A

R J E Š E NJ E

Trgovački sud u Zagrebu, Stalna služba u Karlovcu, po sucu Jadranki Mađeruh, kao stečajnom sucu, u stečajnom postupku povodom prijedloga predlagatelja Financijska agencija, Regionalni centar Zagreb, Zagreb, Ulica grada Vukovara 70, OIB: 85821130368, za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom Sitifit d.o.o., Zagreb, Ulica kralja Tomislava 11, OIB: 59599141276, 25. studenog 2026.

r i j e š i o j e

Osobi ovlaštenoj za zastupanje dužnika Sitifit d.o.o., Zagreb, Ulica kralja Tomislava 11, OIB: 59599141276, Vedranu Kuterovcu, Zagreb, Maksimirska cesta 6, OIB: 51031353890, ponovno se izriče novčana kazna u iznosu od 1.000,00 eura, koju je dužan platiti u roku osam (8) dana u korist Državnog proračuna RH broj IBAN: HR1210010051863000160, model HR64, s pozivom na broj 5045-20735-173725 te o tome sudu u daljnjem roku od 8 dana dostaviti dokaz.

Obrazloženje

1. Financijska agencija, Regionalni centar Zagreb, Regionalni centar Zagreb, Podružnica Zagreb, Zagreb, Ulica grada Vukovara 70, OIB: 85821130368, je temeljem čl. 110. st. 1. Stečajnog zakona (Narodne novine broj 71/15, 104/17, 36/22, 27/24, dalje: SZ) podnijela prijedlog za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom Sitifit d.o.o., Zagreb, Ulica kralja Tomislava 11, OIB: 59599141276.

2. Rješenjem ovog suda poslovni broj St-1737/2025 od 6. studenog 2025. pokrenut je prethodni postupak radi utvrđivanja pretpostavki za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom, te je zaključkom uz to rješenje naređeno ovlaštenoj osobi za zastupanje dužnika da u roku osam dana dostavi sudu popis imovine i obveza dužnika u smislu odredbe čl. 117. st. 1. SZ-a, uz upozorenje na mogućnost dovođenja i novčanog kažnjavanja u slučaju nepostupanja po nalogu. Ujedno je i zakazano ročište radi očitovanja o prijedlogu na koje je pozvan dužnik i zakonski zastupnik dužnika za dan 27. studenog 2025., te je navedeno da se pozvane osobe mogu i pisano izjasniti o prijedlogu.

3. Na ročište radi očitovanja o prijedlogu za otvaranje stečajnog postupka dana 27. studenog 2025. zakonski zastupnik dužnika je naveo kako se dužnikova imovina odnosi na pokretnine – strojeve za proizvodnju kokica, vrijednosti cca do 50.000,00 eura, da druge imovine dužnik nema te je predložio odgodu donošenja odluke o otvaranju stečajnog postupka radi otklanjanja stečajnog razloga.

4. Na dan podnošenja prijedloga za otvaranje stečajnog postupka dužnikov račun bio je neprekidno blokiran 120 dana u ukupnom iznosu od 30.636,75 eura, dok je na dan donošenja ovog rješenja račun blokiran za iznos od 55.059,00 eura, što je utvrđeno uvidom u sustav eBlokade.

5. Rješenjem ovog suda poslovni broj St-1737/2025-22 od 11. veljače 2026. imenovan je privremeni stečajni upravitelj Iva Pinjuh Stjepović, Zagreb, Preradovićeva ulica 25, OIB: 60842552274, radi utvrđenja mogu li se dužnikovom imovinom namiriti troškovi postupka.

6. Iz izvješća privremenog stečajnog upravitelja Ive Pinjuh Stjepović od 16. ožujka 2026. proizlazi u bitnome kako dužnik prema javnom dostupnim podacima nema nikakve imovine, pa kako mu nije dostavljena nikakva dokumentacija od strane dužnika, nije moguće utvrditi o kakvoj se imovini radi i u kakvom je stanju, a s obzirom da je dužnik izjavio kako ima imovine vrijednosti cca do 50.000,00 eura. Predlaže pozvati zakonskog zastupnika dužnika na očitovanje o predmetnim pokretninama, odnosno o njihovoj lokaciji i stanju, te dostaviti svu relevantnu dokumentaciju.

7. Ovosudnim rješenjem poslovni broj St-1737/2025-26 od 18. ožujka 2026. naloženo je zakonskom zastupniku dužnika Vedranu Kuterovcu da privremenom stečajnom upravitelju Ivi Pinjuh Stjepović dostavi očitovanje o dužnikovim pokretninama – strojevima za proizvodnju kokica, odnosno njihovoj lokaciji i stanju, te da dostavi svu relevantnu dokumentaciju pod prijetnjom izricanja novčane kazne do 1.320,00 eura.

8. Privremeni stečajni upravitelj je u podnesku od 22. travnja 2026. naveo kako je zakonski zastupnik dužnika putem e-mail poruke dostavio samo nazive strojeva u vlasništvu dužnika (tri karamelizatora, dva stroja za kokice i jedan stroj za varenje, ukupne knjigovodstvene neto vrijednosti 42.250,00 eura) te je naveo da se pokretnine nalaze na adresi sjedišta društva u iznajmljenoj hali. Na opetovani upit privremenog stečajnog upravitelja da mu se dostavi sva relevantna dokumentacija, odnosno specifikacija strojeva (proizvođač, oznake, serijski brojevi i sl.), preslike ulaznih računa, nabave strojeva, presliku ugovora o najmu prostora u kojem se strojevi nalaze, fotografije strojeva, i kontakt broj za razgled strojeva, zakonski zastupnik do dana 22. travnja 2026. nije odgovorio. Slijedom navedenog predlaže odrediti novčanu kaznu te mu ponovno naložiti dostavu traženih podataka pod prijetnjom izricanja još jedne novčane kazne.

9. Rješenjem ovog suda poslovni broj St-1737/2025-29 od 23. travnja 2026. osobi ovlaštenoj za zastupanje dužnika Vedranu Kuterovcu izrečena je novčana kazna

u iznosu od 1.000,00 eura u smislu odredbe čl. 178. st. 2. SZ-a u vezi čl. 117. st. 1. i 6. SZ-a.

10. Daljnjim podneskom privremenog stečajnog upravitelja od 11. lipnja 2026. navodi se kako niti nakon izricanja novčane kazne zakonski zastupnik dužnika nije dostavio traženu dokumentaciju o imovini dužnika, pa privremeni stečajni upravitelj predlaže ponovno naložiti dostavu traženih podataka pod prijetnjom izricanja još jedne novčane kazne.

11. Rješenjem ovog suda poslovni broj St-1737/2025-33 od 18. lipnja 2026. ponovno je zakonskom zastupniku dužnika Vedranu Kuterovcu naloženo da se u roku osam dana očituje o dužnikovim pokretninama, odnosno njihovoj lokaciji stanju, te da dostavu svu relevantnu dokumentaciju, pod prijetnjom izricanja novčane kazne (list 73 do 76 spisa).

12. Privremeni stečajni upravitelj je podneskom od 13. srpnja 2026. predložio ponovno izricanje novčane kazne zakonskom zastupniku dužnika Vedranu Kuterovcu s obzirom da nije postupio po rješenju suda od 18. lipnja 2026., odnosno nije dostavio traženu dokumentaciju o imovini dužnika.

13. Rješenjem ovog suda poslovni broj St-1737/2025-37 od 6. kolovoza 2026. osobi ovlaštenoj za zastupanje ponovno je izrečena novčana kazna u iznosu od 1.000,00 eura (list 82 do 86 spisa) te je po pravomoćnosti tog rješenja (pravomoćno 25. kolovoza 2026.) isto dostavljeno FINA-i na provedbu.

14. Privremeni stečajni upravitelj je podneskom od 18. rujna 2026. predložio ponovno nalaganje zakonskom zastupniku dužnika očitovanje o dužnikovoj imovini, te je sud rješenjem poslovni broj St-1737/2025-40 od 28. rujna 2026. naložio zakonskom zastupniku dužnika da se očituje privremenom stečajnom upravitelju o dužnikovim pokretninama, njihovoj lokaciji i stanju, te da dostavi dokumentaciju (list 90 do 93 spisa), a koje rješenje je postalo pravomoćno 15. listopada 2026.

15. U podnesku od 24. studenog 2026. privremeni stečajni upravitelj je naveo kako zakonski zastupnik dužnika nije postupio po rješenju ovog suda od 28. rujna 2026., pa je predložio da mu sud odredi novčanu kaznu i ponovno naloži dostavu traženih podataka o dužnikovoj imovini pod prijetnjom izricanja novčane kazne.

16. U smislu odredbe čl. 117. st. 1. SZ-a tijekom prethodnog postupka osobe ovlaštene za zastupanje dužnika po zakonu, članovi tijela dužnika, radnici dužnika i u slučaju ako im je prestala dužnost odnosno zaposlenje, te tijela javne vlasti, dužni su nakon podnošenja prijedloga za otvaranje stečajnog postupka stečajnim tijelima, na njihov zahtjev, bez odgode, pružiti sve potrebne podatke i obavijesti. U slučaju iz stavka 1. i 2. ovoga članka na odgovarajući se način primjenjuju odredbe čl. 177., 178. i 180. ovoga zakona.

17. Osoba ovlaštena za zastupanje dužnika Vedran Kuterovac samo je u neznatnoj mjeri postupio prema nalogu suda od 18. ožujka 2026. i to na način da je dostavio nazive strojeva i adresu gdje se isti nalaze, međutim ničim to nije

dokumentirao, odnosno nije dostavio specifikaciju strojeva (proizvođač, oznake, serijski brojevi i sl.), preslike ulaznih računa nabave strojeva, preslike ugovora o najmu prostora u kojem se strojevi nalaze, fotografije strojeva i kontakt broj za razgled strojeva.

Prema tome, iz dostavljenih podataka zakonskog zastupnika dužnika privremeni stečajni upravitelj nema nikakvih relevantnih elemenata da bi odgovorio na traženje suda prema rješenju od 11. veljače 2026., dakle zakonski zastupnik dužnika nije ispunio obavezu davanja podataka tijekom prethodnog postupka, te su za to predviđene sankcije čl. 178. SZ-a.

U konkretnom slučaju sud se odlučio za novčanu kaznu jer je novčano kažnjavanje najefikasnije sredstvo za postizanje kakve takve suradnje osobe ovlaštenje za zastupanje dužnika po zakonu, a prema dugogodišnjem iskustvu suda. Nadalje, ovosudnim zaključkom poslovni broj St-1737/2025-5 od 6. studenog 2025. zakonskom zastupniku dužnika naloženo je dostaviti informacije o dužnikovoj imovini sudu, te dostaviti dokaze, odnosno isprave, kojima se mogu potkrijepiti i potvrditi da su podaci o imovini točni i potpuni, ali po tome nije bilo postupanja zakonskog zastupnika dužnika. Nadalje, zakonski zastupnik dužnika se oglušio i na daljnja rješenja suda od 18. lipnja 2026. i 28. rujna 2026. kojima mu je naloženo dostaviti očitovanje o dužnikovim pokretninama.

18. Odlučujući o visini novčane kazne koja može biti do 1.320,00 eura sud je uzeo u obzir kod osobe ovlaštene za zastupanje dužnika, kontinuirano ignoriranje poziva suda za dostavu pisanog očitovanja i naloga suda za dostavu popisa imovine i obveza, kao i činjenicu da je po ponovljenim nalozima od 18. ožujka 2026., 18. lipnja 2026. i 28. rujna 2026. i nadalje nastavio s ponašanjem koje ne upućuje na suradnju, a isto tako nije se odazvao niti na poziv privremenog stečajnog upravitelja. Sve navedeno ukazuje na kontinuitet i upornost u neizvršavanju obveze davanja podataka tijekom prethodnog postupka. Zbog toga sud je kao primjerenu kaznu odredio kaznu od 1.000,00 eura zakonskom zastupniku dužnika.

19. Slijedom navedenog odlučeno je kao u izreci ovog rješenja, a temeljem čl. 178. st. 2. SZ-a u vezi čl. 117. st. 1. i 6. SZ-a

U Karlovcu 25. studenog 2026.

Stečajni sudac:
Jadranka Mađeruh

JADRANKA MAĐERUH

Elektronički potpisano: 25.11.2026T09:56:01 (UTC:2026-11-25T08:56:01Z)
Provjera: https://epotpis.rdd.hr/provjera
Broj zapisa: 6b8fe6c3-943c-4820-99c7-9e6a0e1c19a2

Trgovački sud u Zagrebu

St-1737/2025-42

PRAVNA POUKA:
Protiv ovog rješenja dopuštena je žalba u roku od 8 dana od dana primitka istog. Žalba se podnosi u dva primjerka Visokom trgovačkom sudu Republike Hrvatske, putem ovog suda. Žalba ne odgađa ovršnost rješenja.

Dna:
1. zakonski zastupnik dužnika Vedran Kuterovac, Zagreb, Maksimirska cesta 6
2. privremeni stečajni upravitelj Iva Pinjuh Stjepović, Zagreb, Preradovićeva ulica 25
3. e-oglasna ploča suda
4. spis

Broj zapisa: **9-30890-98b2c**

Kontrolni broj: **08ff5-70526-7d821**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan.

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:
https://e-komunikacija.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Zagrebu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.