REPUBLIKA HRVATSKA
OPĆINSKI SUD U SPLITU
Split, Gundulićeva 27

P-3802/2025

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

P R E S U D A

Općinski sud u Splitu, po sucu ovog suda Živomiru Topić, kao sucu pojedincu u pravnoj stvari tužitelja HRVATSKE ŠUME d.o.o. Zagreb, Ulica kneza Branimira 1, OIB: 69693144506, zastupan po pun. Ivana Jukić dipl. iur, protiv tuženika STJEPAN JURENIĆ iz Žrnovnice, Hrvatskih velikana 66, OIB: 39239025930, radi isplate, nakon glavne i javne rasprave održane dana 02. listopada 2026. god., u prisustvu pun. tužitelja Ivana Jukić dipl. iur., i tuženika, dana 30. listopada 2026. godine,

p r e s u d i o j e :

Dužan je tuženik Stjepan Jurenić, Ulica Jurja Dalmatinca 3, Dugopolje, Dugopolje, OIB: 39239025930, tužitelju Hrvatskim šumama društvo s ograničenom odgovornošću, ulica kneza Branimira 1, 10 000 Zagreb, OIB: 69693144506, isplatiti iznos od 1.215,42 E sa pripadajućim zateznim kamatama koje teku od 11. rujna 2026. god., pa do isplate, po stopi koja se određuje za svako polugodište, uvećanjem referentne stope za tri postotna poena, pri čemu se za prvo polugodište primjenjuje referentna stopa koja je na snazi na dan 01. siječnja, a za drugo polugodište referentna stopa koja je na snazi na dan 01. srpnja te godine.

U odnosu na više zatražene zatezne kamate za razdoblje od 27.listopada 2022. god., do 10. rujna 2026. god., tužbeni zahtjev se odbija kao neosnovan.

Obrazloženje

Tužitelj je dana 09. listopada 2025. god., podnio ovom sudu tužbu protiv tuženika u kojoj navodi da je čestica zemljišta 1327/1, k.o. Kučine, šuma i šumsko zemljište u vlasništvu Republike Hrvatske, koje je temeljem pozitivno važećih odredbi Zakona o šumama dano u posjed i na gospodarenje tužitelju Hrvatske šume d.o.o. Zagreb, Uprava šuma podružnica Split, Šumarija Split.

Gospodarenje je regulirano temeljem odredbi Zakona o šumama: čl. 9. st. 1., čl. 14. st. 1. i 2. toč. a) , čl. 16. st. 1. i čl. 17. st. 1. , čl. 23. st. 1. i 2. toč. 10., iz kojih odredbi proizlazi aktivna legitimacija tužitelja u vezi s čl. 63. ZoŠ-a.(ex.59)

Pregledom zemljišnih knjiga ZU 1055. čest. zem. 1327/1. k.o. Kučine, kultura pašnjak, bez iskazane površine u zemljišnoj knjizi, upisana je kao vlasništvo Republike Hrvatske – za cijelo (1/1).

Pregledom prijepisa posjedovnoga lista P.L. 187 čestica 1327/1 k.o. Kučine, kultura pašnjak površine 27 ha 31 a 93 m 2 (273.193 m 2) upisana je na – Općenarodnu imovinu, Narodni odbor Općine Splin, Kučine – Solin, Kučine.

Prema Društvenom dogovoru o utvrđivanju užih područja krša i davanju istih na gospodarenje šumsko gospodarskim organizacijama (koji je objavljen u službenom listu Zajednice Općina broj 8 / 80) – šumama i šumskim zemljištem - smatraju se sve šume, šumska zemljišta i pašnjaci na kojima gospodari i na kojima pravo korištenja ima postojeća šumsko gospodarska organizacija, po čl. 3. st. 3. Dakle, pašnjaci imaju isti status kao šume i šumska zemljišta.

Zakonom o izmjenama i dopunama Zakona o šumama (NN 76/93) u članku 22. bilo je propisano: Šume i šumska zemljišta u državnom vlasništvu kojima iznimno gospodare pravne osobe nastale pretvorbom društvenih poduzeća, o p ć i n e koje te šume i šumska zemljišta do stupanja na snagu ovoga zakona nisu predale na gospodarenje Poduzeću za šume i druge pravne osobe - p r e u z i m a - Poduzeće za šume u roku od 60 dana od dana stupanja na snagu ovoga Zakona, odnosno od dana pretvorbe pravne osobe sa stanjem na dan 30. lipnja tekuće godine odnosno 31. prosinca protekle godine.

Temeljem navedene odredbe pravni prednik tužitelja je preuzeo šume i šumska zemljišta koje su bile upisane na općine, mjesne zajednice i druge pravne osobe nastale pretvorbom društvenih poduzeća.

Predmetna nekretnina nalazi se unutar obuhvata šumskogospodarskog područja i sastavni je dio Programa gospodarenja za gospodarsku jedinicu „Mosor - Perun “, razdoblje važnosti 01.01.2014 – 31.12.2023.g., i to odjel / odsjek: 7 a, uređajni razred: sjemenjača – alepskog bora.

Pregledom obrasca O - 2 Programa gospodarenja vidljivo je da se za odjel / odsjek 7a, šumski predjel: Brdine - u opisu staništa i sastojine - navodi da je nekretnina: Mlada sastojina alepskog bora nastala prirodnim osjemenjivanjem nakon požara. Od grmlja i prizemnog rašća javljaju se mirta, tršlja, primorska smrdljika, brnistra, drača, kupina, šibika i dr. Smjernice gospodarenja: Osim propisa provoditi zaštitu od požara, biljnih bolesti i štetnika.

Šumska sastojina po čl. 10. Pravilnika o uređivanju šuma (N.N. 97/18) - je dio šume koji se od ostalih dijelova šume razlikuje po vrsti drveća, načinu gospodarenja, uzgojnom obliku, starosti i stadiju razvoja.

Prema čl. 13. - Pravilnika o uređivanju šuma (NN 68 /18) – prema uzgojnom obliku sastojine su: 1. visokog uzgojnog oblika (sjemenjače) – nastala od stabala iz sjemena ili sadnica, 2. niskog uzgojnog oblika (panjače) – nastale od stabala iz panja i korjenovih žila, 3. degradirane sastojine: šikare, šibljaci, makije i garizi.

Pregledom lugarskog izvješća broj 27 od 28.10.2022.g., lugar Srećko Komić, šumarski tehničar u izvješću je utvrdio: Na temelju maila od 26. 10. 2022 koji je poslan od gosp. Mile Marina izvršio obilazak odjela / odsjeka 7a, lokalitete „Oblik“. Obilaskom odjela / odsjeka naišao sam na 3 mjesta gdje je izvršen istovar građevinskog materijala. Deponiranje građevinskog materijala izvršeno je na č.z. 1327/1 k.o. Kučine

Iz revirničkog izvještaja klasa: ST/ 22- 01/3195 ur. broj: 15-14/05-22-01 od 03. 03. 2023.g., revirnika Damjana Metličića, dipl.ing.šum., proizlazi da je utvrđeno: Na šumskom zemljištu tijekom listopada 2022.g., kojim gospodare HŠ d.o.o., protupravno je deponiran građevinski otpad i otpad iz domaćinstva. Deponiranje je izvršeno unutar gospodarske jedinice „Mosor – Perun“, u odjelu /odsjeku 7 a, uređajni razred sjemenjača alepskog bora. Na temelju lugarskog izvještaja napravljen je obračun prema nepoznatom počinitelju. Naknadnim pregledom deponija, čuvar šuma Srećko Komić je među otpadom naišao na papire na ime Stipe Jurenić, J. Dalmatinca 3, 21 204 Dugopolje.

Uvidom u web preglednik Geoportal HŠ d.o.o. utvrđeno je da se predmetni zahvat nalazi na dijelu k.č.br. 1327/1 k.o. Kučine. Navedena k.č. je u posjedu Općenarodna imovina općine Solin, Kučine – Solin (PL broj 187), a prema izvatku iz zemljišne knjige u vlasništvu Republike Hrvatske (ZU broj 1055).

Stipi Jureniću, J. Dalmatinca 3, 21 204 Dugopolje je poslano dana 01.12.2022.g., upozorenje da u roku od 15 dana ukloni ilegalno deponirani materijal kako bi izbjegao plaćanje dodatnih kazni protivno Zakonu o šumama i pokretanje prekršajne prijave uz pripadajuće sudske troškove. Upozorenje nije zaprimio zbog preseljenja s navedene adrese. Dana 01.03. 2023. zaprimio je uvjerenje o prebivalištu Stipe Jurenića sa adresom na koju je prvi puta poslano upozorenja i gdje su dobili povratnicu s naznakom odselio. Ukupna površina deponija je bila 8 m 2, a zapremnina je iznosila oko 3 m 3.

Prema Obračunu šumske štete klasa: ST /22-001/3195 ur broj: 15-14/05-22-01 od 09.11.2022.g.: Na šumskom zemljištu kojim gospodare HŠ d.o.o. protupravno je deponiran građevinski otpad i otpad iz domaćinstva. Deponiranje je izvršeno unutar g.j. Mosor – Perun, u odjelu / odsjeku 7a, uređajni razred: sjemenjača alepskog bora i 7 cs.

Uvidom u web preglednik Geoportal HŠ d.o.o. utvrđeno je da se predmetni zahvat nalazi na dijelu k.č.br. 1327/1 k.o. Kučine. Kat čest. 1327/1 k.o. Kučine, obuhvaćena je Programom gospodarenja za gospodarsku jedinicu „ Mosor – Perun“ za razdoblje od 01.01.2014 – 31.12.2023.g.

Navedena k.č. je u posjedu Opće narodna imovina Općine Splin, Kučine - Solin (PL broj 187), a prema izvatku iz zemljišne knjige u vlasništvu Republike Hrvatske (Z.U. 1055).

Obračun naknade šumske štete je izrađen prema odredbama Zakona o šumama (NN 68/18, 115/18, 98/19, 32/20, 145/20) i Šumsko – odštetnog cjenika (NN 37/15) koji propisuju mjerila prema kojima se određuje naknada za šumsku štetu i sadrži slijedeće stavke:

1. Iznos naknade za šumsku štetu počinjenu na šumskim zemljištima a) Trošak otklanjanja štete b) Naknada za bespravno korištenje šumskog zemljišta

2. Rekapitulacija 1. Iznos naknade za šumsku štetu počinjenu na šumskim zemljištima a) Trošak otklanjanja štete b) Šumsko – odštetni cjenik, čl. 9. c) Iznos naknade šumske štete koja je nanesena šumskom zemljištu korištenjem, razaranjem, kopanjem ili odvoženjem humusa, treseta, gline, pijeska, zemlje, šljunka, kamena … ispuštanjem otrovnih tvari, uskladištenjem štetnih otpadaka, te drugim biotskim ili abiotskim čimbenicima ili na neki drugi način, utvrđuje se na temelju troškova

otklanjanja štete nanesene šumskom zemljištu i njegove sanacije kojom će biti dovedeno u prvobitno stanje. Trošak sanacije šumskog zemljišta obračunava se prema cjeniku Trgovačkog društva.

Šteta na šumskom zemljištu je nanesena skladištenjem, tj. deponiranjem građevinskog i otpada iz domaćinstva. U svrhu obračuna izvršena je izmjera GPS uređajem i tračnim metrom temeljem čega je obračunata ukupna oštećena površina, te je izračunata ukupna zapremnina deponiranog materijala. Ukupna površina deponija je 8 m 2, a zapremnina iznosi oko 3 m 3. Ukupan trošak otklanjanja štete obuhvaća trošak usluge strojeva i trošak deponiranja materijala.

Za obračun troškova otklanjanja štete koji uključuju strojno poravnavanje terena korišten je ukupno 1 radni dan stroja utovarivač mini do 50 kW i 1 radni dan stroja kamion kiper (3 osovine), prema Eksternim prodajnim cijenama usluga radnika, strojeva i vozila 2022 godinu:

Utovarivač mini do 50 kW :	1 dan x 2.352,00 kn = 2.352,00 kn (312,16 E)
Kamion kiper 3 osovine :	1 dan x 3.852,00 kn = 3.852,00 kn (511,25 E)
Ukupno:	6.204,00 kn (823,41E)

Zapremnina deponiranog materijala iznosi 3 m 3. Trošak deponiranja na odlagalištu tvrtke Čistoće d.o.o. od 01. 09. 2022.g. je 450 kn (59,73 E) / m 3 (bez PDV), što uz obračunatu količinu iznosi ukupno 1.350,00 kn, (179,18 E) što čini ukupan trošak otklanjanja štete:

Trošak strojnog poravnavanje terena	6. 204, 00 kn (823,41 E)
Trošak deponiranja	1.350,00 kn (179,18 E)
UKUPNO:	7.554,00 kn (1.002,59 E)

b) Naknada za bespravno korištenje šumskog zemljišta (Šumsko – odštetni cjenik, čl. 9.).

Naknada za bespravno korištenje šumskog zemljišta određuje se prema podacima dobivenim od Ministarstva financija, poreznih ureda o prometnoj vrijednosti:

- Šumskog zemljišta u katastarskoj općini
- Poljoprivrednog zemljišta u katastarskoj općini, ukoliko na postoji prometna vrijednost za šumsko zemljište u nadležnom poreznom uredu
- Prema podacima dobivenim od Porezne uprave Ispostava Solin od 22.03.2022.g. za katastarsku općinu Kučine prometna vrijednost poljoprivrednog zemljišta iznosi 200, 45 kn / m 2. (26,60 E). Ukupna površina iznosi 8 m 2 iz čega slijedi obračun naknade za bespravno korištenje šumskog zemljišta:
- 8 m 2 x 200, 45 kn (26,60 E) / m 2 = 1.603,6 kn (212,83 E)

2. Rekapitulacija

Trošak otklanjanja štete	7. 554,00 kn (1.002,59 E)
Naknada za bespravno korištenje šum. zemljišta	1.603,60 kn (212,83 E)
UKUPNO:	9.157,6 kn (1.215,42 E)

Dopisom HŠ d.o.o. obračun šumske štete klasa: ST/22 - 01/ 3195 od 04.04.2023., tuženik Stipe Jurenić je pozvan da plati šumsku štetu u iznos od 1.215, 42 Eura.

Opomenom klasa: ST/22-01/3195 ur. broj: 15-00-03/01-23-05 od 1.12.2023.g., ponovno je poslana opomena - kojem je pozvan na plaćanje dugovanja.

Tužitelj nadalje navodi da tuženik nije do današnjeg dana podmirio dugovanje pa je predložio sudu da donese odluku pobliže opisanu u izreci presude.

U odgovoru na tužbu od 22. rujna 2026. god., tuženik navodi kako on osobno, niti bilo tko po njegovom nalogu nije odložio niti deponirao nikakav otpad na navedenoj lokaciji, niti bilo kojem drugom šumskom zemljištu.

Tijekom 2022. god., vršio je određene radove u kućanstvu, te je za potrebe odvoza i zakonitog zbrinjavanja nastalog otpada angažirao treću osobu - pružatelja usluge prijevoza i zbrinjavanja otpada, kojem je uredno i u potpunosti platio traženi iznos za tu uslugu. S obzirom da je otpad predan u dobroj vjeri da će biti zbrinut na legalan način i na za to predviđenom odlagalištu, nije mogao pretpostaviti niti utjecati na to da će ta treća osoba postupiti krajnje neodgovorno i protuzakonito, te otpad iskrcati u prirodu.

Kako je od navedenog događaja prošlo više od nekoliko godina, a radilo se o usmenom dogovoru i plaćanju u gotovini s osobom čije kontakte i podatke zbog proteka vremena više ne posjeduje, objektivno nije u mogućnosti dostaviti pisane račune ili podatke o tom prevozitelju.

Međutim sama činjenica da je među otpadom pronađen papir s njegovim imenom, ne dokazuje da je on počinitelj ovog prekršaja i štetne radnje, već samo ukazuje na podrijetlo dijela predmeta unutar odloženog otpada koji je predan trećoj osobi na zbrinjavanje.

Zakon o obveznim odnosima jasno propisuje da za štetu odgovara onaj tko ju je uzrokovao. On nije niti naložio niti osobno izvršio odlaganje otpada, već je postupio savjesno s namjerom da otpad bude propisno zbrinut.

Također osporava i samu visinu tužbenog zahtjeva. Smatra da su navedeni troškovi sanacije terena u iznosu od 7.554,00 kn (strojno poravnavanje utovarivačem i kamionom kiparom za samo 3m3 otpada i površinu od 8 m2) pretjerani, nerealni, i ekonomski neopravdani za tako malu količinu materijala koja se mogla ukloniti ručno ili znatno manjim angažmanom mehanizacije.

Slijedom navedenog, predložio je sudu da provede dokazni postupak njegovim saslušanjem kako bi neposredno pred sudom iznio ove navode, te da nakon provedenog postupka odbije tužbeni zahtjeva i obveže tužitelja da mu nadoknadi troškove ovog postupka.

Stranke nisu zatražile parnični trošak.

U dokazne svrhe sud je pregledao Lugarski izvještaj broj 27, Lugarija, gospodarska jedinica Mosor-Perun od 28. 10. 2022. god., Obavijest P.U. Splitsko-dalmatinska, Sektor za imigraciju, državljanstvo i upravne poslove Kl. 220-01/23-02/888, Ur. br. 511-12-19-23-4 od 15. veljače 2023. god., Uvjerenja o prebivalištu P.U. Splitsko-dalmatinska, Sektor za imigraciju, državljanstvo i upravne poslove, odjel za prijavništvo i osobne isprave Kl. 220-01/23-02/7, Ur. br. 511-12-19-23-850 od 15.02.

2023. god., Revirnički izvještaj o obračunu naknade za šumsku štetu počinjenu u G.J. "Mosor Perun" odjel/odsjek 7a – protupravno odlaganje građevinskog i otpada iz domaćinstva K.L. ST/22-01/3195, Ur. br. 15-14/05-22-01 od 03. 03. 2023. god., Obračun naknade za šumsku štetu počinjenu u G.J. "Mosor Perun" odjel/odsjek 7a – protupravno odlaganje građevinskog i otpada iz domaćinstva Kl. ST/22-01/3195. Ur. br. 15-14/05-22-01 od 09.11. 2022. god., Obavijest Porezne uprave, Područni ured Split, Ispostava Solin Kl. 410-20/22-04/1, Ur. br. 513-07-17-10-22-2 od 22.03. 2022. god., Prijavu počinjenog prekršaja Kl. ST/22-01/3195, Ur. br. ST-SPL-22-DM pd 09. 11. 2022. god., Izvadak iz zemljišne knjige ovog suda, z.k. odjel Solin – neslužbena kopija sa stanjem na dan 09.11. 2022. god., Prijepis posjedovnog lista Državne geodetske uprave, Područni ured za katastar Split, Odjel za katastar nekretnina Solin sa stanjem na dana 09. 11. 2022. god., Program gospodarenja za G.J. Mosor-Perun za razdoblje valjanosti 01.01.2014.-31.12.2023. god., Dopis Kl. ST/22-01/3195, Ur. br. 15-00-03/01-23-4 od 04. travnja 2023. god., Opomenu za plaćanje obračuna šumske štete br. 11-14/23Š Kl. ST/22-01/3195, Ur. br. 15-00-03/01-23-05 od 01. prosinca 2023. god., Povratnicu-Obavijest o prijmu ode 01.12. 2022. god., Popis tijela javne ovlasti od 29.siječnja 2009. god. (N.N. br. 15/09), i Rješenje Upravnog suda RH br. Us-8252/1998-6 od 17. travnja 2002. godine.

Tužbeni zahtjev je djelomično osnovan.

Zakon o šumama (N.N. br. 140/05, 82/06, 129/08, 80/10, 124/10, 25/12, 08/12, 148/13 i 94/14, u daljnjem tekstu ZOŠ), propisivao je u odredbi čl. 2, da su šume i šumska zemljišta dobra od interesa za Republiku Hrvatsku te imaju njezinu osobitu zaštitu (st.1.). Šume i šumska zemljišta zaštićuju se i koriste na način određen ovim Zakonom i posebnim propisima (st.2.).

U odredbi čl. 5. toč. 12. ZOŠ-a, propisano je da je neovlašteno zauzimanje šuma i šumskih zemljišta svako samovoljno zaposjedanje i korištenje šuma i šumskih zemljišta radi stjecanja imovinske ili druge koristi.

U odredbi čl. 8. st. 1. ZOŠ-a, između ostaloga je propisano da su Hrvatske šume d.o.o. (u daljnjem tekst: Trgovačko društvo) i šumoposjednici dužni gospodariti šumama održavajući i unapređujući biološku i krajobraznu raznolikost te skrbiti o zaštiti šumskoga ekosustava.

U odredbi čl. 17. st.1 ZOŠ-a, propisano je da šumama i šumskim zemljištima u vlasništvu Republike Hrvatske gospodari Trgovačko društvo.

U odredbi čl. 41. st.1 ZOŠ-a, propisano je da je Trgovačko društvo dužno osigurati zaštitu šuma u vlasništvu Republike Hrvatske od protupravnog prisvajanja, korištenja i drugih protupravnih radnji, te provoditi šumski red.

U odredbama čl. 42. ZOŠ-a, propisano je da je radi ostvarivanja zaštite iz članka 41. st.1. ovoga Zakona, Trgovačko društvo dužno osigurati izravno čuvanje šuma (st.1.). Čuvanje šuma može obavljati osoba koja ima najmanje srednju stručnu spremu šumarskog smjera-lugar, te ispunjava i druge uvjete određene posebnim propisima (st.2.).

U odredbi čl. 54. ZOŠ-a, propisano je da je zabranjeno i kažnjivo neovlašteno zauzimanje šume i šumskog zemljišta u vlasništvu Republike Hrvatske.

U odredbi čl. 59. st.1. ZOŠ-a propisano je da je osoba koja ošteti šumu u vlasništvu Republike Hrvatske dužna Trgovačkom društvu nadoknaditi štetu prema šumsko-odštetnom cjeniku.

Među strankama nisu sporne od strane tužitelja citirane odredbe čl. 9 st. 1, čl. 14. st. 1. i 2. toč. a, čl. 16. st. 1., čl. 17. st. 1., čl. 23. st. 1. i 2. toč. 10, sada važećeg Zakona o šumama (N.N. br. 68/18, 115/18, 98/19, 32/20, 145/20, 101/23 i 36/24).

Nije sporna niti od strane tužitelja citirana odredba čl. 9 Šumsko–odštetnog cjenika (N.N. br. 37/15).

Pregledom priloženog Dopisa – Obračun šumske štete br. 11-14/23Š, Kl. ST/22-01/3195, Ur. br. 15-00-03/01-23-4 od 04. travnja 2023. god., i Opomene za plaćanje obračuna šumske štete br. 11-14/23Š Kl. ST/22-01/3195, Ur. br. 15-00-03/01-23-05 od 01. prosinca 2023. god., utvrđeno je da su isti ispostavljeni tuženiku prema obračunu šumske štete br. 11-14/23Š od 09. studenoga 2022. god. (Kl. ST/22-01/3195, Ur. br. 15-14//05-22-01), koji mu je upućen 04. travnja 2023. god., (Kl. ST/22-01/3195, Ur. br. 15-00-03/01-23-04) u kojim je obaviješten da je dužan platiti tužitelju šumsku štetu u iznosu od 1.215,42 Eura (izračun od 9.157,60 kn po fiksnom tečaju konverzije 1 Euro=7,53450 kuna) na žiro račun Uprave šuma, Podružnice Split, a sve uz opomenu da će ukoliko navedeni iznos ne plati u roku od 15 dana od dana primitka ovog dopisa poduzeti pravne mjere za naplatu navedenog iznosa za počinjenu štetu, a što će mu stvoriti i dodatno povećati troškove.

Dopis – Obračun šumske štete br. 11-14/23Š, Kl. ST/22-01/3195, Ur. br. 15-00-03/01-23-4 od 04. travnja 2023. god., i Opomena za plaćanje obračuna šumske štete br. 11-14/23Š Kl. ST/22-01/3195, Ur. br. 15-00-03/01-23-05 od 01. prosinca 2023. god., tuženiku su odaslani temeljem sačinjenog Lugarskog izvještaja broj 27, Lugarija, gospodarska jedinica Mosor-Perun od 28. 10. 2022. god., u kojem se navodi da je na temelju maila od 26.10. 2022. god., koji je poslan od strane gosp. Mile Marina, izvršen obilazak odjela/odsjeka 7a, lokalitet "Oblik". Obilaskom odjela/odsjeka naišlo se je na tri mjesta gdje je izvršen istovar građevinskog materijala. Deponiranje građevinskog materijala izveršeno je na č.z. 1327/1, K.O. Kučine. Lugarski izvještaj je potpisan od strane lugara br. značke 0827.

Dopis – Obračun šumske štete br. 11-14/23Š, Kl. ST/22-01/3195, Ur. br. 15-00-03/01-23-4 od 04. travnja 2023. god., i Opomena za plaćanje obračuna šumske štete br. 11-14/23Š Kl. ST/22-01/3195, Ur. br. 15-00-03/01-23-05 od 01. prosinca 2023. god., tuženiku su odaslani i temeljem sačinjenog Revirničkog izvještaja o obračunu naknade za šumsku štetu počinjenu u G.J. "Mosor Perun" odjel/odsjek 7a – protupravno odlaganje građevinskog i otpada iz domaćinstva Kl. ST/22-01/3195, Ur. br. 15-14/05-22-01 od 03. 03. 2023. god., Obračuna naknade za šumsku štetu počinjenu u G.J. "Mosor Perun" odjel/odsjek 7a – protupravno odlaganje građevinskog i otpada iz domaćinstva Kl. ST/22-01/3195. Ur. br. 15-14/05-22-01 od 09.11. 2022. god., i Obavijest Porezne uprave, Područni ured Split, Ispostava Solin o prosječnoj vrijednosti poljoprivrednog zemljišta K.O. Kučine, K.O. Klis, i K.O. Mravince Kl. 410-20/22-04/1, Ur. br. 513-07-17-10-22-2 od 22.03. 2022. godine.

Zakon parničnom postupku (N.N. br. 53/91, 91/92, 112/99, 88/01, 117/03, 88/05, 2/07, 84/08, 96/08, 123/08, 57/11, 148/11, 25/13, 70/19, 80/22, 114/22 i 155/23, u daljnjem tekstu ZPP), propisuje u odredbama čl. 230 st. 1, st. 2 i st. 3, da isprava

koju je u propisanom obliku izdalo državno tijelo u granicama svoje nadležnosti, te isprava koju je u takvom obliku izdala pravna ili fizička osoba u obavljanju javnog ovlaštenja koje joj je povjereno zakonom ili propisom utemeljenim na zakonu (javna isprava), dokazuje istinitost onoga što se u njoj potvrđuje ili određuje. Istu dokaznu snagu imaju i druge isprave koje su posebnim propisima u pogledu dokazne snage izjednačene s javnim ispravama. Dopušteno je dokazivati da su u javnoj ispravi neistinito utvrđene činjenice ili da je isprava nepravilno sastavljena.

Priloženi Lugarski izvještaj broj 27, Lugarija, gospodarska jedinica Mosor-Perun od 28. 10. 2022. god., Revirnički izvještaj o obračunu naknade za šumsku štetu počinjenu u G.J. "Mosor Perun" odjel/odsjek 7a – protupravno odlaganje građevinskog i otpada iz domaćinstva Kl. ST/22-01/3195, Ur. br. 15-14/05-22-01 od 03. 03. 2023. god., Obračun naknade za šumsku štetu počinjenu u G.J. "Mosor Perun" odjel/odsjek 7a – protupravno odlaganje građevinskog i otpada iz domaćinstva Kl. ST/22-01/3195. Ur. br. 15-14/05-22-01 od 09.11. 2022. god., i Obavijest Porezne uprave, Područni ured Split, Ispostava Solin Kl. 410-20/22-04/1, Ur. br. 513-07-17-10-22-2 od 22.03. 2022. god., nesumnjivo predstavljaju javne isprave u smislu odredbi čl. 230 ZPP-a, a koje dakle, dokazuju istinitost onoga što se u njima potvrđuje ili određuje.

Međutim, isto tako nema nikakve dvojbe da je tuženik u mogućnosti dokazivati da su u naprijed navedenim ispravama, kao javnim ispravama, sačinjenim od strane ovlaštenih službenih osoba tužitelja, neistinito utvrđene činjenice ili da je nepravilno sastavljen, a sve u smislu citirane odredbe čl. 230 st. 3 ZPP-a.

Slijedom navedenog, teret dokazivanja u konkretnom slučaju nije na tužitelju, već je teret dokazivanja na tuženiku, koji u odgovoru na tužbu i pripremnom ročištu samo paušalno osporava sadržaj naprijed navedenih javnih isprava navodeći kako smatra da su navedeni troškovi sanacije terena u iznosu od 7.554,00 kn (strojno poravnavanje utovarivačem i kamionom kiparom za samo 3 m3 otpada i površinu od 8 m2) pretjerani, nerealni, i ekonomski neopravdani za tako malu količinu materijala koja se mogla ukloniti ručno ili znatno manjim angažmanom mehanizacije.

Na ovakav način nije moguće s uspjehom osporiti sadržaj naprijed navedenih javnih isprava sačinjenih od strane tužitelja kao javne ustanove.

Naime, tuženik u odgovoru na tužbu predlaže sudu da provede dokazni postupak njegovim saslušanjem kako bi i neposredno pred sudom iznio ove navode, dakle, kako bi ponovno pred sudom iznio svoje navode iz odgovora na tužbu, a koje je već ponovio pred ovim sudom na pripremnom ročištu, pa stoga ovaj sud cijeni suvišnim saslušavati tuženika kako bi naprijed navedene navode iz odgovora na tužbu pred sudom ponovio i treći put, a ovo tim više što tuženik na glavnoj raspravi više nije u mogućnosti iznositi nove činjenice i predlagati izvođenje novih dokaza.

Osim toga, tuženik navodi da je tijekom 2022. god., vršio određene radove u kućanstvu, te je za potrebe odvoza i zakonitog zbrinjavanja nastalog otpada angažirao treću osobu - pružatelja usluge prijevoza i zbrinjavanja otpada, kojem je uredno i u potpunosti platio traženi iznos za tu uslugu. S obzirom da je otpad predan u dobroj vjeri da će biti zbrinut na legalan način i na za to predviđenom odlagalištu, nije mogao pretpostaviti niti utjecati na to da će ta treća osoba postupiti krajnje neodgovorno i protuzakonito, te otpad iskrcati u prirodu.

Dakle, tuženik čini nespornim da je nezakonito odloženi građevinski materijal i otpad iz domaćinstva njegovo vlasništvo, da bi potom naveo kako sama činjenica da je među otpadom pronađen papir s njegovim imenom, ne dokazuje da je on počinitelj ovog prekršaja i štetne radnje, već samo ukazuje na podrijetlo dijela predmeta unutar odloženog otpada koji je predan trećoj osobi na zbrinjavanje.

Zakon o parničnom postupku (N.N. br. 53/91, 91/92, 112/99, 88/01, 117/03, 88/05, 2/07, 84/08, 96/08, 123/08, 57/11, 148/11, 25/13, 70/19, 80/22, 114/22 i 155/23, u daljnjem tekstu ZPP), propisuje u odredbi čl. 221. st. 2, da će sud, uzimajući u obzir sve okolnosti, prema svom uvjerenju ocijeniti hoće li uzeti za priznatu ili osporenu činjenicu koju je stranka najprije priznala, a onda potpuno ili djelomično porekla ili ograničila priznanje dodavanjem drugih činjenica.

Osim toga, u odredbi čl. 464a ZPP-a, propisno je da u sporovima male vrijednosti sud može, ako ocjeni da bi utvrđivanje činjenica važnih za rješenje spora moglo biti povezano s nerazmjernim teškoćama i troškovima, o postojanju tih činjenica zaključiti po slobodnoj ocjeni uzimajući u obzir isprave koje su stranke priložile, te njihove iskaze ako je sud izveo dokaz saslušanjem stranaka.

Obzirom da u konkretnom slučaju isprave koje je tijekom postupka u dokazne svrhe priložio tužitelj imaju dokaznu snagu javnih isprava, ovaj sud cijeni da i iz navedenih razloga u svrhu utvrđivanja činjenica važnih za rješenje spora, nije potrebno izvoditi dokaz saslušanjem tuženika u svojstvu parnične stranke.

Cijeneći sve okolnosti ovaj sud smatra nedvojbeno utvrđenim da je nezakonito odloženi građevinski materijal i otpad iz domaćinstva na predmetnoj nekretnini u vlasništvu RH, a koju posjeduje i sa njom gospodari tužitelj, vlasništvo tuženika, a što ga u konkretnom slučaju čini solidarno odgovornim za naknadu prouzročene štete tužitelju, zajedno sa njemu danas nepoznatom osobom koju je sporne prigode angažirao i platio da ga preveze, odloži, deponira, odnosno zbrine na zakonit način.

Name, u odredbi čl. 1108 Zakona o obveznim odnosima (N.N. br. 35/05, 41/08, 125/11, 78/15, 29/18, 126/21, 114/22, 156/22 i 155/23, u daljnjem tekstu ZOO), propisno je da naručitelj i izvođač radova na nekretnini solidarno odgovaraju trećoj osobi za štetu koja joj nastane u vezi s izvođenjem tih radova.

Tuženik će nakon što tužitelju naknadi prouzročenu štetu, steći regresno pravo spram njemu danas nepoznate osobe koju je sporne prigode angažirao i platio da odloženi građevinski materijal sa njegove nekretnine i otpad iz njegova domaćinstva, preveze, odloži, deponira, odnosno zbrine na zakonit način.

U odredbama čl. 183 ZOO-a, propisano je da dužnik dolazi u zakašnjenje kad ne ispuni obvezu u roku određenom za ispunjenje (st. 1). Ako rok za ispunjenje nije određen, dužnik dolazi u zakašnjenje kad ga vjerovnik pozove da ispuni obvezu, usmeno ili pisano, izvansudskom opomenom ili započinjanjem nekog postupka čiji je cilj da se postigne ispunjenje obveze.

Tužitelj na iznos naknade za prouzročenu štetu u visini od 1.215,42 Eur potražuje od tuženika pripadajuće zakonske zatezne kamate koje teku od 27. listopada 2022. god., iako je tuženiku iz osnova prouzročene štete ispostavio predmetni Dopis – Obračun šumske štete br. 11-14/23Š, Kl. ST/22-01/3195, Ur. br. 15-00-03/01-23-4 od

04. travnja 2023. god., i Opomena za plaćanje obračuna šumske štete br. 11-14/23Š Kl. ST/22-01/3195, Ur. br. 15-00-03/01-23-05 od 01. prosinca 2023. god., sve temeljem sačinjenog Lugarskog izvještaja broj 27, Lugarija, gospodarska jedinica Mosor-Perun od 28. 10. 2022. god., a koji Dopis i Opomena tuženiku nesporno nisu uručeni zbog promjene adrese prebivališta.

Tuženik je stoga imajući u vidu konkretne okolnosti saznao za prouzročenu štetu i visinu štete zaprimajući predmetnu tužbu na odgovor dana 10. rujna 2026. god., a od kada je tuženik u zakašnjenju sa ispunjenjem dužne obveze naknade štete spram tužitelja kao javne ustanove koja posjeduje i gospodari predmetnom nekretninom, pa stoga tužitelju zatražene zakonske zatezne kamate pripadaju od dana zakašnjenja tuženika sa ispunjenjem dužne obveze naknade štete.

Slijedom svega navedenog, tuženik je kao štetnik obvezan da naknadi tužitelju prouzročenu štetu u visini od 1.215,42 Eur sa zakonskom zateznom kamatom koja teče od 11. rujna 2026. god., pa do isplate, dok je u odnosu na više zatražene zatezne kamate za razdoblje od 27.listopada 2022. god., do 10. rujna 2026. god., tužbeni zahtjev odbijen kao neosnovan.

Radi svega navedenog, valjalo je donijeti odluku kao u izreci presude.

Odluka o parničnim troškovima izostala jer tužitelj kao javna ustanova u konkretnom slučaju nije imao nikakvih izdataka učinjenih u tijeku ili u povodu postupka.

U Splitu, 30. listopada 2026. godine

ŽIVOMIR TOPIĆ

Elektronički potpisano: 30.10.2026T13:44:22 (UTC:2026-10-30T12:44:22Z)
Provjera: https://epotpis.rdd.hr/provjera
Broj zapisa: 2ab7c479-7bca-44f3-ab43-d3b565c71948
Općinski sud u Splitu

S U D A C

Živomir Topić

POUKA O PRAVNOM LIJEKU: Protiv ove presude nezadovoljna stranka ima pravo izjaviti žalbu u roku od 8 dana od dana prijema presude. Žalba se podnosi Županijskom sudu u Splitu, putem ovog suda u dovoljnom broju primjeraka za sud i protivnu stranu.

Presuda u sporovima male vrijednosti se može pobijati zbog bitne povrede odredaba parničnog postupka i pogrešne primjene materijalnog prava.

DNA: - tužitelju
- tuženiku

Broj zapisa: **9-3088f-7388a**

Kontrolni broj: **0d2d5-968c0-455da**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan.

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:
https://e-komunikacija.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Općinski sud u Splitu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.