

**TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU**  
Stalna služba u Karlovcu  
Trg hrvatskih branitelja 1/II  
47000 Karlovac

Naš broj: 116/19-010

**Na broj: St-3715/2021**

**Dužnik:** KAMEX TRADE d.o.o. za usluge, Ljudevita Posavskog 36, Zagreb, OIB:  
75958547912

**Zakonski zastupnik dužnika:** JULIJANA TURČIĆ, OIB: 92506664975, Zagreb, Srebrnjak 73B,  
zastupan po punomoćnici Zrinki Golubić, odvjetnici iz Zagreba, Ilica 29

**Radi:** Otvaranje stečajna

**Dostava:** E komunikacija

## **P O D N E S A K**

1x, punomoć, prilozi

*Zakonskog zastupnika dužnika*

I. Zakonski zastupnik dužnika ovime izvješćuje sud kako je za daljnje zastupanje opunomoćio Zrinku Golubić, odvjetnicu iz Zagreba, Ilica 29. Punomoć u prilogu.

Obzirom na navedeno zakonski zastupnik dužnika najljubaznije moli sud da mu sva pismena dostavlja po punomoćniku.

II. Nastavno na Izvješće privremenog stečajnog upravitelja datiranog s 04.03.2022. godine, objavljenog dana 09.03.2022. godine putem e-oglasne ploče sudova u ovom stečajnom postupku, zakonski zastupnik dužnika, **radi interesa zaštite drugih vjerovnika**, ističe kako slijedi:

Skreće se pozornost sudu kao i privremenom stečajnom upravitelju kako su navodi **BORZA TERJATEV**, trg poslovnih terjatev d.o.o., Likozarjeva ulica 003, Ljubljana OIB: 91319298619 (dalje u tekstu: Borza Terjatev d.o.o.) iz komunikacije dostavljene uz

Izvješće privremenog upravitelja usmjereni na dovođenje u zabludu kako suda tako i privremenog stečajnog upravitelja te samim time ostalih vjerovnika a sve u korist Borza Terjatev d.o.o. i to po pitanju postojanja stvarnog potraživanja Borze Terjatev d.o.o. spram dužnika.

Naime, **dužnik – Kamex trade d.o.o. nikada nije bio u poslovnom odnosu s Borza Terjatev d.o.o. te nema nikakvo dugovanje spram Borze Terjatev d.o.o.** te se obzirom na navedeno ukazuje kako Borza Terjatev d.o.o. nije legitimirana biti stečajnim vjerovnikom obzirom tražbina iste spram dužnika ne postoji.

Ukratko, Borza Terjatev d.o.o. na štetu ostalih vjerovnika u ovom postupku pokušava naplatiti nepostojeću tražbinu spram dužnika te se u tom smislu poziva sud kao i privremeni stečajni upravitelj da o istome vode računa prilikom ispitivanja i utvrđivanja odnosno priznanja tražbine Borze Terjatev d.o.o.

U nastavku se daje pregled svih relevantnih okolnosti i činjenica kojima potkrepljuje svoje navode kako tražbina Borze Terjatev d.o.o. spram dužnika ne postoji, i to kako slijedi:

- 1) Borza Terjatev d.o.o. unazad više od 1,5 godine zapravo od dužnika pokušava na nezakonit način i neosnovano naplatiti potraživanja koja proizlazi iz njegovog poslovnog odnosa s **Mediforma d.o.o.**, Slovenčeva ulica 24, Ljubljana, Republika Slovenija – **drugim riječima radi se o potraživanju Borza Terjatev d.o.o. spram treće pravne osobe a ne spram dužnika;**
- 2) Nažalost, Borza Terjatev d.o.o. uspjela je zloupotrebom procesnih ovlaštenja ishodovati ovršnu ispravu protiv dužnika, i to:

*Sklepa o izvršbi Okrajnoga sodišća v Ljubljani broj VL 22057/2020 od 18.05.2020. godine u ovjerenom prijevodu po sudskom tumaču Mariji Jelaski broj OV-454-2/20 od 22.09.2020. godine, Potvrdila o pravomoćnosti in izvršljivosti VL 22057/2020 od 10.09.2020. godine u ovjerenom prijevodu po sudskom tumaču Mariji Jelaski broj OV-454-1/20 od 22.09.2020. godine, i Potvrda o sudskoj odluci u građanskim i trgovačkim stvarima Okrajnoga sudišća v Celju od 21.09.2020. godine s ovjerenim prijevodom po sudskom tumaču Mariji Jelaski broj OV-474-1/20 od 02.10.2020. godine,*

a radi namirenja tražbine ovrhovoditelja u iznosu od 430.357,10 EUR uz pripadajuće zakonske zatezne kamate koje teku od 10.03.2020. godine kao i sudskih troškova u iznosu od 44,00 EUR uz pripadajuće zakonske zatezne kamate koje teku od 08.09.2020. godine,

i to iz jednog razloga a to je zato što Sklep o izvršbi Okrajnoga sodišća v Ljubljani broj VL 22057/2020 od 18.05.2020. godine **dužniku nikada nije neposredno dostavljen već je ista dostava izvršena isticanjem istog preko oglasne ploče Općinskog građanskog suda u Zagrebu**, a slijedom čega je navedena isprava stekla svojstvo ovršnosti.

Napominje se kako je predmetna ovršna isprava - Sklep o izvršbi Okrajnoga sodišća v Ljubljani broj VL 22057/2020 od 18.05.2020. godine izdan protiv

dužnike temeljem vjerodostojne isprave i to Izvoda otvorenih stavaka tj. "**Odprte postavke**" od 09.03.2020. godine predstavljaju **ispravu treće pravne osobe odnosno trgovačkog društva MEDIFORMA d.o.o. iz Republike Slovenije, Ljubljana, Slovenčeva ulica 24**, odnosno predmetna isprava uopće NIJE vjerodostojna isprava izdana od strane Borze Terjatev d.o.o. niti pak može biti dokazom njegove tražbine spram dužnika (koja tražbina ne postoji!!!). Predmetna isprava nije niti ovjerena potpisom i pečatom odgovorne osobe ovrhovoditelja.

DOKAZ: - Prijedlog za ovrhu Borza terjatev d.o.o.;

- Sklep o izvršbi Okrajnega sodišča v Ljubljani broj VL 22057/2020 od 18.05.2020. godine (Rješenje o ovrsi uz priloge i prijevod te Potvrdu)

- "Odprte postavke" od 09.03.2020. godine izdane od strane Mediforma d.o.o. ;

Naime, na temelju navedene isprave tj. "Odprih postavki" izdanih na dan 09.03.2020. godine od strane Mediforma d.o.o. iz Slovenije, Borza Terjatev d.o.o. podnio je prijedlog za ovrhu Općinskom sudu u Ljubljani, koji je, bez obzira što se radi o ispravi izdanoj od strane treće pravne osobe i koja nije nikakav dokaz postojanja potraživanja Borze Terjatev do.o.o. spram Kamex trade d.o.o. tj. ovdje dužnika, izdao sporno rješenje o ovrsi.

Kao što je već navedeno, a stoji i u samom rješenju o ovrsi Općinskog suda u Ljubljani (Sklep o izvršbi Okrajnega sodišča v Ljubljani broj VL 22057/2020 od 18.05.2020. godine), *"Rješenje o ovrsi je izdano samo na temelju podataka koje je proslijedio vjerovnik u ovršnom prijedlogu i sud istinitost njihovog sadržaja nije ispitivao..."*, a iz čega proizlazi kako je Borza Terjatev d.o.o. zloupotrijebio institut ovrhe prvo u Republici Sloveniji te sada isto nastavlja u nizu postupaka u Republici Hrvatskoj po principu ako prođe prođe pa tako i u ovom stečajnom postupku.

Ujedno, skreće se pozornost kako je ovrha temeljem rješenja o ovrsi Općinskog suda u Ljubljani određena na **(i)** pokretninama dužnika kao ovršenika u Republici Sloveniji te na **(ii)** novčanim potraživanjima koje dužnik kao ovršenik ima prema dužnicima u Sloveniji.

Skreće se pozornost sudu kako dužnik nikada nije imao niti ima pokretnine u Republici Sloveniji niti pak ima potraživanja spram trgovačkih društava u Republici Sloveniji te je Borza Terjatev d.o.o., tada kao ovrhovoditelj, zapravo podnio takav prijedlog za ovrhu u Republici Sloveniji računajući kako će nadležnost sudova u Sloveniji, u odnosu na dužnika kao ovršenika s domicilom u Republici Hrvatskoj, biti moguća isključivo ukoliko se predloži ovrha opisanim sredstvima i na opisanim predmetima ovrhe (pokretnine i tražbine u Sloveniji – ali nepostojeće!) te je na taj način zapravo pred sudom strane zemlje (u odnosu na domicil dužnika kao ovršenika) u nekontradiktornom postupku temeljem isprave treće pravne osobe ishodio rješenje o ovrsi koje sada Borzi terjatev d.o.o. služe kao osnov za pokretanje kako ovršnih postupaka tako i sudjelovanja u ovisnom stečajnom postupku. (!?!).

Obzirom na navedeno razvidno je kako je Borza terjatev d.o.o. zloupotrebio svoja procesna ovlaštenja te je sudove prije, pa tako sada i Naslov, pokušavao dovesti u zabludu o postojanju činjenica relevantnih za donošenje relevantnih odluka u

postupcima koje vodi protiv dužnika obzirom Borza terjatev d.o.o. nikada nije imao nikakvo potraživanje spram dužnika niti su isti ikada bili u poslovnom odnosu.

- 3) Kao što je navedeno temeljem sporne ovršne isprave Borza Terjatev d.o.o. pokrenula je cijeli niz postupaka prisilne naplate protiv dužnika i to kako u Sloveniji tako i u Republici Hrvatskoj.

U tom smislu ukazuje se na činjenicu kako su slovenski sudovi u kasnijim postupcima odbili prijedloge Borze terjatev d.o.o. da se sporno rješenje o ovrsi (Sklep o izvršbi Okrajnega sodišča v Ljubljani broj VL 22057/2020 od 18.05.2020. godine), potvrdi kao europski ovršni nalog. Naime, Borza Terjatev d.o.o. pokušalo je ishoditi europski ovršni naslov temeljem spornog Rješenja o ovrsi na temelju vjerodostojne donesenog od strane Općinskog suda u Ljubljani od dana 18.05.2020. godine, posl. br.: 0000 VL 22057/2020, međutim istom je prijedlog pravomoćno odbijen iz razloga što njegov prijedlog i sama isprava temeljem koje je pokušao ishoditi navedeni ovršni naslov nije u skladu sa nizom odredbi Uredbe (EZ) 805/2004 o uvođenju europskog ovršnog naloga za nesporne tražbine.

DOKAZ: - Odluka Okrajnog sudišča v Celju, posl. br. VL 22057/2020 od dana 15.09.2020. godine;  
- Odluka Višjeg sudišča v Celju posl br. od 11.11.2020. godine  
- uvid u Prijedlog Borze terjatev d.o.o. za izdavanje europskog ovršnog naslova od 11.09.2020. godine;  
- Žalba (Pritužba) Borze terjatev od 24.09.2020. godine;

Nadalje, Županijski sud u Zagrebu rješenjem od dana 24.05.2021. godine, posl. br. Gž Ovr-569/2021, uvažio je kao osnovanu žalbu Kamex trade d.o.o., kao ovršenika, izjavljenu na rješenje o ovrsi Općinskog građanskog suda u Zagrebu, posl. br. Ovr-eu-1/2021 od 22.01.2021. godine te je ukinuo isto rješenje o ovrsi (doneseno po prijedlogu Borze terjatev d.o.o. temeljem sporne ovršne isprave tj. Sklep o izvršbi Okrajnega sodišča v Ljubljani broj VL 22057/2020 od 18.05.2020. godine) i predmet vratio na ponovni postupak, a koji postupak je prekinut obzirom na otvaranje predstečajnog postupka nad dužnikom.

Dokaz:- Rješenje Županijskog suda u Zagrebu od 24.05.2021. godine, posl. br. Gž Ovr-569/2021;  
- Rješenje o ovrsi Općinskog građanskog suda u Zagrebu, posl. br. Ovr-eu-1/2021 od 22.01.2021. godine;  
- žalba Kamex trade d.o.o. od 10.02.2021. godine;

Iz žalbe Kamex trade d.o.o. od 10.02.2021. godine kao i Rješenja Županijskog suda u Zagrebu od 24.05.2021. godine, posl. br. Gž Ovr-569/2021, kao i odluka slovenskih sudova, koje isprave se dostavlja u prilogu proizlaze sve relevantne činjenice bitne za utvrđivanje stvarnog stanja stvari kao i nezakonitog postupanja Borze Terjatev d.o.o.

\*\*\*

U tom smislu predlaže se sudu kao i privremenom stečajnom upravitelju sve gore navedeno kao i isprave koje se dostavljaju uz ovaj dopis uzeti u obzir prilikom utvrđivanja postojanja tražbine Borze terjatev d.o.o. u ovom stečajnom postupku.

Julijana Turčić, direktor  
po punomoćniku:

Zrinka Golubić,  
odvjetnica